

违建“长高长胖”为啥“一路绿灯”

位于江场西路一工业园区 区有关部门竟称手续完备

2013年,无证无照,盖屋建房,有关部门称:手续完备;2014年,搭违建,楼宇猛长,有关部门还是称:手续完备……就在许多市民的不断投诉下,就在有有关部门的连声“合法”中,闸北区江场西路220号的一工业园区内的违法建筑竟有模有样地立了起来。查处,为啥屡查不明?搭违,为啥一路绿灯?面对市民的质疑,连日来,记者明察暗访,探寻其中原委。

厂房改建“长高长胖”

根据市民反映,记者先后两次来到位于江场西路江场二路口的施工现场查探。举报人之一汤先生介绍,该园区为上海服装集团进出口有限公司所有。去年,园内厂房开始改造,目前已近尾声。走近园区,只见施工铭牌上写着:江场西路220号厂房改建工程,建设单位为上海海运投资管理有限公司,总包单位为上海新桥建筑工程有限公司。

汤先生拿出一叠原先厂房的照片,与如今已快竣工的在建楼房相互对比着说:“南面原来只有一幢,现在推倒重建,不仅增加了一层,还打造了一个转角,连成一排;北面本来有5层,现在成了7层;围墙边是绿化带,也被楼房侵占了……”记者仔细查看、测量,发现园区内的建筑确实“长高长胖”了不少。

然而,这项改建工程的负责人却信誓旦



本来五层的厂房现在成了七层

左妍摄

旦地表示,项目手续完备,没有任何问题。

无证施工期半年多

“2013年,我们就向有关部门反映,园区厂房改造无证无照,搭违建,可我举报了20多次,一直没有明确回音。”汤先生说。

为此,记者致电闸北区拆违办,相关负责人当即回复,“这个工程是有规划许可证的,所以不是违法建筑。”随后,记者要求拆违办提供相关证明,几天后,对方发了两张传真。一

张是《上海市临时建设工程规划许可证》,建设项目名称为“临时生产补贴用房”,发证日期为2014年6月24日;另一张为《建设工程规划许可证》,发证日期为2014年6月6日。

记者向市有关部门求证,得到的答复是,2013年11月,已接市民举报:该园区厂房改造无证无照,搭违建。当时,区拆违部门的查处结果是:工程合法。由此推算,去年,厂房已开始改扩建,今年6月,项目才批出证来,这中间存在着长达半年多的“无证施工”期。根

据国家相关法规,未经规划审批而建的、或未按照规划审批而建的房子,均属违法建筑范畴。试问,在“无证期”内,有关部门所谓“查处”后的“合法”二字又从何而来呢?

拆在建违建“等不起”

那么,对于厂房改造中,建筑物超越审批范围“长高长胖”的问题,有关部门又是如何认定的呢?闸北区规土局办公室相关负责人表示,改造是否涉嫌违法搭建,目前尚无定论,必须等项目竣工验收后方可确认。

按照刚出台的《关于进一步加强本市违法建筑治理工作的实施意见》,对于在建违法建筑采取“零容忍”态度,接到举报必须迅速查处,一旦查实,立即启动快速处置程序,第一时间予以拆除。试问,如“等”到该项目竣工验收后,再处置这些已“建成”的违法建筑,是不是又要陷入繁复的“走流程”中,搭上巨大的人力、物力的拆除成本呢?

值得欣慰的是,截至发稿时,市有关部门已认定,该园区的厂房改造工程确曾存在无证施工期。同时,违法搭建面积超审批规划达2000多平方米。目前,市有关部门已要求闸北区拆违部门及时落实整改、拆除措施,并就之前在回应市民举报、查处违法建筑中所存有的一系列问题,作出说明。

本报记者 左妍 钱俊毅

杨浦大桥桥面 环卫车失控六车相撞

本报讯 (记者 曹文清)今天上午7时许,杨浦大桥主桥面上一辆环卫车撞向对面车道,导致6车相撞,早高峰期间杨浦大桥双向严重拥堵。

据了解,当时一辆环卫车沿杨浦大桥由东向西行驶,至主桥面时,环卫车由于车速过快失控撞向中央水泥隔离墩。猛烈的撞击使得隔离墩移位,冲入对向车道,导致浦西往浦东方向车道上正常行驶的5辆车躲避不及,连环相撞。车祸中一辆普桑轿车车头、车尾均损毁严重,受到殃及的其他车辆也有不同程度损毁。

上午8时15分许,现场事故车辆全部撤离,移位的水泥隔离墩也全部复位。目前,事故的具体原因警方正在调查中。

外环五洲大道 两车相撞2死4伤

本报讯 (记者 陆常青 王勤俭)昨天上午9时30分许,S20外环高速五洲大道出口发生一起两车相撞事故,其中一辆面包车发生侧翻,导致车上6人2死4伤,其中1人伤势危重。

据目击者称,当时一辆SUV和一辆面包车沿S20外环高速外圈同向行驶。当行至五洲大道出口时,两车发生猛烈碰撞。黑色SUV越野车车头严重损毁,车身90度偏转,停在道路上。事故造成另一辆面包车四脚朝天,车身距事发地有四五米远,车内6人被困。

公安、消防、救护部门接到报警后迅速赶赴现场处置。消防队员利用破拆工具将事故面包车破拆,先后救出6名被困人员,其中2人被抬出后已无生命体征,经医护人员确认已经死亡。而另外4人则被紧急送往附近医院抢救。记者了解到,4名伤者中有1人伤势危重,目前仍在抢救,其余3人伤势平稳。

目前,事故具体原因警方正在进一步调查中。

物业“跑路”2年 小区一片混乱

业主呼吁:谁来做我们小区的“管家”

“自从物业宣布撤离后,我们小区已经两年没人管了。现在杂草齐腰,无人修剪,原来的草地也成了垃圾场……”昨天,市民李女士致电本报962555热线反映,她所居住的崇明县城桥镇物华小区,自从2012年物业“跑路”后,就变成了“被遗忘的角落”,如今小区出现一系列问题,令居民苦恼不已。

杂草丛生 垃圾遍地

接到反映后,记者展开调查。物华小区位于城桥镇,是个只有12幢居民楼的居民区。小区内原有不少大大小小的花坛,但现在大多看不见绿化,杂草疯长。一些绿化带里种着各种各样的蔬菜,还有一些只有光秃秃的泥土,上面还停着车。除此之外,小区内仅有的一些树木也已很久没有“理发”了。

“我们住在底楼的最苦,一年到头都晒不到太阳,还要忍受臭气。”业主张先生说,小区西面还有一片草地,如今杂物堆积,成了垃

圾场,几个月来一直无人清扫。

业主李女士说,小区里的问题绝不仅仅是表面这些。由于没有物业公司管理和维护,导致下水道阻塞无人疏通,栏杆锈了破了无人来补,水箱也一直没人清洗。加上大门常年敞开,车棚也无人管理,小区存在安全隐患。

物业亏本 无奈撤离

其实,物华小区此前并不是“没人疼没人管”的小区,记者从小区所属的居委会了解到,此前小区由上海百馨物业管理有限公司提供服务,居民和物业的相处也还算融洽。然而,因百馨物业近年来一直亏损,小区里的绿化、设施等都没有钱修补维护,于是在2012年合同期满后正式撤出。

究竟百馨物业为什么会因亏损而撤出呢?现在这家企业已无处可寻,但记者还是从有关部门打听到,因物华小区只有2万平方米,200来户居民,即便如此,物业仍要配备办

公人员、水电工、绿化工、保安、保洁等,物业所收取的管理费根本无法维持公司的正常运营,无奈之下,只好撤离。“百馨物业撤出前曾作过评估,但他们就拿不出移交手续费,也无力承担小区整改的费用,所以和几家公司都谈不拢,也没人愿意接盘。”

政府头疼 居民苦恼

记者致电崇明县城桥镇政府,社区办的工作人员表示,物华小区的确让人“头疼”。百馨物业退出后,导致小区物业管理出现一系列问题,因此,镇政府已出面协调,请了保洁公司和其他物业公司来暂时管一管该小区。

工作人员还说,城桥镇政府的相关领导已多次前往小区实地查看,办法也想了不少,并接洽了不少物业公司,但大家都不愿意做“亏本生意”。目前,镇政府仍在积极想办法,希望尽快为小区物色到合格的“管家”。

本报记者 左妍 实习生 李诗曼

网诉直通-消费
本栏目由市文明办指导,市消保委提供专家咨询

买理财产品时说好“回报丰厚”,怎知连续8个月收益都是“0” 银行“言过其实” 客户“吃药”叫屈

陆先生在某外资银行买了100万元理财产品,当初银行工作人员称,最高年收益达10%,收益每月发放。可购买后到现在9个月,只有第一个月年收益0.2778%,其余8个月,每月的年收益都是0。陆先生郁闷无比,他多次找该银行反映无果,无奈向本报求助。

【投诉】去年12月,我接到一条短信,称某外资银行的一款理财产品年收益达10%。于是,我来到该银行泰康路支行,在银行工作人员推销下,买了100万元理财产品。这款产品期限2年,本金100万元要到2015年才能取出,但收益是每月发放的。在当初签署的合同上写明“累积回报上

限10%”,但最低回报收益没有写。理财经理称,最低回报收益也不会低。可我买了之后,只有第一个月年收益0.2778%,其余8个月每月年收益都是0。“银行当初推销理财产品时很热情,可事后去找他们时,他们就‘踢皮球’,始终没有一个正面答复。”(陆先生)

【调查】记者看到陆先生的《累积回报支付记录》,他2014年1月13日收到累积回报0.2778%,之后8个月的累积回报都是0。记者又看到合同,合同上写着“累积回报上限10%”,最低回报收益则没有注明,而本金是“到期保本比例100%”。合同起始日是2013年12月10日,到期日是2015年12月14日。

【回应】记者致电该银行,对方表示,当时合同上已清晰描述产品结构和特性,以及产品于较好情况和最差情况下的情景分析,并明确披露相关风险。对于陆先生的投诉,他们正在调查,争取拿出一个解决方案。

本报记者 屠仕超

消费者投诉通道
■ 私信新浪微博“@新民晚报社会新闻”
■ 登录新民网上海滩微博平台:t.xinmin.cn
■ 值守电话:962555