

电信监管动真格非等央视曝光？

赵志疆



今日论语

运营商成骚扰电话泛滥背后的帮凶，日前工信部约谈中国移动、中国联通、中国电信三大运营商负责人，工信部还发布公告称，将严查央视3·15晚会曝光的通信违规违法行为。

央视3·15国际消费者权益日专题晚会，三大电信运营商集体中枪。中国移动和中国联通分别涉及诈骗电话和手机实名制问题，中国电信下属公司涉及外呼营销问题。3·15晚会后，运营商连夜发布官方声明，但3月16日工信部就发出了针对违规违法行为的公告。

作为央视的一档品牌节目，一年一度的3·15晚会备受关注，如果

说春晚是各路厂商最想登上的舞台，3·15晚会注定是他们最不想踏进的场地。即使是在网络等曝光平台无限发达的今天，蓄一年之势而发的3·15晚会，还是能展现出非同一般的影响力和杀伤力。

以今年3·15晚会炮轰的对象来看，三大运营商未作任何抵抗就宣布败下阵来，晚会播出后“连夜回应”，而且没有任何推脱和辩白。时隔不到一天，工信部即宣布成立专门调查小组，对于确认侵害消费者权益的行为将严肃处理。但问题是，假如没有3·15晚会，这些消费黑幕还会不会大白于天下？

有资料显示，仅2013年上半年，国内垃圾短信总量就超过2000亿条，这组数据的另一面是，诈骗

短信给全国手机用户造成超过3000万元的经济损失，受害人分布于全国各地。身处“手机时代”，电信诈骗俨然一大社会公害，三大运营商真的对此一无所知吗？

答案恐非如此。3·15晚会中，骚扰电话、利用电信工具实施诈骗、违反电话实名制办卡等黑幕被一一剥茧抽丝，其中有些问题早已不是什么新鲜事，相关消费投诉也并不鲜见，为什么只有经3·15晚会发声，才能引起三大运营商的高度重视？尤其是工信部的重视？

与3·15晚会的集中曝光不同，寻常消费投诉散落各地，力度自是无法相提并论，但来自民间的舆论监督密集程度远超一台晚会，如此在意3·15晚会，而漠视普通消费投诉，除了使人见证史

视平台的分量，亦不免使人喟叹民众维权之多艰。

换句话说，在电信诈骗愈演愈烈的过程中，违法违规成本过低无疑是一大制度诱因，运营商对消费投诉的漠然视之，不仅因为普通消费者人微言轻，也因监管部门并未真正发力。对于电信企业来说，在科技无限发达的今天，电信诈骗绝非不治之症，关键在于能否调动积极性去根除电信诈骗。当然，前提是需要职能部门强化监管，不断更新监管手段和监管措施。如果监管问责到位，包括电信诈骗在内的诸多消费黑幕本不该养痍成患，以此而论，此番三大运营商和工信部的积极表态不仅是解决电信诈骗的起点，同时亦不失为解决此类问题的出路。



新民随笔

《平凡的世界》让谁反思？

张晓然

作家路遥的小说《平凡的世界》跟着电视剧又引发热议，不免让文学家们心酸。作为艺术的基石，文学这些年越来越“平凡”了，所以让没有文学的真人秀大行其道，让缺乏文学营养的影视剧充斥银幕、荧屏。而一些“文化人”辩解，文学以前过热，不正常，现在是回归到它的本位。瞎话！过热并非文学热，过冷，却是文学冷。

近日，当年曾叱咤文坛的著名文学评论家李陀在接受一家媒体采访时坦言：路遥是上世纪80年代成名，发表了《人生》《平凡的世界》等作品，但当时对他的评价“我觉得是不公平”的。这使得我们现在“有机会用另一种眼光去重新认识和检讨我们80和90年代以来文学发展的问

题、经验和教训”。

小说《平凡的世界》虽然荣获了1991年的第三届茅盾文学奖，但路遥的价值在当时的文学浪潮中，并没有得到文学界的充分肯定和认识。因为他的传统风格和缺乏新奇的现实主义手法、毫无花哨的叙述文字，都使当时“现代派”话语权强势的文学圈与年轻读者对之嗤之以鼻。在反思中，李陀还透露了一个重要的文学界隐秘：顶着“新潮批评”桂冠的评论家群体，和他们结成“死党”的编辑群体，当时决定了谁的写作是“新”的，可以力挺；什么样的写作是“过时”的，可以忽视。尽管路遥拥有一定数量的读者群，但显然不在这个圈子里。是那个同盟实际上掌控了国内文学的发生与进程，使文学迅疾靠向新浪潮。读者基本被牵制。时至今日，读者累了，文学市场累了，国内文学的“现代派”也累了，国内文学的航船也搁浅了。

商业文学应运而生。郭敬明以及大批网络作家，吸引了海量青年读者。而商业文学捡起的，正是长期被忽视的现实主义文学“古董”：人物、故事、戏剧性、情节悬念等等手法。但可悲的是，像《平凡的世界》这样通过人物刻画、情节结构、个人生活体验带出深刻内心激荡与独立思考的文学构建，却再难见到了。

我仿佛听见李陀在反思自己那一代文学先锋。当时，他也在颠覆传统文学，而传统文学的精髓，是否在一次次勇猛的颠覆中，消失了呢？

新民新语

女王的手套

华心怡

一举手，一投足，很能捕捉一个人的来龙去脉。派头，名头，身世家道，在细节中被看得清清楚楚。所以，脚板上的鞋子要挺括。指尖上的手套，也要有噱头。

女人的手上，大有文章可做。T台上的蕾丝长手套是充满诱惑的，骑行的麂皮手套是洋溢着野味意趣的，冬日里的粗花呢手套则隔绝了冰冷与凛冽。世上有一些女子，你一定对她们和她们的

手套印象深刻。女王大人的手套显示着尊贵。坐在马车中，她挥着手，不紧不慢，面对子民颌首示意。唐顿庄园里的玛丽小姐，花样容貌，百般妩媚，配合着不同装束的长袖绸缎手套为形象画龙点睛。还有剑桥公爵夫人的美利奴羊毛手套，亲民中又带着一点距离感。

我们很难获得这些现实生活与文艺创作中的显赫身份，但戴一副和女王一样的手套却绝不是天方夜谭。无论是皇家，还是蕾哈娜式的流行天后，她们的手套定制都来自英格兰东萨西克斯一个农场经过改造的牛棚。吉纳维芙·詹姆斯已经是公司的第二代设计总监。她的母亲曾被请去给伊丽莎白女王二世设计嫁妆里的所有手套。这家公司在1979年获得英国皇室供货认证。

这些年，来自女王的订单大大减少了。公司里的员工数量也从250名工人下降到如今的3位裁缝。詹姆斯说女王非常有成本意识。如果手套脱线，她会送回来修补。一些15年前购买的手套，女王到现在还在使用。而那副出名的白色凸条纹绫线长手套，售价110英镑。她需要经常与人握手，所以强调一定要适合水洗。

手工作坊的出品，与批量生产的货品相比，价格上占尽劣势。但这些老字号背后，一针一线都是历史。有时候，我们购买的只是一点点昨日情怀和名人效应。世界各地，老字号都在寻求新生。往事不可追，今日更可爱，不妨只将女王的手套当做美丽的点缀，照亮未来。

权威声音

学生淋雨做操，领导打伞观看。发生在广西玉林市的这件事儿，一经报道，激起了千层浪。

学生淋雨，领导打伞，是漠视未成年入权益，存心抖官威、拿官派，还是压根没多想、没把这事当回事，需要更多信息才能判断；然而，起码可以确定一条：这些干部对容易引起不良观瞻的举止缺乏警惕。

人是生活在一定的社会场域之



临到上轿时

演员劣迹行为已经不光毁掉自己，甚至形成“多米诺骨牌效应”，令出演的影视作品及投资方受害颇深。

天呈画

自由谭

前不久，央视百集大型纪录片《记住乡愁》播出《芙蓉村——耕读传家久》。芙蓉村如今有400多户，据《芙蓉陈氏宗谱》记载，族人考中进士、举人、生员的有30多人，南宋时在京任职的有18人，世称“十八金带”。更重要的是，该村赓续着耕读传家的优良传统。比如，该村设立教育基金，专门用于奖励该村考上高校和重点高中的学生。

这个村子的做法，令人心生敬意。乡村教育基金的设立，体现了乡民的远见以及对教育的重视。一般来说乡村教育基金有三大特点：一是多由发达的乡贤斥资，他们情系桑梓，难忘故土，愿意为乡村的教育尽心尽力；二是出手大方，每次都能豪掷数十万乃至数百万元，毫不含

重温耕读传家

王石川

糊；三是效果显著，确能解贫寒弟子燃眉之急。

这种现象更让人感受到了耕读传家的生命力。对于底层民众来说，能耕能读，除了填饱肚子，还能充实脑袋，甚至因而改变命运。耕读传家本质是崇文重教，遍地开花便能带动一个乡村乃至一个乡镇、一个县重教。耕读传家，已成令人津津乐道的文化基因，而不是苍白的怀旧，或渐行渐远的文化记忆。不仅耕种，更要读书，半耕半读，或耕中读、读中耕，不可或缺，不可偏废。因此古人说，只耕田不读书猪也，只读书不耕田也。

“耕读传家久，诗书济世长”。农

耕时代，怀有朴素的读书热忱，怀有发乎心底的敬畏，确是绵延持久的美好传统。曾国藩提倡：奉祖宗一炷清香，必诚必敬；教子孙两条正路，宜耕宜读。梁启超曾自述：“启超故贫，濒海乡居，世代耕且读。数亩薄田，举家躬耘以为恒。”这是出身乡村的名流所秉持的信仰，何尝不是那些有识之士的普遍做法？正是耕读文化被人信奉，改变了多少贫瘠的乡村生活？复苏了多少寒酸的乡村教育？使文化不死，灵魂充盈。

今天，纯粹的耕读传家似乎正在中断或式微，实则不然，耕读传家的深层意义在于，身处底层不坠读书之志，无论贫富仍然克勤克俭，自

谋出路。当下我们的基层教育日益健全，但践行耕读文化、设立教育基金，仍有重要意义。其一，抵御了读书无用的腐蚀。读书无用，已被证伪，但不少人深信不疑。无论什么时代、什么情境，读书不可或缺。其二，使助学义举、行善之风弥漫。有的受益者出人头地，有能力了，也毅然加入捐助行列，鼓励村里更多学生成才，就是例证。其三，强化教育在基层民众中的朴素心理。一个地区重视教育，它对改变当地的面貌，重塑当地的精气神，乃至助推当地全面发达都有重要作用。

诗经云：“饮之食之，教之诲之。”耕读传家便是此中内涵。有人说：经济决定今天，科技决定明天，教育决定后天，此言不虚。从功利的角度看，教育是最好的投资，我们没有理由不重视教育，并期待乡村因为重教而民风醇厚。