

# 航空急救为何遭遇“肠梗阻”

李妍



## 今日论语

一篇题为《南航 CZ6101——生死间，一个记者有话想对你们说》的帖子近日引发轰动。网友张先生发文称，自己在南航航班上突发肠梗阻，但飞机落地后近50分钟舱门才打开。随后急救医生和南航人员不是先救人，而是为谁抬乘客出舱发生争吵，最后张先生只好自己一个人忍痛走下飞机，爬上救护车。针对此事，南航与首都国际机场急救中心均已向张先生致歉。

尽管相关部门已经做了道歉，但对航空医疗急救体系的反思，或许才刚刚开始。在人们普遍的认识中，乘客在公共交通工具上突发

疾病，公共交通部门理应以最快速度开启“绿色通道”，尽最大努力救护患病乘客。可现在乘客在飞机上突发肠梗阻，航空医疗急救体系也跟着“肠梗阻”，相关部门不仅没有以最快速度救人，而且相互推诿、扯皮，各个部门在救人时都拿自己的规章制度说事，而置乘客生命安全于不顾，到底是哪里出了问题？很显然，如果没有对这件事彻底的反思，没有对航空医疗急救机制的重新梳理，谁也不知道，自己会不会成为下一个张先生。

只要仔细梳理这次航空医疗急救事件中的细节，一些问题就很值得说。比如，面对乘客突发疾病这样的特殊状况，为什么机组、机场没能做到“特事特办”，没能很好地

配合衔接，安排患者尽快就医，反而按部就班地按所谓流程办事，让患者在机上苦等开舱？为什么在乘客生死关头，空乘人员和医疗人员没有把生命放在第一位，而是都拿着自己的规定说事，为谁抬患者下飞机争执不休，让患病乘客孤立无援？

显然，之所以这次航空医疗急救事件出现“肠梗阻”，机场、机组、急救等航空医疗急救体系的各个环节沟通衔接有问题，针对乘客突发疾病的应急救援机制有问题，相关规章制度、工作流程也需要修改完善，但归根结底，还是相关部门对个体生命的态度有问题。诚然，在航空这样的领域，日常规章、流程往往事关安全，在日常操作中必须严格遵守，但在生命面前，规则并非铁

板一块，救人才应该是第一位的。生命是社会最宝贵的财产，我们制定各种规则、章程、流程，归根结底就是为了守护生命的尊严和安全，而不是走向相反。如果在生命需要救助时，我们还拿着各自的规定说事，甚至拿制度流程当幌子，给不作为、推诿卸责找借口，岂不是已经离制度的初衷太远太远？

现在，这起航空医疗急救事件的脉络已基本清晰。要打通应急救援机制的“肠梗阻”，接下来，相关部门该启动追责就追责，该完善机制流程就进一步完善，该加强各方之间的沟通衔接就进一步加强衔接。制度的不足亟需补上，但整个航空医疗急救体系更应该补上的，恐怕还有生命至上的道义伦理之课。

## 新民随笔

### 真刀真枪

高兴

一日与一群朋友吃饭聊天，席间听一个搞投资的朋友讲各种投资界的故事。

说到一个我们共同熟识、现在在单干的朋友乙时，他说：“我真心佩服乙，他完全不是表面上看上去的那样，他有超强的自信心、极端的忍耐力以及过人的预判力……”他举了许多例子，一副佩服得五体投地的样子，甚至感觉是要说服我们也参与投资。

那你投了吗？有人问了一句。他笑着摇头，并自爆：“自从乙知道我不准备投他后，基本也不理我了。”

哈哈之余，我心想，嘴上好看与内心看好，隔着十万八千里呢。

“等我有钱了，我一定会投你。”汉语里的将来时，有时与英语里的虚拟语态要一视同仁。

投资界里，只有真金白银地投钱，大概才能说明是真的看好，至少人家愿意去试、去赌。

真刀真枪才能说明问题的例子，在现实生活中比比皆是：那些模拟股市里的高手，常常在实盘交易中输得一败涂地。

这个周末，就在国内球迷在为广州恒大再夺亚冠欢呼鼓舞时，恒大的球衣广告合作商东风日产，却在网上公开指责恒大在最后亚冠决赛中不守信用，在没有经过他们同意的情况下，擅自将胸前广告换作了恒大自己的品牌，一时闹得沸沸扬扬。不少网民认为恒大缺少契约精神，但也有一部分人认为这是两个商家在联手炒作。

是联手炒作，还是东风日产真怒了，我觉得要看日后东风日产是不是会将恒大足球俱乐部告上法庭并索要赔偿。据说，东风日产已向法院提起诉讼，似乎是动真格了。

希望最终不是以一种双方私下和解的方式结束，那样的话，挺难消除大家心中“其实是联手炒作”的怀疑。

毕竟，明媒正娶的“正房”，在一年中最重要的一场典礼上，却被“小妾”上位，而且这种损失无法挽回，这怎么是私下里送一两个玉镯子就能打发掉的？因为正常情况下，绝对咽不下这口气。

## 新民新语

### 丢人的代价

孙佳音

听说昨夜恒大又给各大媒体群发了邮件，宣称“东风日产借机炒作，恒大愿协商屡遭闭门羹”。文章略长，不便一一引述。除却标题里非常明确的两层含义，大致还借用“观察人士”、“知情人士”和“一些营销机构”的口吻，或明言或暗示了如下观点：其一，恒大曾以800万元巨资回购过一次球衣胸前广告，这次回购是必须的，只是价格问题；其二，东风汽车从去年年底至今一直处于动荡之中，多名高管涉嫌严重违纪违法被查，直接影响双方沟通；其三，从东风日产赛后“秒发”声明来看，很可能在拒绝和恒大接触的同时，内部早已在精心策划。

所幸，大多网友很快用脚投票，是非分明地表示“恒大这次丢人丢到家了”。尽管此前，不少人曾揣度这次亚冠决赛恒大球衣胸前广告临时撤换的风波，不过是两家大公司配合默契的一场营销，至少双方应对的姿态如此游刃有余，很不像是一场危机。实在也不能怪大家“小人之性”。毕竟，正是火热的谴责和转发，让“恒大人寿”在人们眼中更加清晰，比起夺冠新闻照片都来得醒目。

君子爱财取之有道，相信许家印一定懂，商业社会的契约精神想来他也并不陌生，但仍旧如此一意孤行地撕毁合约，出尔反尔，缘何？因为违约的代价相比所获得的收益，太微薄了些。换句话说，尽管网友们嘲笑、奚落甚至唾弃丢人的恒大，但它依旧获得了甚至超乎自己预期的关注，并且是以很小的代价。

很多时候，获得关注比赞美更重要、更现实，在有些人眼里。比如很快就要开播的《芈月传》，半个月前原著作者发帖控诉片方剥夺自己的著作权，将只“提出过寥寥几点审稿意见”的王小平宣传成“总编剧”，当时同行们都不屑于她借着电视剧开播在即炒作自己，甚至不忍在发布会现场向片方发难。不料，十天后的朝阳法院片方已诉至法院，有傻了眼的小伙伴问我，“是不是剧组也想借力打力，顺势再宣传宣传剧？”

说实话，我真的不知道。不过我知道，恒大很早就发布声明称“愿意按照合同规定进行相应的赔偿”，但那又有什么用呢？

# 城市应让人感受到光阴与四季

## 权威声音

刚刚过去的这个周末，一场大雪为北京换上晶莹冬装。北京故宫博物院发布的一组雪景，被网友刷屏，直赞为“白雪镶红墙，碎碎坠琼芳，美得这么安静”。而“到故宫拍雪景”，也成了这个周末游客挤爆故宫的理由。

热闹之余，有人提出疑问：为什么拍雪景非要去故宫呢？言下之意是，在北京这个国际化大都市，其他地方为何就拍不出雪天景致？人们当然可以说，在故宫、长城或者胡同、四合院这样的地方，更容易捕捉到北京这座文化之都的古典韵味。然而，如果一座现代城市，总是只有那么几个简单符号来支撑自己的文化脸面，在城市文化方面恐怕很难算是成功。

城市，应该让人感受到光阴与四季。很多城市设计者逐渐认识到，“城市绿化”不仅仅是让城市“绿”起来，而是要恢复城市与自然的联系，让城市能感受到自然的呼吸、光阴的变化。

同样的道理，现代城市也应该拥有属于自己的文化符号，能够实现城市和人之间温情的对话。有人说，现代城市的建筑语言多是生硬而冰冷的。而大多数城市设计者都忘记了，中国建筑也是一套讲究人与自然相融合的意义系统和文化载体。如何设计我们的城市，使它更加环保便利，同时又有自己的文化气质，应该是未来城市设计的方向。

(白龙 刊今日人民日报 本报有删节)



### 除毒务尽

谢春彦

毒为大恶，其恶当除，譬若神鸡，除尽恶毒。又闻明星涉毒，乙未秋翁写除毒图并系此短句。

浅草斋 春彦

## 自由谭

11月18日，国务院常务会议审议并原则通过了《关于简化优化公共服务流程方便基层群众办事的通知》。11月20日，国务院推进职能转变协调小组办公室副主任吴克礼在国务院政策例行吹风会上说，年底前将对社会上诟病的“奇葩证明”拿出解决办法并实施。

“奇葩证明”令人痛恨且无奈，为此，国务院提出了拿出解决办法的“时限要求”，让人看到了终结“奇葩证明”的希望。然而，“奇葩证明”由来已久，能否在年底前拿出解决方案并实施，许多网友依然担忧。我有如下建议：

首先，政府部门能否建立“证明负面清单”？时下，“奇葩证明”何其多。比如，仅去年年底内蒙古呼和浩特

# 我为解决“奇葩证明”提建议

徐新明

特被媒体曝光的“奇葩证明”就多达33种。为此，政府部门能否彻底清理“奇葩证明”，建立“证明负面清单”？对要求提供证明的政府部门来一次彻底清查，根据“法无授权不可为”原则，坚决清除那些没有法律依据的证明，并分门别类建立“证明负面清单”，让公众一目了然。

其次，政府部门能否加强信息共享？如今，不仅“奇葩证明”多，而且难以办理。据媒体报道，一位女士想把户口从昆明迁到成都，却被告知需要一张“未婚证明”。结果她往返奔波4次、耗时8个月，没有一个地方和部门愿意开具这份“证明”。其实，一些发达国家政府部门

都在积极提高技术手段，打造大数据库，便利公众办事。如果我国政府部门建立大数据库，就能信息共享，有关部门就不应该向申请人提出要求，提供相关证明。

再次，能否完善“承诺+监管”的办法？吴克礼提出，要实行“承诺+监管”的办法，申请人可以不提供证明，但要承诺，政府部门监管。这是一种管理创新，值得称道，这一好事要办好，还需要在探索中不断完善。比如，如何将事前的形式监管变为事中事后监管？如何将静态监管变为动态监管？如何将信任式监管变为信用监管？这要求我们的政府部门要全面正确履行服

务职能，加快健全公共服务体系，全面增强基本公共服务能力。

现在离年底只有不到40天，要拿出针对“奇葩证明”的解决方案并实施，确实不容易。时间紧任务重，需要上上下下争分夺秒开展工作。各级政府要建立和完善“证明负面清单”、“权力清单”以及相关问责机制，并公之于众，听取群众意见，这都离不开上下合力。

公共服务的能力高低，直接决定着政府执政能力的高低；公众对公共服务的满意程度，决定着政府为人民服务宗旨的实现程度。我们期盼，政府部门能从这样的实事做起，把对群众的关怀落到实处。