

驳斥恒大的强盗逻辑

王琳



今日论语

三年内第二次站在亚洲之巅的恒大夺得了荣誉，也惹来了麻烦。东风日产称恒大单方面擅自取消其赞助权益。对此，恒大方面并不否认，还声称曾希望回购，但“在无法沟通和推进的情况下”，“只能自行更换广告”。

有合约就可能有违约。有支持恒大者辩称称，“这种事情就是履约和违约，违约就赔偿那么简单，何必道德捆绑？”持此观点的大V和名人不在少数。看来，恒大大用足球竞技上的成功，俘获了不少反智“铁粉”。

在法律上反驳恒大的逻辑并不难。合约中有违约责任条款，就能任性违约吗？违约了，适用违约

责任条款一赔钱就能了事吗？违约条款的设定恰恰是为了预防违约，而不是准许违约。就如刑法中规定有故意杀人罪，不等于就认同了故意杀人，更不等于说，只要有人愿意承担故意杀人罪的法律責任，他就可以故意杀人。别把刑法不当契约，所有法律，在理论上都是民众与国家之间的契约——法律借助于立法程序中多数民意的表达而产生。

在合同法上，合同权益归属于权利人，“我不给，你不能抢”。恒大的强盗逻辑就在于，“你愿给，我就买；你不给，我就抢；我违约，我担责。”愿意担责似乎很“仗义”，比起违约了也不愿担责的企业要好。但从违约的本质看，这不过是“五十步笑百步”。也正因为这场广告权益上的“明抢”发生在万众瞩目的

亚冠赛场，它巨大的传播力使恒大无视契约精神的“恶意”影响更甚。

其实，恒要大回购、东风不愿意卖，两家公司背后的商业逻辑都非常清晰。去年2月，东风日产与恒大签下2.2亿元的天价合同，鉴于竞技体育的高度不确定性，这份合同本就像一场豪赌。现在看来，东风日产是赌对了。恒大进入亚冠决赛，球衣胸前广告也跟随球员出现在新闻版而不是广告版。这样巨大的传播效果，也是恒大坚持哪怕承担违约责任也要强抢的理由。

但恒大和其他商业豪强应该明白，普通违约和恶意违约性质不同。恶意违约是基于己方因违约产生的收益，较之违约所导致的违约赔偿还要大。多数国家对恶意违约往往采取比一般违约更严苛的惩

罚性赔偿，以维护商业秩序的稳定。中国也在逐步引入惩罚性赔偿，前些年房价暴涨，一些开发商对已售出的房屋，也使用过宁愿向购房者双倍返还定金，也要违约。这背后的驱动力，就是违约的成本过低。

恒大以违约的方式强推的是其旗下的一款保险产品。体育以规则立业，保险同样是以守约和诚信为本的行当。试想恒大这样的“豪强”又能接受消费者的恶意违约吗？没有了商业秩序的稳定，就不会有企业的稳步发展。“有钱任性”强换球衣广告，即便推广了产品，收获的也是恶名。等待恒大的，还有违约责任的公平公正处理。举得起亚冠奖杯，走不出“违约门”，愿企业“豪强”的“豪抢”能在惩罚性赔偿之下，少些再少些。

权力清单是怎么变长的

权威声音

政府的权力有多大？近日，记者在某省采访，该省省编办同志给出答案——2000多项权力。

答案如此精确，源于“权力清单”制度的推出。法律成为各政府部门拥有多少权力的重要衡量标准。“权力清单”制度取得了显著成效，但也存在一些问题，记者采访中就听到了几个小故事：

按理说，法律具有统一性和普适性。可是A省制定的权力清单有2000余项，B省超过4000项，C省却不及1000项。为什么？经常挂在嘴边的一个原因是“各地实际情况不同”，另一个原因更不容忽视——基于法律的不完善、内容的原则性，各地对一些法律条文的认识不同，权力清单自然也会不同。

另一方面，我国法律的体系大、门类多、错综复杂，有时会相互“打架”。面对这种情况，有些地方自然会“趋利避害”，以有利于自己的原则，从法律的角度为自己争取更多的权。更夸张的是，当前，有些地方主动“抢权”，即不顾“与上位法是否冲突”的问题，擅自抢定部门规章、地方性法规，甚至是一些规范性文件，为自己以往不合理的审批权力、未来新设的收费项目提供法律

依据，努力让自己的权力清单更长。

可见，“权力清单”是一项好的制度，为了做到权由法定、依法定权，使该制度的效能得以更好发挥，就必须首先让法律“严起来”

“强起来”。立法机关要进一步加强法律的立、改、废、释，让权力设定的法定标准更严谨，遏制“法外设权”“抢权行为”等现象的发生。（张洋 刊今日人民日报 本报有删节）



“火锅调料”

安徽合肥滨湖举行万人火锅宴，一群模特戴着京剧头饰、穿着比基尼陪吃制造眼球效应。

天呈 画

自由谭

时下，社会生活中出现了一种新变化：有些富豪、企业家从高调炫富，把大量财富用于奢侈品消费，变为低调做事、花钱做慈善，把精力花在投资公益事业上，以赢得好名声。

乐善是一种不错的选择。它体现了财富观念的改变，也体现了慈善事业在中国的发展。

美国钢铁大王卡内基说过一句话：“在巨富中死去，是一种耻辱。”巴菲特把370亿美元捐献给五个基金会，用于帮助第三世界弱勢种族、为贫困学生提供奖学金、为全球艾滋病防治作贡献，但没有引起多少中国富豪的仿效。中国先富起来的那一批人乐于享受并炫富，以弥补过去的“苦日子”，见证今天的成功。现在情况有了变化。他们有了

新的追求，开始热衷于做慈善。中欧国际工商学院与上海信托发布的《治财有道——中国民营家族财富管理白皮书》报告显示，37%的民营企业家对慈善活动感兴趣，使中国的慈善业成为一个热门的公共话题。

这些富人发现，当财富积累到一定程度时，财富本身也就是一个数字，与其守着这个数字，不如让这个数字发挥更多的济世作用。他们意识到，如果继续保存这笔巨额财富，只供他的家族和子孙吃喝享用，可能会破坏整个社会的平衡。巴菲特说得好：“如果仅仅因为孩子们出身在富有的家庭，就向他们提供一辈子的金钱支持，这是一种错误，也

是一种对社会有害的行为。”

巴菲特的观点，和中国折像的看法不谋而合。折像是东汉的一位学者，对《易经》《老子》颇有研究。他又是一名官家子弟，其先人因有功于东汉，被封为折侯。折像的父亲折国在任官期间很会敛财，身后遗下一笔可观家产，计有二亿，家僮八百，是当地的巨富。折像接受了巨额遗产后，一反常人的做法，立即广散金帛，周济亲友。有人对折像之举不以为然，对他说：“君三男两女，孙息盈前，当益增产业，何为坐自殒竭乎？”折像回答道：“吾门户殖财日久，盈满之咎，道家所忌。今世将衰，子又不才。不仁而富，谓之

不幸。墙隙而高，其崩必疾也。”折像的头脑是很清醒的。他对道家的“盈满之咎”理解得很透彻。因为财富是不仁所得，来得越容易，去得越快，在挥霍的过程中，往往会滋生出许多不幸来。墙高又有隙，其崩溃之势是必然的，总有一天要倒覆。折像广散金帛后，本人得以善终，子孙也没有受到巨富的贻害。

富人乐于做慈善事业，是拥有大笔财富最好的归宿。现在有些中国富豪转变财富观念，是一个可喜的开端。我们希望能有更多富豪能把赚到的钱，取之于民，用之于民，百川归海，多多益善，将使他们的生活过得更加充实。



新民随笔

来自银行的短信

邵宁

时下，你的手机收到最多的短信是什么？除了骗子的，大概就是银行的了吧。

不过，最近我听到有人抱怨，银行不肯发短信。原来，朋友的工资一直是招商银行发的。最近，招行来他们单位大堂设了个服务点，业务员向他热情推荐更换芯片卡，说比磁条卡更安全，并且说，这张卡有免费账户变动短信提醒。于是，朋友将原来的卡换成了一张新的芯片卡。不过，他原来的银行卡还有证券第三方存管等功能，业务员表示，这些功能都可由新卡承接，只要去柜面开通一下就可以了。

之后，朋友这张银行卡每月都有工资进账，却从来没有收到过账户变动的短信提醒。他向招行客服热线询问，却被告知他的这张卡是不提供免费短信提醒的，如果要办理，每月收费3元。朋友又询问新卡如何承接第三方存管功能，客服说，必须去证券公司重新申请，再到银行柜面办理。

3元虽然不是一个大数目，不过像朋友这样不经常刷卡消费的，有时一个月账户只变动一次，那么，3元一条简直抵得上国际漫游短信费了。另外，让他郁闷的是，换了新卡后，他每天几乎都要收到招行的推销短信，什么理财产品，什么基金，还有金银币等等，有时一天好几条。这些短信的发送，从未征得过他的同意，银行发起来倒是很慷慨！看来，偌大的银行是不差这点短信费的。

如果说这些推销短信等同于垃圾短信的话，相反，账户变动提醒短信在防范金融风险方面则有很大作用。对客户来说，如果银行卡被盗刷，客户可以第一时间获悉并采取措

施。那么，银行的短信为何不根据客户的需求发送呢？从银行的角度来说，理财产品利润丰厚，群发广告发出去，定有回报；而账户变动提醒，却无利可图。算盘打来打去，都是为自己。然而，时下金融行业竞争激烈，互联网金融发展迅猛，如果一家银行在服务和营销方面缺乏善意和温暖，是难以留住客户的。

尽管工资发到哪张卡里，朋友无法做主，不过，在重新申请第三方存管业务时，他用脚投票，去了另一家服务令他更满意的银行。

折像和巴菲特不谋而合

吴兴人

不幸。墙隙而高，其崩必疾也。”折像的头脑是很清醒的。他对道家的“盈满之咎”理解得很透彻。因为财富是不仁所得，来得越容易，去得越快，在挥霍的过程中，往往会滋生出许多不幸来。墙高又有隙，其崩溃之势是必然的，总有一天要倒覆。折像广散金帛后，本人得以善终，子孙也没有受到巨富的贻害。

富人乐于做慈善事业，是拥有大笔财富最好的归宿。现在有些中国富豪转变财富观念，是一个可喜的开端。我们希望能有更多富豪能把赚到的钱，取之于民，用之于民，百川归海，多多益善，将使他们的生活过得更加充实。