

短命建筑的埋单人在哪？

王玉宝



今日论语

据媒体报道，中国建筑科学研究院的一份研究报告显示，根据推算，中国每年过早拆除的建筑物达4.6亿平方米。对2001年至2010年公开报道的54处过早拆除建筑的调查发现，不合理拆除占比高达90%，这其中，功能滞后、有商业利益和形象政绩等原因的案例占55%。大量短命建筑不仅对建筑资源形成巨大浪费，带来“天量”拆除费用，更有垃圾总量的40%、碳排放量的10%由此产生。这些数据，令人吃惊。

平心而论，中国的城市膨胀速度全球罕见，出现一些提前拆除、短命建筑原本情有可原。但值得思

考的是，中国的短命建筑量何以如此之大？一些灾难发生后，我们常反思是天灾还是人祸。如此大量短命建筑滋生，我们也需要问一句：这究竟是难以避免的城市扩张之殇，还是一场本可避免的“人祸”？

笔者首先想到环保问题。有一段时间，我们身边的污染行为十分猖狂。何故？因为污染具有公共外部性，损害的一般是公共环境。所以污染的补偿机制一日不立，污染的“盛宴”就一日不散。今天中国掀起环保风暴，实际上就是揪出污染“埋单人”。如此大量短命建筑，根源同样在此：无人对短命建筑的规划、决策、建设、拆除“埋单”。既如此，谁会在这场“狂欢”中住手？既得便宜，又无需代价，何必住手？

从数据不难看出，短命建筑

的三个重要原因莫过于：土地财政、利益驱动之下的商业开发，长官意志主推的形象工程，专家、公众意见缺席之下的“跛脚”规划。然而，这三者之中，何曾有一个明确的“埋单人”机制？现实中，有几个官员因为规划不科学、搞形象工程造成损失被降级、免职？

现在，我们在环保、党风廉政建设、扶贫开发等越来越多领域建立、强化了主体责任。但对短命建筑，还没有一个刚性的追责机制。这并非不需要。如此大量短命建筑对还是发展中国家的中国来说，浪费是令人心痛的。更为重要的是，这些浪费原本可以通过制度化设计加以避免。

假如说土地财政带来的拆旧建新、商业开发冲动，纠缠着更为

复杂的政治经济背景，破解也牵涉更广，那么约束形象工程、提升规划科学性，这在当今中国应该已经具备一定解决基础。如今，创新、协调、绿色、开放、共享五大理念已成“指挥棒”。此前不久的中央城市工作会议，更明确聚焦城市集约发展中规划建设管理、政府社会市民等多个方面的统筹。而十八大以来，“三严三实”、反腐倡廉更对官员作风形成强力约束。党委政府的议事决策民主机制原本就在不断完善之中。在这样的大背景下，关键是将制度的光明明确聚焦城市规划建设，明确短命建筑的追责机制。

让决策之权不再一意孤行，让规划、调研中的民意和专家，不再只是花瓶，相信必能大大减少短命建筑的滋生。



新民随笔

匿名

夏琦

最近在读的小说，是王安忆的新长篇《匿名》。

小说以一场阴差阳错的绑架案开篇，一个退休返聘在民营外贸公司的上海老头被误会为卷钱跑路的老板“吴宝宝”，经历了黑道绑架、审讯、失忆之后，被抛入一个叫做“林窟”的大山的褶皱之中。按部就班的日常生活被迫中断，此际的他远离了城市文明，遗忘了姓名、身份和来路，改变了身形面貌，只记得语言与文字。于是，在褪去了文明的外衣之后，他不得不进行人类的二次进化，在这片原始蒙昧的匿名天地中艰难求生……

《匿名》不是悬疑探案小说，也不是当代版鲁滨逊荒岛求生记，王安忆希望通过主人公从人类原始状态一步步自我进化、自我命名、自我建构所处的世界的过程，来探讨人类自我与历史、语言与文字、文明与时间之间的玄妙关系。

这是一部跳出王安忆擅长写作路数的小说，用复旦大学教授陈思和的话来说，《匿名》是在试炼作者对当代社会认知可能滑行多远。王安忆是我敬佩的作家之一，因为她总是愿意写一些和从前不太一样的东西。比如《匿名》，它不是一个日常生活里的故事，它也不是一个好读的故事，说它抽象也好，说它烧脑也好，总之，它对阅读是一场挑战，一场冒险，但也许，你读通了之后，会有不一样的满足感。

前两天，一场网络文学的盛宴在展览中心开幕，IP话题又被重提。一部热门小说，能卖到多少钱，似乎已经很难预料。我曾听一位热门作家说，她的新小说尚未出版，只在微博上发了个书名，就有几十家影视公司蜂拥而至，开出天价求购版权。对方似乎完全不关心她究竟写了些什么，只求能赚钱。《匿名》似乎不是能够成为热门IP的小说，它似乎也不是一部能畅销的小说，但是谁知道呢，王安忆最初甚至担心会带累出版社，但是一个月内，已经加印了。

我不排斥网络小说，我也喜欢好读好看的故事，但如果仅有对大IP的追逐，似乎也是不够的。王安忆写《匿名》，花了2年5个月。那么，作为读者，我们愿不愿意，花多一点时间，来读一读这部小说，跟随王安忆进行一场对自我的思考和辩驳？

文化交流需“懂你”

日报观点

国内一家杂技团，近日到莫斯科做交流演出。在一个节目中，为了体现主人公的贪婪和矫情，特意编排了“给10元被婉拒，给100元遭疯抢”的桥段。但台下的俄罗斯观众对此毫无反应，因为他们并不清楚，什么颜色的中国纸币更值钱。

笔者在不同国家多次看到，中国画家向外国观众描述画风、艺术修养所达到的境界时，往往是言者谆谆、听者藐藐。因为过于地道、精妙的汉语表述，反而难以准确地译成对方语言。无独有偶，俄罗斯“高大上”的芭蕾舞，不少外国观众欣赏过后，也存在“宝山空回”的遗憾。如何实现“越是民族的，越是世界的”，值得艺术工作者思考。

如何让不同的语言、习俗“愉快相处”，一直是国际文化交流的难题。1954年日内瓦上映《梁山伯与祝英台》前，周恩来将片名巧妙地改为“中国的《罗密欧与朱丽叶》”。贴切生动的比喻，一下子拉近了与欧洲观众的距离，大大提升了交流效果。

二胡、太极、脸谱、阴阳、麻婆豆腐等带有浓厚“中国风”的事物，也都经历了从意译到音译的循序渐进。如果只“懂我”而不“懂你”，文化



温暖

人口的老龄化，正在让世界加速变『老』，完善的福利能在生活上为老人们提供保障，而社会的关怀则能在心理上为老人们提供安全感，为了今日的老人，也为了明日的我们，用更多的温暖，来营造满天的晚霞。

孙绍波画

新民新语

日本药受欢迎的背后

关尹

前段时间去了一趟日本，回国的時候，行李装得满满当当。大多是朋友所托帮忙买的东西，其中药品占了很大一部分。

买日本药，似乎成了一种新趋势。有相关部门统计，去年的十一黄金周期间，中国游客到访日本，买得最多的不再是电饭煲、马桶盖，而是家用药。实际上，从去年春节期间开始，国人在日购物清单中，医药产品就已占据首位。

就像我的几个朋友，他们能熟练地说出日本药妆店最流行的几种眼药水的品牌，即使动辄一两百元一小瓶也毫不在乎。此外，治疗感冒的“龙角散”人气也相当高。还有胃药、止痛品、退烧贴甚至创可贴，都极其抢手。

日本家常药受到青睐，原因在于品质过硬、方便购买、设计感强，比较重视普通人的使用体验，方便普通人看懂标签及正常服用。我们应该反思的是：连药品都要买日产的，是在打谁的脸？

日本药成为中国游客境外的热买对象，这种现象很大程度上反映出国内医药产业的重大缺陷。日本药的优点，对应的就是我们医药产品的缺点。在国内，医药产品重视打通医院及品牌药店等渠道，重视广告，却偏偏不够重视药品设计感和使用体验，从外包装到产品剂量设置、说明书表述，都颇显“寒酸”和随意，企业似乎宁可花费巨资做广告或用到打通渠道的关系维护上，也不愿意在改善消费者观感和使用体验上下功夫。

具体就家常药来说，国内市场上可以买到的部分类别药品，药效不足早已成为患者吐槽的焦点。很多人都有这样的感受：一个小小的感冒，吃一个月的感冒药也不管用，俨然已成为常态，这能让人产生信任感吗？

所以，境内消费者热买境外药品的现象，应该引起药品监管职能部门重视，尽早会同相关行业协会、大型药企，找出国内家常药质量管理、使用体验、外观设计等方面与境外标杆产品的差距，让国产家常药提高水平。

药品不是普通的商品，要是中国人生了病都要用进口药，中国制药业和行业管理者还有什么颜面？

自由谭

俗话说：“他山之石，可以攻玉。”建设法治国家，同样需要从别国法律精神中汲取营养，为己所用。以校园暴力事件为例，该如何保护受伤害学生的人身安全和人格尊严？又如何惩罚施害学生的犯罪行为？迄今为止，没有发现有对同学施暴的学生锒铛入狱的。那么，别国又是如何对待校园暴力事件的呢？

在美国就读高中的十几名中国学生，因琐事绑架两名女同学，对其进行了长达近七小时的折磨、殴打和恐吓。此案中有三名未成年人被捕。其中一名嫌犯的父亲还因为意图贿赂受害者被捕。1月5日，三人被判获刑6至13年不等，刑满后将被驱逐出境。

同样是中国学生，在国内对同

刑罚是校园暴力的克星

刘海明

学拳打脚踢、人格侮辱，早已被报道过多起。只是，许多新闻，只是报道事件的发生，很少有后续报道的。美国法律对留美中国学生“冷酷无情”，甚至把打人学生父亲行贿也当作犯罪判刑，这在咱们这里好像也有点“天方夜谭”。

对中国留学生的这个判决，中国网民的态度，很少看到谩骂的跟帖，绝大多数是称赞。显然，网络舆论支持的是用刑罚教育施暴的学生。法律存在的基础，在于其强制性。有法必依，违法必究，这样的话我们并不陌生。只是喊喊口号容易，动真格有点难。法律如果缺位，对施暴者区别对待，觉得这是小孩子的事情，应该同情；或者对金钱

看重，看到家长提出的赔偿金额，就网开一面。如此处理校园暴力事件，最终是在纵容、教唆那些任性、家中有实力的学生为所欲为。

我们应本着违法必究的原则，不论施暴者的年龄多小，只要对受害人造成明显伤害，就该依法惩处。美国的这个判决，除了重刑伺候，还有刑满驱逐出境的精神处罚。对于性质恶劣的校园暴力事件，我国的法院要不要效仿，刑满后不许施暴者回原来的学校读书？这是不是也是一种惩罚呢？

不以规矩，不能成方圆。法律是最严厉的规矩，所以才是违法者的克星。对未成年人，我们当然要依法予以保护，但请注意，我们要

保护的是未成年人的合法权益，而不是违法行为。此外，学校方面往往把此类事情当作家丑，不愿公开。即便被媒体报道，也不想闹大，而是乐于帮助施暴者和受害人私下和解。绕开庭庭的和解，看似皆大欢喜，实则是在变相纵容施暴学生的任性行为，为暴力事件增多埋下了隐患。

有网友写道：“中国的父母们得醒醒了，学习如何教育孩子！中国法律应该学习，执法机构应该学习，学习法律的严肃性，学习执法的准确性，提高中国法律的威严，减少青少年犯罪和校园暴力。建议各学校将其作为案例教育学生，学会做人，学会做事！”此言甚是。