

治“垃圾围村”需少些城市思维

汤嘉琛



今日论语

每年春节前后涌现的“返乡体”文章,都会将农村遭遇的新问题摆上台面。今年,有不少人都谈到了“城市病”蔓延至农村的趋势,其中就包括越来越严重的“垃圾围村”现象——有一些农村垃圾遍地、污水横流、恶臭熏天,各种生活垃圾、建筑废料被随意倒在路边、河畔,致使农村的土壤、地下水受到严重污染。

“垃圾围村”并不算一个新问题,有些地方也在积极探索治理之策。但不得不说,目前有一些治理举措属于典型的“城市思维”,并不符合农村实际。比如,有不少地方都修建了垃圾收集池,但农村住户

分散,很多农民依然“怎么方便怎么来”;再比如,垃圾分类在大城市尚且难以推进,要让农民接受,显然不现实。

治理“垃圾围村”的问题药不对症,一个重要原因在于有些决策不是为解决农村问题而“量身定制”的。大城市倡导垃圾回收或许可行,但这条路在农村未必走得通;大城市用限塑令减少了“白色污染”,但很多农民买菜、购物依然偏爱塑料袋。要治理“垃圾围村”的难题,在决策层面还是应该更“接地气”一些。

首先要弄清楚“垃圾围村”的原因,再因地制宜进行治理。检索各地治理农村垃圾问题时的文件,“户分类、村收集、镇转运、县处理”是很常见的提法。这样的表述写进文件确实很好看,但并不一定适合所有农

村。经济基础好的地区和贫困地区,在处理农村垃圾问题时,找到最切合实际的方案,才会事半功倍。

其次要多站在农民的立场思考问题。举个例子,有些人提出,污染“上山下乡”是导致农村垃圾问题日渐突出的重要原因。这样的分析没错,但如果据此提出的解决思路是阻断企业从城市向农村转移,那就值得商榷了。产业升级是带动农民脱贫致富的重要途径,不能“将洗澡水和孩子一起倒掉”。更合理的治理路径是,在农村产业升级的过程中,严格执行各种环保规范,努力做到双赢。

此外,在增强环保宣传、增进治理共识的问题上,也要注意城乡之别。引导人们进行垃圾分类、注重环保,在城市里有相对完备的宣

传套路;但如果用同样的套路去给农民做思想工作,可能收效甚微。在一些农民眼中,环保需求的排序比较靠后,他们也并不觉得环保是迫在眉睫之事。因此,如何抓住农村的“关键少数”,找到一种符合农村实际、能够得到农民认同的引导方式,值得好好研究。

在城乡联系日益紧密的当下,“垃圾围村”不仅让村民深受其害,也严重威胁城市居民的生活安全。全国两会即将召开,鉴于建设“美丽乡村”是近几年的热点,预计会有一些代表委员会关注这个问题。我们希望在相关讨论中,少一些基于“城市思维”的高谈阔论,多一些符合农村实际的建言献策,更务实一些,把中央的治理精神落到实处、落到细处。

别忽视孩子的焦虑

权威声音

少年儿童被称为祖国的花朵,而那些早天的花朵总是让人格外痛心。上周,湖北武汉某初中女生小夏从18楼家中跳下,结束了自己15岁的花季,原因据悉是期末考试不理想,让她春节郁郁寡欢,最终压垮了自己。由此联想到另一条新闻:一个男童头发斑秃,父母寻医无果,后来发现,头发竟然是孩子自己拔掉的——每当想到要与在外打工的父母分离,孩子就会

焦虑地揪头发。

孩子的世界像一面镜子,投射着成人世界的影子。从这些有些“离奇”的新闻事件中,不难读出社会背景。

我们需要引导孩子们以正确方式去正视矛盾和问题,培养他们的“免疫力”。焦虑是一种普遍存在的“传染病”,一些偏激情绪有一定市场,不仅大人有,孩子也会有。让孩子们受到应有的保护,防止不良情绪的“感染”,成年人应该担起责任,以积极正面的人生态度和行动,给孩子们树立榜样。

在教育孩子时,也不要忽视孩子的缺点、小不足。一个孩子,首先应当是一个身体健康、人格完善的人,在此基础上,才应该被赋予其他要求——比如成绩如何、考试如何,等等。在社会转型期的当下,不要忽视孩子的焦虑。当孩子站在面前时,不妨问问他:你开心吗?喜不喜欢现在的生活?培养一个健康快乐的儿童,而不是看似什么都有、实则内心焦虑,甚至感觉了无生趣的“小大人”,才是我们养育孩子的初衷。(张烁 刊今日人民日报 本报有删节)



馋嘴的代价

口水横流是吃货,野生动物不能活。铤而走险为利润,法律追责是罪过。温州永嘉县检察院近日对三十二名涉嫌非法收购、出售珍贵濒危野生动物及其制品的犯罪嫌疑人提出公诉。在此案中警方查获并将流向餐桌的珍稀野生动物及其制品一千五百多只。值得关注的是,除贩卖者外,还有十七名农家乐及高档餐饮场所负责人也被追究刑事责任。曹一画

网视舆情

最近一些公共事件的演绎过程让很多人大跌眼镜,包括“上海女孩逃离江西农村”“霸气媳妇农村掀饭桌”在内的新闻在春节期间火爆网络,借助春节期间“回乡见闻”一类话题的升温,这些极端现象成为舆论热议的话题。然而,最近官方机构调查后发现,这些事件大多是作者虚构出来的。事后不少网民发出“马后炮”式的分析,指出这些事件存在明显的漏洞,而更多的人只能围观,大呼层出不穷的网络营销让人防不胜防。

这些事件为什么会迅速在网络发酵,客观地说背后的因素很多,网络推手有着高超的网感,知道什么节点容易引爆何种话题,对于如何组织话题,引导后续讨

网络炒作低风险?

何小手

论,肯定都有严密的安排。回头看“上海女孩逃离江西农村”事件,后续有网民就事件作出回应,如今看来其中也有蹊跷,或许也有推手在背后主导。事件真相大白后,不少网友在分析责任时提到传统媒体,的确,其间不少传统媒体在未充分调查的情况下就加入到这些事件的传播,对事件炒作起到了重要作用,那么,是不是可以反思传统媒体的角色扮演,比如依靠它们的专业工作从而规避这类虚假信息?

其实,这些事件主要是在网络上传播,在新媒体时代,信息流动加速,尤其在一些不会直接影响公

共利益的软话题上,传统媒体不太可能花费太多精力去调查,类似的虚假信息过去屡屡出现,而媒体们也一再中招,可见完全寄希望于传统媒体去甄别信息不太现实。对这类事件如何定性,又该采取何种应对措施,这些问题可能需要执法者去解决。

这类以营销为目的的虚构事件,从媒体报道的角度来说无疑构成了假新闻,而与那些造成严重社会影响假新闻有所不同的是,这类炒作没有对特定群体造成伤害,有的评论甚至认为,尽管这些炒作虚构了事实,但却反映了真问题,并因此总结出所谓的价值。对于网民



新民随笔

民心工地

晏秋秋

“明星”,也是民心。

昨天,首批70个上海“明星工地”,获得表彰。中央和上海20多家媒体聚焦,用了“百里挑一”之语。与建筑施工领域的其他奖项相比,“明星工地”更在乎的,是老百姓的感受。这就意味着,“工地内管好”与“工地外沟通好”,同等重要。

70个获奖工地,文明施工措施各有千秋,但出发点都是一个:施工不扰民。工地围墙上的“黑广告”,是否去除?夜间照明灯光,影响到周边人家了吗?施工噪声,如何解决?老百姓闻之色变的工地扬尘,怎么处理……归根到底,老百姓满意不满意,是“明星工地”的主要标准。

因要考虑老百姓的感受,所以,12319城建热线内,有无老百姓的工地投诉,就很关键。对查实的百姓投诉,“明星工地”一票否决。

因要考虑老百姓的感受,所以,市民巡访团在2015年明察、暗访的1020个工地,就有了“大数据”,有视频、有照片,评选时也就有了底气。

因要考虑老百姓的感受,首次评选“明星工地”的过程中,一些工地因为长效机制缺乏,没能经受住“复核”的飞行检查,而被刷了下来。

今年,上海建筑施工领域要“补短板”,“施工扰民”这一城市管理顽症,无论如何绕不过去。持续了6年的上海市文明施工测评,标准将更精细,“脚头”将更勤快。“明星工地”的评选和“倒数工地”的倒逼机制,也将扎实推进。

好的现象是,张开双臂欢迎文明施工测评的区县和企业越来越多。申城市中心工地的面貌改变,看得见,摸得着,实实在在。在“上海工地”微信公众号的粉丝数,也在不断增长,逐步取得专业领域的绝对影响力。

市住建委主任顾金山说,评选“明星工地”是手段,目的是使全市的建设安全管理,上一个新台阶。根据这样的思路,下一步,如何把评选“明星工地”这样的好事办实,把文明施工测评这样老百姓关注的实事办好,显然是新的课题了。

来说,在没有受到伤害的情况下,对这类炒作行为的评价难免会发生分歧,对于监管者来说则面临难题,坐视不管容易产生负面激励,往后可能出现更多的类似事件;而如果要干预,具体又该采取何种监管,有没有法律依据,这些都是很现实的问题。

一旦监管就会影响到炒作成本。针对谣言可以对当事人开展刑事调查,这对效仿者会产生很大的震慑。至于针对这类虚假信息,则很难提升到这一高度。这样一来,执法压力不够,炒作者受到的处罚有限,那么对今后类似现象恐怕起不到抑制作用。目前的相关措施对于那些网络推手而言,似乎不能产生直接的影响,如果要治理这类虚假信息,就必须提高炒作成本,让网络推手意识到风险,炒作之风才可能有所收敛。