以水质公开推动水污染治理

胡印斌

今日论语

鉴于江河流域水质的严重污染,今年两会,全国人大代表、安徽工业大学教授杨亚达等23名代表建议,参照PM2.5的监测办法,建立我国江河流域主要地段水质状况公布制度。将江河流域水质状况的监测评价和信息公布常态化,开放有效的水质状况信息披露渠道,鼓励公众积极参与。

日月经天,江河行地。流淌奔涌在大地上的河流,启迪了人的灵感与心智,滋养了人的生命,并托举起一座座城市、一个个乡村。江河冲刷着陆地,也包容、荡涤着人类生产的种种污泥浊水。问题是,江河承载有限,而人类发展欲望无期。

这既是人与自然的冲突,也是人与人的矛盾。人类经济活动导致的污染,其后果也由人来承受。和大气污染一样,水污染不仅影响本地,更会顺流而下、一路累积,去到江河流经的地方。

尽管各地不乏治理的努力,但仍有进一步强化的空间。一方面,旧欠未清,新账还在叠加,江河附近的过度开发并没有完全收敛。很多企业没有从根本上重视水污染的风险,一些地方政府也缺乏治理水污染的压力和动力。特别是,因为江河的流动性,一些沿线地方有一种"以下游为壑"的心态,在排污上鲜少顾忌。

另一方面,目前的水环境治理乏力,也与公众参与不足有关。而公众参与不足,则与相关信息缺乏公开透明有关。很多时候,大家对于水污染的认识,依然停留在浅表层,不过是一看、二嗅、三品尝而已。是黑水还是"牛奶河"?臭味有多刺鼻?自来水有否出现异味?等等。因为认知粗疏,意见表达当然简单化,甚至也不可能真正认识到水污染的严重性。

可见,无论是从公众的知情权出发,还是从治理的实效考虑,都应该尽快制定江河流域水质状况公布制度。日报也好,月报也好,总归要有一个常态化的制度设计,让公众知情,参与监督,以形成社会上的压力机制,推动政府主动治理、联防联控。就像PM2.5一样,以前人们只知道呼吸困难,现在则可以在实时披露的情况下,调整个体的活动。

实现水质状况公开披露,也并不存在技术上的门槛,关键还在于认识程度,在于我们是不是真的有决心转换发展方式,从以往粗放式、以牺牲环境和民众健康为代价寻求发展的思路走出来。

好在有关部门已经有所行动。据报道,今年环保部将出台《城市地表水水质排名办法》,每年公布水质最好和最差10个城市名单;此外,还将建立黑臭水体管理信息平台,每半年公布全国黑臭水体信息。但愿这些措施能够尽快启动,并逐步细化。

空气和水,既是我们生活的"必需品",也是"公共品",其公共性特征也决定了每一个主体都有责任,像保护眼睛一样呵护它们。

新民随笔

所谓伊人在水一方

夏 琦

王珮瑜最近在上海音乐厅做了一场京昆演音会,形式颇有点不同寻常。比如诗经中的《蒹葭》,被拆分成三咏,在不同的环节零散唱来。"蒹葭苍苍,白露为霜。所谓伊人,在水一方……"求,而不得,但营造出的意境朦胧、优雅、神秘。相比之下,刚过去的三七女生节,某些高校男生们挂起的条幅,说它们直白,都是大大的夸奖了。

赞美女性是好事,但各地高校男生无论文理,大多只能想到挂条幅这种不算优美的表达方式,可见想象力之匮乏;再看看他们对女同学的称呼,偶有雅致者,但其他无非小主、女神、小清新等网络通行称呼以及"我妈唯一指定儿媳"……甚至粗鄙至超过底线的,不提也罢。某些男生大概觉得,对于女生而言,我愿意爱你,我妈愿意让你做儿媳,就是最大的赞美了。

有些偏见,是以嘲讽批判的形式存在;有些偏见,却是挟赞美而行。当下的大学生,大约不会公开承认自己有性别偏见,但显然,女性与家庭的联系比女性与专业领域的联系更符合很多人的预期。同一专业里,明明女生的成绩更优秀,实验更出色,社会实践更丰富,男生们仍然会不由自主地流露出一种态度:你不是一个值得尊敬的专业上的竞争对手,而只是"我妈觉得不错的儿媳"。事实上,不由自主显露出藏于内心的偏见的人多得是,比如"三八"妇女节铺天盖地的广告里,更多的商人把"花男人钱"作为对女性的最高激励。

最近在读的心理学书籍中有一个案例——某位跨国企业的女高管在自传中说:"人们聊天时一提到我,不是用'花瓶',就是用'婊子'——要么嫌我太软弱,要么说我强硬,独断专行。"为什么会出现这样的情况,因为传统对女性的定位,应该是小鸟依人、温柔、敏感、体贴,而对优秀管理者的定位,则是独立、自信、客观、果断,这两者,很大程度上,是冲突的。

女性,当然可以是温和的母亲、善良的家庭主妇,只要她愿意。她也可以是性感的电影明星、前卫的时尚偶像,可以是畅销作家、企业高管,可以是诺奖得主、奥运冠军。并且,这些身份是可以重叠的。无论女生节、妇女节,要向身边女性致敬的话,至少,请拿出公平的、尊敬的态度。

新民新语

怕什么"人机大战"

关 尹

李世石昨天又输了。这场全球瞩目的围棋"人机世纪大战",以阿尔法机器人2比0的优势遥遥领先。这让很多预言"李世石将以5比0完胜"的人简直眼镜碎了一地。

距上一次"人机大战"国际象棋世界冠军卡斯帕罗夫与IBM公司国际象棋电脑"深蓝"对抗过去近19年后,在传统体育竞技的国族和性别分野之外,人与机器跨界对决的对抗性与难度,都迎来一个前所未有的高度。

只是,这场看似至少有那么点悬念的人机对抗,李世石却连败两场,可以说一败涂地,现在看来能够赢下一个回合、为人类挣回一点颜面,恐怕都不容易。所导致的结果,早已超出了体育竞技的范畴。很多人开始怀疑:机器人超越人类、最终统治世界的那一天,会不会真的到来?正如好莱坞科幻大片《终结者》里的人类悲剧,是否会在现实世界发生?

在我看来,至少在很长一段时间内,这都是杞人忧天。"人机大战"无论哪一方获胜,结果其实都一样——假如李世石最终赢了,那毫无疑问是人类的胜利;反之,如果AlphaGo最终赢了,那依然是人类的胜利,因为它终究是由人类创造发明出来的人造产物。

AlphaGo并不是人,更不是一个人,而是一个强大的团队运作、操控、临场调试的产物。李世石与其说是在与程序比赛,不如说他是在与世界上最强大的计算机与机器学习专家团队、世界上最大的后台计算平台作战。

人工智能在围棋领域战胜人类顶级选手,是一件必然发生的事。无论李世石还是柯洁,输给机器都只在早晚。这场所谓"人机世纪大战"带有炒作性质,谷歌拿出100万美元更添了一把火。

当然,我们不应过分乐观。计算机科学家艾伦·凯早就提出警告,打造智能"助手"或许会重蹈古罗马人的覆辙——古罗马人让他们的希腊奴隶替自己思考,结果主人们失去了独立思考的能力。可能正因为我们保留这种恐惧,才能最终避免被机器奴役的命运。

所以,对待"人机大战",我们又何必赋予它更多的意义?看看,评评,笑笑,足矣。

思想的尊严只属于人类

权威声音

谷歌公司的人工智能程序"阿尔法围棋(AlphaGo)"两度战胜世界围棋冠军李世石,让接下来的比赛更加动人心弦。

人工智能真的会战胜人类吗?多少人在观看比赛时眉头紧锁,脑海里浮现着科幻电影里人机大战的场景。其实,人工智能也是人类智慧的产物,无论这场棋局最终结果如何,都是人类的胜利。不过,人们的担忧,也反映出对人工智能的深层思索:人工智能是否有一天会在思维上超过人类、甚至取代人类?而人工智能的迅猛发展,究竟能不能创造更好的未来?

不能不说,这样的忧虑并非空穴来风。正如科学家所言,人工智能"有智能没智慧,有智商没情商,会计算不会算计"。

因此,凭借围棋比赛就说"人工智能战胜人类",显然有失偏颇,而断言人工智能将要取代、威胁甚至控制人类,同样为时尚早。人类群星闪耀时绽放出的灵感、热情与想象力,正是独属于人类的思想特质,也是人工智能最难获得的思想能力。

人类的全部尊严就在于思想,人工智能作为人类思想的产物,也将再次证明人类的伟大。因此,无论"阿尔法围棋"与李世石谁将获胜,都将是人类思想的高光时刻,为此,我们有必要重温帕斯卡尔的这句话——

"人的伟大——我们对于人的灵魂具有一种如此伟大的观念,以致我们不能忍受它受人蔑视,或不受别的灵魂尊敬;而人的全部的幸福就在于这种尊敬。"

(李拯 刊今日人民日报 本报有删节)

『量身定制』

近年来进口牛奶纷纷进入国内市场,记者发现国内牛奶保质期最长的有六个月,而进口奶的保质期一般都在半年以上,有的甚至长达一年。据了解,这些进口奶是国外厂商专门『量身定制』的『中国特供』。保质期长达一年的进口奶,质量能保证吗?

徐骏 画

自由谭

虽曰空前,难说绝后

吴兴人

全国人大代表、山西省委书记王儒林3月6日在山西团开放日中列举腐败案例说,吕梁原市委常委、副市长张中生贪腐的金额,现查实的是6.44亿,超过了9个贫困县去年一年加在一起6.07亿元的财政收入。

这个贪污金额打破了发改委煤炭司原副司长魏鹏远在家里发现现金人民币2.3亿的纪录,也打破了最高人民法院副院长、党组成员奚晓明他儿子家里抄出人民币3亿的纪录。这名副市长的地位虽然够不上老虎级别,但他的胃口却比狮子还大。

这6.44亿是从哪里来的?且举一例,便可明白。作为一个地方主官,张中生掌握着煤炭资源配置分配的"稀缺资源",一句话就能决定煤矿开闭或兼并。有几户企业投资兴办煤矿,原计划两年半建成,张中生找他要干股钱。企业老板拖着没给,结果8年没有建成。老板一看没戏唱,想把煤矿转出去。张中生说,你不给干股钱,你想干干不成,你想转也转不出去。结果,老板给了上亿元,才把煤矿转了出去。成要给钱,不成也要给钱。张副市长是两头进账,就是那么厉害。

时下,反腐败斗争的压倒性态势正在形成,但反腐败斗争并没有取得全胜,还有一批隐藏在各个角落里的老虎和苍蝇没被捉出来,伺机而动者大有人在,不收手者、见了棺材不掉泪的贪官还大有人在。反弹并不是一种虚幻的可能。按到水底的皮球,你一松手,又会浮起来。贪污6.44亿,虽曰空前,是否就会绝后呢?希望是!

但是,我们也听到另一种声音:反腐败已经反得差不多了,再反下去,许多干部不敢工作了,会影响经济的发展,云云。

所谓"不敢工作",如果理解为有些腐败分子不敢伸手,那是很不错的势态,这是我们所期待的一个结果,也是反腐败斗争取得的顺理成章的正面效应。但是,如果认为有些干部因此提不起工作的劲头,那是对反腐败斗争取得阶段性胜利的一种曲解。反腐败和为官不为,不是一种因果关系,后者是对反腐败的一种逆动,一种消极对抗。吃请不来,事也不干,这样的人是有的,但绝不是当前干部精神状态的主流。如果因不敢腐到为官不为,或不想当官——当官不发财,请我也不来,这样的人离开官场,也未必是一件坏事。

至于说反腐败"会影响经济的发展",那是完全颠倒了是非、混淆了黑白。腐败是严重破坏经济健康发展的毒瘤。9个贫困县一年的财政收入落到一个腐败分子的腰包里,内里都被蛀空了,还谈得上什么发展经济?拿什么来扶贫帮困?吕梁市这一窝民贼如不及时抓出来,不仅严重破坏经济发展,而且直接败坏干群关系,动摇党的执政基础。

贪污6.44亿的张中生的出现,再次提醒我们:重典肃贪反腐,一定要打一场"持久战",切不可轻易歇手。