新民网:www.xinmin.cn　24小时读者热线:962555　编辑邮箱:xmplb@xmwb.com.cn　读者来信:dzlx@xmwb.com.cn　2016年8月29日/星期一　首席编辑/赵红玲　责任编辑/郁晶陶

为官不为也是变相腐败

王石川

今日论语

日前,国家工商总局在巡视整改通报中表示,9名相关干部被问责,并及时调整了相关司局领导班子,原因是,工商总局商标部门"半年发不出一张证",商标注册证几无发放,理由是专用纸短缺。

此事今年4月初被媒体报道后,"迟来"的处理结果,也足以令人欣慰。实在难以想象,本届中央政府把简政放权当成"开门第一件大事",视其为全面深化改革的"先手棋"和转变政府职能的"当头炮",国家工商总局商标部门居然"半年发不出一张证",既无法使简政放权落到实处,也体现不了转变政府职能,这不是明目张胆地唱对台戏吗?

犹记得此消息传出后,民众由错愕再到愤怒,舆论普遍要求问责相关责任人。如今,问责结果已出,这是对民意的积极响应,也给为官不为、拖简政放权后腿者敲响了警钟。

简政放权,知易行难。多一道审批门槛,就多一个揩油的机会,放弃权力就等于放弃利益,减少权力就可能减少寻租机会。故此,一些机构和官员对中央决策是阳奉阴违,"上动下不动、头转身不转",权力明放暗不放,就像开车一样,松了手刹,还踩着脚刹。这种装模作样的官僚习气,令人深恶痛绝。

纸张断供事件还涉及另一大官场之弊,即为官不为,流于慵懒。商标被业内人士称为"产品的身份证,是企业塑造自主品牌的名片,也是保护知识产权的法宝"。商标注册证该发下来,却因缺纸而发不下来,往往导致一些企业产品下架,合同终止、投资延误,所造成的损失难以估量,商标部门岂能简单拿纸张短缺说事?

"平平安安占位子、舒舒服服领票子、庸庸碌碌混日子",备受诟病。李克强总理多次强调,既要惩治乱作为,也要反对不作为,庸政懒政是不允许的。除了呼吁曝光——对为官不为、懒政怠政的,要公开曝光、坚决追究责任,还将其上升到反腐高度的深刻认识——为政不廉是腐败,为官不为也是变相腐败。

当前,中国经济已步入新常态,更需要监管部门提神鼓劲,在精神面貌上要有新状态。每名公务人员都应该主动作为,戒慵除懒。同时,监管部门更应该完善政绩考核评价机制,强化督查问责机制,该处理的处理,让能者上、庸者下、劣者汰,决不允许占着位子不干事。如此一来,像"半年发不出一张证"那样的冷笑话才会减少。

采购环节手续繁琐不能成为理由,部门衔接不畅也不能心安理得,半年发不了一张证,相关人员已被处理,其他部门里那些优哉游哉的官老爷也该掂量掂量了。不善为、不能为、不作为的官员都应该牢记,不换脑筋就换人,日子的确不好混了。把好事办实、把实事办好,这是为官者的职责。做人一世,为官一任,没有担当精神,不如回家卖红薯。

新民随笔

我听郭德纲

晏秋秋

郭德纲和他的德云社,越来越火了。

我是多年的"钢丝"。从听郭德纲开始,感觉德云社的成功,无非"草根"二字。

早年间,郭德纲以"相声痞子"身份出现,常爱讲"电台不让播的",结果意外地火遍北方。和传统相声相比,郭氏风格更接地气,更聚焦小人物的喜怒哀乐。

郭德纲的相声,还有一个特殊的功用——助眠。我常常发现,睡觉前戴上耳机,听上20分钟郭德纲相声,不知不觉,就进入梦乡。原本,我以为这是自己的怪癖。想不到,有一次朋友聚会,郭德纲也来了。我讲我的体会,众人纷纷附和,还有人嚷"不听郭德纲,就是睡不着",惹得郭德纲嘿嘿直笑。前两天看新闻,说吴秀波去看郭德纲,两人见面吴秀波第一句话就是:"每天晚上陪我睡觉的,就是你的相声。"

为什么听郭德纲的相声,特别容易入睡?这个有待科学家分析研究。

最早的时候,听郭德纲的相声,是听他"俗得那么雅"。现在,听他的相声,是"雅得有点俗"。现在郭德纲的新段子少了,他的徒弟崭露头角。岳云鹏号称"小岳岳",特点是"俗得有点俗"。和岳云鹏有点像的,是张鹤伦的小曲儿。郭德纲的另一个徒弟陶阳,小时候就号称是"京剧神童",相声特点是"雅得有点雅"。

当然,你也别忘了烧饼、孟鹤堂、张云雷、阎云达这些徒弟,各有各的特色。郭德纲有83个徒弟,当中至少有10个徒弟,如果来上海开相声专场,我会有兴趣去买票!

郭德纲经历过徒弟出走、媒体封杀的风波,所以,他也是坎里走出来的。如今,经过电视台的几档喜剧节目,郭德纲火遍全国。说他是中国相声的代表人物,甚至说德云社拯救了相声这个行当,恐怕不为过。

不过,人无远虑,必有近忧。德云社也有德云社的隐患。我的感觉,最大的隐患,恐怕还是郭德纲对德云社的家族式管理,能否应对越来越成熟的相声演出市场。

当然,这是我个人多虑。我的想法,希望郭德纲一辈子说相声,希望德云社培养出更多的相声人才。郭德纲说到85岁,我总也听到80岁,多棒!

新民新语

这顶"帽子"有点大

曹刚

大学迎新季刚开始,大一新生就频上头条,形象却是负面的,被扣上了"容易上当受骗"的帽子。

18岁的山东临沂女孩徐玉玉遭遇电信诈骗,痛失9900元,伤心过度,昏厥离世。6名涉案嫌疑人已全部落网,但更多骗子仍逍遥法外。几天前,徐玉玉老家又传出一名男生遭电信诈骗后猝死的消息。上海也有类似案件,一个女大学生订机票后收到短信,称航班取消,改签可获补偿,结果被骗走6100元,警方已立案调查。

如果翻阅案卷资料,一定还能找出不少大学生被忽悠的案例。于是,许多人惊呼"大学生成为电信诈骗主要受骗群体之一",他们"缺乏生活经验,高智商低情商"……

事实有这么严重吗?

其实,电信诈骗的侵害群体很广泛。骗子们漫天撒网,从老板、打工仔到教师、公务员,都可能成为受害者。如果非要强调比例,那么有调查显示,老年人比例相对较高。简单搜索,就能发现这些标题:"深圳78岁独居老人被骗1156万元""老人遭电信诈骗在银行门口自杀""60岁老人电话5小时被骗50万"……

无论是受骗人数,还是损失金额,大学生恐怕都算不上重灾区。大学生受骗之所以被广泛报道,一方面是因为发生了个别抑郁而终的特例,另一方面是因为这个"年轻聪明"的群体被骗更吸引眼球。稍加深究,各年龄层都能找到案值更高的受害者,大学生能否算作"主要"受骗群体,缺少足够依据。

这顶"帽子"有点大。与其大呼小叫"大学生容易受骗",不如积极传播简单易学的防骗技巧,比如六个"一律":陌生人在电话里谈到银行卡,一律挂掉;谈到中奖,一律挂掉;谈到公检法税务或领导,一律挂掉;凡要点击链接的短信,一律删掉;陌生微信链接,一律不点;所有不熟悉的170电话,一律不接。这些防身技能,适用于所有人,不只是大学校园里的小鲜肉们。

终身追责,建立国企决策硬约束

权威声音

防止决策与责任的脱节,是国企改革的重要一环。过去,一些国企投资出现巨额亏损,却往往谁也不用负责,让人心疼。这种情形有望得到遏制。近日,国务院办公厅发布了《关于建立国有企业违规经营投资责任追究制度的意见》,在国企发展历程中首次提出"实行重大决策终身责任追究制度"。

此次《意见》犹如给经营投资决策开列了一张"负面清单",意味着国企负责人决策时就得掂量责任的问题,无论是否离开企业,都无法推卸应负的责任,不能把亏损包袱甩给国家,抛向社会。这也有助于解决国企投资短期化的问题。

有人担心,终身追责制度可能让人不敢拍板,助长"宁可错过也别犯错"的想法。这显然是种误解。

首先,追责范围比较明确,损失认定方式、处理规则,也比较明晰,对执行中带来"误伤"已有防范。

其次,追责的指向主要是违规行为。具体说来,主要指经营管理者违反国家法律法规和企业内部管理规定、未履行或未正确履行职责造成国有资产较大损失的情形。建立终身追责制度,是让国企投资经营更守规矩,并非要求每一笔投资都稳赚不赔、每一项决策都有先见之明。

此外,新一轮国企改革是个系统工程,不靠某一项改革包打天下。有的改革举措重在约束,有的重在激励,有的重在加强监管,有的重在赋予企业活力竞争力。多项改革的统筹推进、良性互动,将更好地解决国企发展中存在的体制机制问题。(白天亮 刊今日人民日报 本报有删节)

问题棉被钻校园

『新生遭遇黑心棉,有害物质往里填。采购流程诟病多,执行规定浮表面。』广西南宁市卫生学校给新生准备了三千份生活用品包,每份包含棉被胎、蚊帐、床单等生活用品,没想到随后学校发布告示称暂缓发放。知情人士反映,这批物品本是学校通过政府采购渠道采购的,但棉被被有关部门查出不合格,其材质可能是『黑心棉』。

曹一 画

网视舆情

起底陈玲背后的网络话语权

何小手

因开除患癌女教师,兰州交通大学博文学院院长陈玲最近成了舆论的众矢之的。从法律角度看,此事件的是是非非原本只是停留在劳动关系层面,但由于涉事单位是高校,其行为的恶劣性评判因此被升级。

很多人无法容忍,这样一种突破道义底线的行为竟然出现在教书育人的高校,于是在谴责的基础上,网上出现各种起底,先是有媒体报道提到,博文学院曾开除另一患病女教师,尔后有关陈玲的猛料层出不穷,其获得的荣誉称号多为山寨社团颁发、博士身份涉嫌造假等爆料让舆论哗然。

事发后,陈玲试图澄清外界误解,在采访中她反复提到自己是在此次事件发生后才得知被开除的女教师患癌,对于有网友质疑其学历造假,她还拿出学历文件证明并没有造假。这些回应不仅没起到预期的作用,反而加剧了外界的质疑。比如在是否得知女教师患癌这个问题上,媒体报道提到,2015年1月14日,刘伶利的母亲曾带着病历和大夫开的请假条到学校为女儿请假,"病历上写得清清楚楚,学校才知道孩子得了癌症。"而博文学院作出开除刘伶利的决定是在1月19日,即是在得知刘伶利患癌的情况下,仍作出开除决定。至于学历造假问题,她出示的是北师大博士同等学力证书,很多网友提到,类似的学历完全可以花钱获得,根本没什么含金量,而其证书盖章人赖德胜教授也表示,学院并没有该专业的博士研究生同等学力证书。

陈玲的应对把自己逼进了死胡同,她越是澄清,网络对她的声讨就越激烈,甚至她的眼泪,很多网友都表示反感。因为种种迹象表明,她在用谎言掩盖自己的过错,这在危机应对中是一大忌讳,陈玲可能低估了自己所面临的困境。

为什么人们热衷于起底这位院长?以往有很多类似的案例,一个事件发生后,舆论又扒出很多当事人的猛料。一般而言,这是新闻发酵的自然规律,有了关注,信息便会被挖掘。具体到此次事件,除了开除患癌女教师引发愤怒情绪,还有一个背景值得注意,即事发后,除了涉事学校以及博文学院发声,其他教育主管部门很少就此表态。甘肃省教育厅一位负责人回应媒体时也只是表示,目前此事诸多细节仍在调查中,教育厅要求学校依法依规保护教师合法权益。显然这样的处理与事件造成的社会影响极不相称,有媒体评论提到,网友竞相起底这位院长,"看似一种情绪之举,其中更包含着网络话语权的逻辑。本质上,它对应的仍是官方话语权的孱弱。"

就事件本身的严重性而言,可能教育主管部门还不至于处理陈玲,但在网络的助力之下,事件吸引了足够多的关注,**随着更多的猛料被曝光,主管部门若再失语,恐怕也要受到批评了。**