

垃圾分类, 仅有强制是不够的

余寒



今日论语

日前, 深圳市城管局对外发布《深圳家庭生活垃圾分类投放指引》, 对生活垃圾分类, 将从以往的鼓励为主转变为全面强制, 物业公司等管理责任人未按规定设置生活垃圾分类收集容器的, 将处以3000元罚款; 个人未对生活垃圾进行分类投放的, 将处50元罚款。

垃圾分类向来被视作文明的标志, 不过即便在深圳这种管理水平全国前列的城市, 在垃圾分类问题上, 也面临着治理闯红灯一样的困境, 起步早, 难突围。此次从倡议转为强制, 算是下了杀手锏。同样的还有上海, 此前, 上海市绿化和市容管理局表示, 2017年将全

面推进单位强制分类覆盖, 全市公共机构及企事业单位, 将逐步实现“不分类、不收运”。

强制分类的难题之一是执法。徒法不足以自行, 像上海这样, 将对象设定为单位, 监管成本不算高, 如果扩大到整个社会, 覆盖所有个人, 一是执法成本高, 二是容易法不责众。不过反过来想, 在日本这种垃圾分类比较成熟的国家, 配套惩罚机制同样齐全。

所以, 垃圾分类的核心难关不是执法, 而是有没有一套完备的回收机制。一个市民首先可能没有垃圾分类的意识; 或者, 但是无法识别有毒、有害、可回收等各种分类标准; 或者他具备这样的经验, 但他的小区没有提供不同种类的垃圾箱; 或者小区垃圾箱种类齐

全, 但最后的垃圾车统一装运, 将分好类的垃圾又混在了一起; 或者垃圾车分类打包, 但回收站缺少分类处理垃圾的能力和技术。整套流程下来, 任何一个环节的断裂, 整个体系就会瓦解。

多数城市的垃圾箱上, 都有可回收、不可回收的字样, 这是最简单的分类标准, 跟学校食堂都有四种垃圾箱的日本无法相比。但即便如此, 人们也很难做到归类, 垃圾车往往也是一股脑集中打包。而在公共讨论中, 如同共享单车所遭遇的破坏一样, 议题容易滑向国人素质低之类的宏大指控, 但殊不知这种简单的归因, 是最偷懒的逻辑。所谓素质低, 更深层次的问题在于, 没有一套机制来规训人们的行为, 包括知识、经验层面的普及, 或

者基础设施配套。

以此来看, 推广强制垃圾分类, 只是迈出了一小步而已, 哪怕惩处标准已经建立。而且垃圾分类, 还需要成熟的产业链为支撑, 包括能源、材料、环境等领域企业的参与, 政府不仅不可能大包大揽, 还应在前期给予资金支持, 避免因经济成本太大, 企业缺少回收的动力。

早在2000年, 北京、上海、深圳等就被确定为垃圾分类试点城市, 十多年过去了, 垃圾分类还没走出起步阶段。不过, 文明的养成, 本来就不是一日之功, 放眼日本, 垃圾分类也是走过了几十年才有今日的成功。不积跬步无以至千里, 好在在强制分类上, 我们已经迈出了第一步。

新民随笔

“阿唷! 哈哈!”

吴强

预测容易直面难。

鲁迅先生做过一篇文字, 叫“立论”, 拿来嵌入昨天上海高考作文题, 倒仿佛是近百年前预先做下的一般妥帖。“立论”从一个“梦”开始, 梦见“向老师请教立论的方法”。老师举例子, 有人家抱满月的男孩给人看。有人说, 这孩子将来要发财的, “他于是得到一番感谢”; 有人说“这孩子将来是要死的”, “他于是得到一顿大家合力的痛打”。老师问: “说要死的必然, 说富贵的许谎。但说谎的得好报, 说必然的遭打。你……”鲁迅问: “既不说谎, 也不遭打”, 该怎么说? 老师回答: “那么, 你说说: ‘阿唷! 这孩子呵! 您瞧! 那么……阿唷! 哈哈! He he! He, he he he!’”

容易, 因为事情很明白, 一眼能看清, 不需要高深的逻辑和理论; 难, 因为人们不愿直面预测, 所以“立论”中的男子会被打。“将来是要死的”, 这话太不吉利, 被打似乎也该; 那就说“将来是要老的”。这个预测, 当然完全正确, 必会发生, 也不能说不吉利。即便这样, 人们就真能直面么?

昨天高考开考, 人头济济; 同日, 养老展开幕, 人头攒动。人都是要老的, 这个预测千真万确, 老龄化加深, 老人越来越多, 所以养老成了一个产业。成为产业, 就意味着有市场, 有盈利空间和机会。君不见, 专盯着老年人钱袋子的行骗手段形形色色, 层出不穷, 骗子们毫不顾忌自己终于也是要老的, 难免会被骗。养老展当然不是骗子。养老展有上千种新产品, 有很多“黑科技”, 集中展示科技养老各种最新成果, 充分说明老年人再也不必怕老了, 年轻人也不必怕养老了。

然而, 养老最好的“黑科技”, 大自然其实早已发明出来了, 那就是子女。只要力所能及, 子女的陪伴、照顾、奉养, 哪怕不是时时刻刻, 但多一些、努力更多些, 恐怕是老年人最希望得到的。

如果养老“黑科技”, 只是让子女找到更好的借口回避自己的老人, 那么他们所有必老的预测, 无非只是“阿唷! 哈哈! He he!”

新民新语

比“预测”, 更重要的事

孙佳音

“儿子高考, 正好认识个挺熟呢语文出题组的专家, 试探着问, 今年高考作文题会是啥? 没想到他说: 这只能预测了。口风果然紧, 没意思。”如果你跟我一样, 昨天也看到这样一条朋友圈, 定会莞尔。因为2017年上海高考作文题正是, “预测”。

大概, 已经有很多特级教师阐释分析过了, 也相信年轻的学子们, 能像我当年一样, 很快拆解题目, 而后写出四平八稳, 又略有几个精彩例子和华丽排比的千字文, 无愧于这一整年的辛苦训练和反复“预测”。

但其实, 还有很多比“预测”, 可能更重要的事。

比如, 学会用文字表达内心, 而不是机械地破题作文。很多年后, 高考或许只是一场盛夏的回忆, 但文字却会伴随我们的一生, 学会用它们去描述、去记录、去表达生命的丰盛与美好。这才是语文这门课, 最初的意义。

比如, 比起“预知”未来, 关注、正视、珍惜我们的历史, 同样非常重要。因为采访和出差的关系, 最近读了青年作家葛亮的《北鸢》和张悦然的《茧》。葛亮以大舅公陈独秀、叔公邓稼先、祖父葛康侖等家族长辈的人生故事为部分原型创作了《北鸢》, 小说将波诡云谲的中国近代动荡史寄于两个家族的命运沉浮, 书写中国上世纪上半期丰盛起伏的断代。《茧》也成功跨越了80后作家青春经验写作的过往, 张悦然借助两个年轻人的双声部叙述, 窥探到父辈间纠葛的恩怨, 从而触摸到了一个结了痂的历史的伤疤。葛亮告诉我, 选择深入历史记忆当中, 用文字与祖辈对话, 正是在寻找属于自己的精神原乡。这种原乡, 能够超越现今乡村或者城市单一的文化空间。

话讲得有点文绉绉, 但很高兴, 这种探寻父辈和历史的严肃的写作姿态, 赢得了评论和市场的认可。

但也有很多不高兴的事情, 每天都在发生。比如, 有人涂抹、打扮历史。比如, 有人花八千万买下了巨鹿路老洋房, 然后这幢鄯达克设计的历史保护建筑, 在光天化日下被拆了个精光, 而监管部门前后半年竟然毫不知情。还能说什么呢?

领导干部书橱慎置“门面”之书

日报观点

记者采访时发现, 一些领导干部办公室书橱摆放不少“大部头”书籍, 却很少翻阅, 长期束之高阁。有的地方新任的领导干部, 经常“标配”一橱新书, 这些书籍, 也多以“高大上”为主, 装帧豪华体面。

我国传统文化中历来讲究读书修身, 从政立德。新时代条件下, 新情况、新问题层出不穷, 一次读书受用终身的时代已经过去, 对领导干部的执政能力提出了新要求。只有成为一块高效的“蓄电池”反复充电, 才能具备及时敏锐发现问题、科学正确处理问题、灵活应对复杂局面的能力。读书更是领导干部加强党性修养、坚定理想信念、提升精神境界的一个重要途径。

书是用来读的, 不是用来摆设的。一些领导干部必称“忙”, 没有时间看书, 实则是对学习提升没有要求; 一些领导干部坦言, 只要书橱里摆上《资治通鉴》《二十四史》等, 虽然不看也会显示自己有文化、求上进。这种风气一旦成为“官场标配”, 就会造成奢靡浪费。

在网上, 可以发现不少批发出售办公室装饰、摆设精装书的信息, 这些精装书动辄数百元甚至上千元。当前, 我国正处于脱贫攻坚、全

面建成小康社会的关键阶段, 各级领导干部本应争做艰苦奋斗、勤俭节约风尚的实践者、传播者, 把每一笔钱用到刀刃上, 装饰、摆设用书无疑是另一种奢靡之风, 应该摒弃。

摆在柜子里撑门面的书无助于增长见闻、增进修养。领导干部应该多一点求知欲, 少一点虚荣心, 不搞形式主义, 戒除奢靡之风。(张京品刊今日新华每日电讯 本报有删节)



“高考经济”

精明的商家们“火力全开”, 推出名目繁多的“高考产品”: 高考房、培训课程、保健品……商家围绕着考生的衣食住行, 加速掘金“高考经济”。 天呈 画

自由谭

“周二, 你叫了一份披萨, 周三, 你吃了麻辣烫……”当有好友能准确说出你在外卖应用上的消费记录时, 你会有什么感觉? 近日, 有网友在知乎上发文称, 美团外卖绑定微信好友关系后, 可以看到对方每一份订单评价。针对此事, 美团相关负责人称, 绑定好友功能已经过用户授权, 并且已通过多种方式告知用户隐私相关内容, 以及如何停用或隐藏自己的评论等。

订单记录能反映用户的行为与偏好, 显然属于个人隐私。让微信好友看到自己的订单记录, 有时候是件挺尴尬的事, 比如一名知乎网友称, 能看到好友通过美团外卖购买避孕套的信息。遭好友调侃取笑还是小事, 要知道, 在微信通讯录里

的, 也不尽是好友, 还有一些近乎陌生的人。包括订单内容、用户评价等在内的隐私信息, 要是被人收集利用, 遭到恶意曝光, 或者被用于定向诈骗等, 后果可能相当严重。更可怕的是, 相当一部分用户对此风险隐患毫无察觉。据悉, 有记者针对“外卖应用与个人隐私”的问题做了一份网络调查, 81%的受访用户表示不知道美团外卖绑定微信账户后, 好友可以看到自己评价过的餐厅与订单。用户说不知情, 可美团一方理直气壮——这些可能泄露隐私的功能, 我可都事先告知你了, 而且你自己也授权同意了。没错, 在美团外卖绑定微信好

友前, 要经过“用户授权”这一程序, 美团提供了一份“信息授权协议”给用户, 里面把软件可能干的事说得清清楚楚, 如通过微信获取用户及微信好友的头像、昵称等, 及他们在外卖的评论、推荐菜等相关数据。人家说得那么明白, 怎么还有那么多人毫不知情呢? 事实上, 美团这个“信息授权协议”, 是一份“格式条款”, 即为了重复使用而预先拟定、并在订立合同时未与对方协商的条款。一般来说, 面对“格式条款”, 在信息不对称和缺少专门解释说明的情况下, 大多数普通用户出于对提供服务方的信任, 往往并未仔细阅读的前提

下, 就对“格式条款”勾选同意。而且很多软件实行的是“不同意就不服务”模式, 消费者缺乏足够的选择余地。在此背景下, 格式条款中的一些陷阱, 往往让人始料未及。那么, 是不是企业提供了“格式条款”就可以免责呢? 非也。企业应该遵循“用户至上”的商业伦理, 在格式条款中, 如果涉及对己方(开发者)有利、对对方(用户)不利的条款, 应该给予突出表示, 否则很可能在用户不知情的情况下侵犯其合法权益。同时, 我们作为用户, 也一定要对“格式条款”保持警惕、留个心眼, 千万别不假思索地就给予同意, 避免给自己造成不必要的麻烦。

对“格式条款”留个心眼

段思平