

终结招聘网站乱象

胡印斌



今日论语

近日,东北大学毕业生李文星在BOSS直聘遭遇招聘诈骗、深陷传销组织致死事件引发社会广泛关注。北京市网信办、天津市网信办联合约谈涉事招聘网站BOSS直聘,责令网站立即整改。目前,涉事公司“科蓝软件”已经下架。BOSS直聘也向李文星家人道歉,表示将承担法律责任并落实整改。李文星之死,疯狂的传销组织固然难辞其咎,相关招聘网站也成为众矢之的。随着新技术的发展,传统诈骗与招聘网站有合流之势,一些网站上大量虚假招聘信息让人眼花缭乱、莫辨真伪,急于找工作

的人很容易上套。据媒体调查,此前在BOSS直聘,用人单位不需要任何身份认证即可发布一条信息,而注册成为用人单位的步骤也十分简单,只需下载APP后,通过手机号获取验证码便可完成注册。门槛低、审核松懈甚至无审核的结果就是虚假招工信息满天飞。据报道,沪上松江区域活跃着一个招工行骗团伙,该团伙借助赶集网这一平台,发布大量虚假的、远高于市场价的高薪招工信息,将求职者们骗至松江多个轨交站附近所谓“面试点”,随后以体检费、车费、复印费、岗位稳定金、材料审核费等各种名义骗钱。日前,上海松江警方先后在外多处抓获董某等6名涉嫌以招工名义骗取务工人员报

名费的犯罪嫌疑人。网络招聘乱象频出,一方面,网站审核环节松懈难辞其咎,行骗团伙利用网站“代招”管理的漏洞,伪造、变造企业营业执照及相关资质,诱骗求职者;另一方面,监管也需要加强。互联网勃兴带来的海量信息确实为监管出了难题,但既然招聘网站乱象由来已久,危害社会,就要该出手便出手,严厉查处。线上发布的招工信息再丰富,与线下的岗位、职位也应该是一种对应关系,而不能成为泡沫、乃至虚假信息横飞。毕竟,招聘网站只是一个中介平台,应该如实反映人才供求关系。否则,网站上的热火朝天,只是一种假象,反而会扭曲人力资源与用人单位的关

系,对就业市场产生负面影响。《互联网信息服务管理办法》第十三条规定:互联网信息服务提供者应当向上网用户提供良好的服务,并保证所提供的信息内容合法。任何一个招聘平台,应对每条招聘信息严格审核,并切实落实“前台自愿,后台实名”的制度,防止不法分子在平台上设置陷阱。同时,也应及时删除虚假信息,去伪存真,防范出现抗害应聘者的行为。目前,BOSS直聘表示,将与全社会、与同行业共同建设安全的求职环境,共享数据信息及先进的做法和理念。这样的态度值得肯定。唯愿多方合力,各尽其责,真正终结纷纷扰扰的招聘网站乱象,还求职者一个放心环境。



新民随笔

吸血主播

沈月明

网络女主播动辄得数以十万计的打赏,更有明星富豪一掷千金,这样的新闻实在不新鲜了。有钱人千金买笑大概是刷存在感的一种方式。然而今天看到的新闻让我实在难以接受:一个父母吃低保的大学生,竟然借校园贷十几万打赏女主播。我突然觉得这个女主播与盘丝洞的妖精何异?简直是要喝人血吃人肉啊!很多人为了打赏女主播,不惜偷盗诈骗。法制晚报报道,一男子利用淘宝漏洞,5个月里10万余次作案,盗得1300余万元,四五百万打赏给了女主播。德化男子郝某为了引起女主播关注,先后19次潜入工厂车间盗窃,偷钱打赏,涉案值4万余元。

最可气的是,很多少年儿童也受了女主播的蛊惑。

内蒙古一16岁男孩,偷偷给自己喜欢的网络主播打赏,两个月花掉了家里29万元装修款。海南海口一个环卫工人的儿子,把母亲辛辛苦攒了大半年的4万来块钱全打赏给了网络主播,而他只有12岁!

连12岁的儿童都来者不拒,这些主播真是吃人不吐骨头。当然主播们也可能喊冤:我又不知道他们几岁,他们打赏也都是自愿的呀。

但事实是网络主播们已经诱发了大量犯罪,并导致很多青少年误入歧途,甚至毁了人生。网络调查也表明,大部分网民认为网络主播传播的价值观都是庸俗低级的。各种色情直播或者所谓“擦边球”直播明里暗里大量存在。如何对网络直播粉丝进行年龄限制,对直播内容进行分级,对主播们作职业规范,包括注册、缴税,对同一人的超常规打赏进行警示和限制等,都已是迫在眉睫的事。

最后再劝一句沉迷在直播间温柔乡里的“粉丝们”,不要以为主播点了你的名,夸奖你、感谢你,就是和你暧昧了。在南京六合打工的东北小伙于某,和一个女主播谈了一年“恋爱”,面也没见过,打赏却花了7万。然而最终被抛弃了,理由就一个:咱们离得太远。小伙气得报警。所以,很多主播秋波频送,实际盯着的只是你的钱袋子。

环保督察,让绿色成为发展底色

权威声音

日前,第四批中央环境保护督察工作拉开序幕,8个督察组将陆续实施督察进驻,对吉林、浙江、山东、海南、四川、西藏、青海、新疆(含兵团)开展督察。

党的十八大以来,生态文明建设深入推进,生态文明的理念日益成为社会共识,尤其是新环保法生效以来,我国的环保执法取得了重大进展,执法力度、处罚力度大大增强,企业的环境违法情形逐渐减少,环境质量也在日益改善。但实践中依然有一些积重难返的问题,需要中央环保督察来啃硬骨头。建立中央环保督察长效机制,正是要以制度创新为生态文明建设保驾护航,为环境保护的贯彻落实提供制度保障。

纵览前三批中央环保督察的反馈意见,措辞越来越严厉,点名越来越具体,这些变化折射出中央环保督察绝不是走过场,而是真刀真枪、力求实效。立案侦查超过千件,立案处罚超过万家,约谈、问责超过万人,这些实打实的行动让长期偏软的环保法律法规长出了“钢牙利齿”,让环境保护从“不通电的高压线”变成不可逾越的红线。可以预期,第四批中央环保督察也将掀起环保冲击波,在全国范围内形成绿色发展的鲜明导向。

更应看到,经过一段时间的运行,中央环保督察正在形成能够施之长远的制度经验和鲜明特点。比如说,创新环保督察工作方式,既注重抓住领导干部这个关键少数,也善于与群众良性互动。中央环保督察以环保党政同责落实情况为督察重点,既查污染企业,更督察委和政府,就是为了让各级党委和政府扛起生态文明建设的主体责任。同时,从开通举报电话,到一线实地暗访,中央环保督察也注重与当地群众密切互动。

正如习近平总书记所言,“在绿色发展方面搞上去了,在治理大气污染、解决雾霾方面作出贡献了,那就可以挂红花、当英雄”。中央环保督察正是要以制度的刚性确保落实,促进绿色发展和绿色生活落地生根。(刘毅 刊今日人民日报 本报有删节)

“网络逼捐”再现,国内慈善何时成熟

日报观点

九寨沟地震之后,《战狼2》导演、演员吴京捐款100万元。出人意料的是,不少网友评论嫌他捐款太少。有人说:“吴京你赚了那么多,起码要捐一个亿!”

公众的“逼捐”,反映出他们慈善观念的不成熟、不健康。当然,那些参与慈善捐款的企业家和社会名流,也有许多不成熟、不健康的观念。

有些企业家缺乏社会责任感,怕捐款、躲慈善。2010年9月,比尔·盖茨和巴菲特在北京昌平举办

“慈善晚宴”。据媒体报道,收到邀请的富豪“有一半拒绝出席”。媒体猜测,富豪们担心被“劝捐”。后来大多数富豪都应邀出席了慈善晚宴,有知情人士透露,那是盖茨和巴菲特事先承诺“不会借用慈善晚宴对中国富豪进行劝捐”。

有躲慈善的,也有高调慈善的。陈光标的高调慈善多年来一以贯之,这种炫耀式慈善的姿态同样不健康、不成熟,甚至令人反感。他于2014年6月在《纽约时报》刊登广告,邀请1000名穷人,流浪汉在纽约中央公园的船坞酒店免费用餐,并每人领取300美元。这种带有哗众取宠性质的

“慈善”,被舆论抨击“牺牲受赠者尊严来满足自己的优越感和虚荣心”。

什么是慈善的真义、怎样才能做好慈善,对于企业家、富人名流和普通公众来说,都是一个全新课题。1979年,特蕾莎修女获得诺贝尔和平奖。诺奖评委会在给她的获奖理由中写道:“那些最孤独的人、处境最悲惨的人,得到了她真诚的关怀和照料。这种情操发自她对人的尊重,完全没有居高施舍的姿态。”无论是捐赠善款的人,还是动辄在网络上逼迫别人捐款行善的人,都应该读读这段话。(封寿炎 刊今日解放日报 本报有删节)



一地「鸡毛」

近日,北京一些名牌大学每天游客爆满,不是景区胜似景区,面对校外排起的蜿蜒长队,保安不得不排队在队尾举起“参观已满,停止排队”的牌子。人潮散去,垃圾满地。
孙绍波画

自由谭

日本著名管理学家大前研一所著的《低欲望社会》最近引发热议。这本书的副标题叫“胸无大志的时代”,在这本书中,他感叹道:日本年轻人没有欲望、没有梦想、没有干劲,日本已陷入“低欲望社会”。

如果这样说还不够直观,那就是更多的人不婚、不生、不买房,对追求时尚、名牌没有兴趣,甚至连恋爱都懒得谈。如果说“低欲望”只是一个客观描述,那么“胸无大志”的说法显然就有自我批判的意味。或者说,在与过去和其他国家对比后,作者表达了他深深的忧虑:当越来越多的年轻人对物质缺乏欲望,这个国家又如何保持竞争力?

经济滞胀等现象能否简单归结于“低欲望”,以及“低欲望”的结果

“低欲望”利弊谈

宋鹏飞

是否是灾难性的,都存在不小的争议,但不可否认的是,经济发展“三驾马车”之一的消费如果始终难以提振,确实会为刺激经济带来一定难度。不过,对于本身就“低欲望”的人来说,这恐怕也没什么大不了的。

“低欲望”通常有两种可能:一是消极意义上的、被动的“低欲望”。如果社会贫富差距过大,年轻人上升通道狭窄,就会让很多人觉得努力没有意义,于是不得不“低欲望”;二是积极意义上的、主动的“低欲望”。正像人们经常看到的有些成功人士,他们不焦虑、不恐慌、不随波逐流,有钱却不唯利是图,一切以满足精神需求为要旨。

孰优孰劣,一目了然。从宏观层面来说,奋斗改变命运的几率越大越好,这说明社会公平、有活力;从个人层面来说,过高的物质欲望会让人忘记“为什么出发”,或是在“成功”的道路上被异化,或是因欲望与现状长期不匹配,出现焦虑、无力、倦怠等症状。因此,在努力不减的前提下把欲望值调低一些,更多地关注内心感受,追求一些“小确幸”,不因“没得到的”而忽视“已得到的”,也许就更容易有对幸福的获得感。

这不单是人生境界的不同,更是社会发展到了特定阶段的产物。一方面,以“90后”为代表的年轻人越来越重视尊严、权利和生活的品质,

即使面对更多的物质诱惑,也不愿像父辈那样忍辱负重,以今天的牺牲来换取未来的安逸。这一点在沿海地区用工荒上表现得非常明显,即使薪水不断上涨,对于很多年轻人也缺乏吸引力,仍无法阻止他们回乡的步伐。另一方面,无忧无虑成长起来的年轻人,从来就没有为衣食发愁过,父辈们关心的买房、结婚、生子等人生大事,也许在他们看来是以牺牲生活质量为代价的,未必是人生必须。

可见,所谓的“低欲望”,只是针对物质需求而言,是一种消费意识的变化。某种程度上说,甚至往往是社会发展到了一定程度后的“高欲望”。欲望可有高低,但灵魂必须走在提升的路上。于社会而言,要让欲望有良好的循环通道,让社会个体的灵魂有舒展的机会;于个人而言,怎样在努力拼搏与活在当下之间拿捏好尺度,至为重要。