

沪港交流给上海教育带来更多香港经验

# 技能教育让学生从容对未来

这两天,国家督学、上海市教育学会会长张民生正在准备他又一次的香港行——自从2003年受香港教育统筹局之邀担任“校长专业发展顾问”一职以来,他每年都要几次赴港,帮助当地中小学校长提升教学领导能力。

至今,他已经对香港100多所中小学“视学”,并先后邀请了十余位上海特级校长、特级教师同行。同样是人口众多的大都市,同样以培养国际化人才为目标,上海和香港,在开展基础教育方面有哪些共通之处?港式教育有何独特魅力?对此,张民生自然很有发言权。

## 问责清晰难推诿

多次走访香港学校,张民生对香港同行的高效率印象深刻——在香港中小学,教师跨年级、跨学科上

课并不稀奇,而学校按照不同的教育主题成立了“资讯教育”“公民教育”“课外活动教育”等性质不同的委员会,每位老师都会加入不同的委员会,参与学校行政管理。

事务繁杂,如何保证每个环节不出错?“香港学校的管理制度相当细致,大小事宜都有着详尽规定,并且根据每年情况修订,值得上海学习!”张民生发现了高效率背后的秘密,孩子在学校受了伤,谁该出面处理?大小考试的试卷,难度如何把握,由谁来审批?厕所每天应该清洗几次,达到何种清洁程度?在学校的“行政手册”上,这些细致入微的条款,无不显示出严谨的办学态度。

## 定期评估保质量

每到一所学校考察,张民生都会收到校方提供的三份文本——学校三

年发展规划、当年工作计划以及去年计划实施评估报告。他最赞赏的是其中的“评估报告”。作为一名在教育领导岗位工作多年的老教育人,张民生坦言,他时常发现一些学校制定计划只是“纸上划划,墙上挂挂”,最终并没有给学校教学带来本质改变。

而务实的香港同行做到了。由于有了这样一个评估体系,校长将不定期抽查教师批改作业的情况,家长代表参加的“家长教师会”在校园中拥有自己的办公室,参与并监督学校工作。

## 课程多元促发展

张民生告诉记者,和上海一样,香港也在开展中小学课程改革,有“公民道德教育”“从阅读中学习”“专题研习”“资讯课程”等4大关键项目。“给你50万元,为学校设计一个工

程”,“为了孩子进名校,家长向校长赠送礼品,这种做法对不对”,这样来自身边的话题,改变了“道德教育”的空洞说教。而对学生阅读能力的培养,也值得上海一学。阅读被列入了课程计划,每周两至三次晨会时间,同学们挑选自己喜爱的书籍阅读,并轮流向大家荐书,低年级学生的父母则会受邀来到学校和孩子一起读书,给大家念英语故事。从小对双语阅读能力的培养,将为终身学习打下坚实基础。

有意思的是,每所香港中学都开设了一门相同的必修课——家政。此外,会计、设计与技术、旅游等实践性课程也很普遍。通过课程设置提高实践能力,加强技能教育,让学生面对未来选择时更加从容,这不也正是上海教育努力的方向?

本报记者 陆梓华

07070210401

## 新民随笔

### 马后炮

李天扬

这篇随笔,想说的是外高桥堵车的事。题为“马后炮”,是希望文章见报时,堵车的长龙已经消失了。

这次以外高桥保税区为终点、绵延几十公里的大堵车,大概是史无前例的。如此空前的堵车,起因是从7月1日起,我国调整部分商品的出口退税政策。于是,众多出口企业便赶在限期之前送货报关。

关于大堵车的情形,已有不少报道。我也接到几个朋友和读者的电话,对之大加抱怨。他们说的情况,比报纸上报道的要严重。本着“有一分证据说一分话”的原则,这里按下不表。但是,凭常识可以想见,在高温天里,那些被没日没夜地“卡”在路上的卡车司机们,过的是怎样的日子。从报道中,我们所知甚少,也不知道有没有人,对他们表示过关心。凭常识还可以断定,这次大堵车,造成的损失不会小。不过,大概不会有哪个部门去统计。因为这毕竟不是天灾,统计了损失,也领不到财政补贴。

对这次大堵车,交警部门是有反应的。他们出台了四项紧急措施,出动了大量警力,劳心劳力,十分辛苦。可是,堵车的征兆一周前就有了,29日才有行动,毕竟是迟了些。海关和保税区里,据说也是忙得一塌糊涂。可是,除了忙之外,他们有什么应急措施呢?

这次出口退税政策调整,是早就定了的。出口企业要赶“末班车”,也是可想而知的。预测那么多货车挤在道路上会怎样,也不需要动用什么想象力。如果有相关部门能在事先作出判断,并拿出对策,相信这次堵车就不会这么严重,影响面也不会这么大。

我等写新闻评论的,通常都是出了新闻议论几句,放的大多都是“马后炮”。放“马后炮”易,难的是未雨绸缪、防患未然。但,我们却有理由要求政府管理部门一定要做“事前诸葛亮”。你们可不能像辈一样,专放“马后炮”啊。

因出口退税而大堵车,是难得一遇的。但“凡事预则立,不预则废”这句老话,倒是需要常记在心。

[本文上海电台今天下午4时30分《晚报大家听》(中波990、调频93.4)同步播出]



一家瓷砖装饰商店日前在酷暑高温中开业。店家为招徕顾客,特意请来女模特,画上各种各样的瓷砖图案,在台上作人体彩绘表演。

无奈  
露天高温  
难熬,连席上嘉宾也纷纷开溜。  
首席记者  
雍和 摄

## “中国大学生最佳雇主调查”揭晓 本土企业与外资企业各占25席

本报讯(记者邵宁)大学生选择就业时,哪些企业最受欢迎?覆盖全国656所高校的第五届“中国大学生最佳雇主调查”日前在上海揭晓。联想集团、中国移动通信集

团公司、海尔集团位居“最佳雇主”前三位。

本届调查由中华英才网等主办,持续半年,总计收集有效问卷49770份,有效票数为128368票。

在“最佳雇主”前50名排行榜上,中国本土企业首次与外资企业势均力敌,各占25席;这个结果表明,本土企业在招聘制度、工作环境、福利待遇、人才培养上的改善已初见成效。

## 继续“双挂钩”实惠更多 ——上海保监局就交强险费率浮动新办法答记者问

说,如果驾驶人上一年度仅发生了一次有责任事故,则其费率不浮动;如果驾驶人上一年度发生了两次甚至更多的有责任交通事故,都是上浮10%的费率;如果驾驶人还发生了有责任死亡事故,则要上浮30%的费率。虽然驾驶人在发生了有责任死亡事故的同时,还发生了两次以上的有责任交通事故,依然是上浮30%的费率,而不是40%。

对于下浮的计算,依然与原办法一样。每一年没有发生有责任交通事故,就给予10%的无赔款优待,累计最高不超过30%。

关于与道路交通安全违法行为相联系的浮动,继续沿用上海现行做法。

对于上浮的计算,主要以有责任事故的次数作为计算因子,取消了原办法中赔款金额也作为计算因子的做法,但增加了有责死亡事故。同时改变了原办法中因子累加的办法,而采取因子最大值法。举例

红灯、酒后开车、无证驾驶、逆行、超速、超载、安全装置不达标七类,就要按规定计算上浮因子,因子之间相互累加,但最高上浮比率不超过70%。

对于下浮的计算,上一年度未发生交通违法行为,费率下浮10%,不按年度累加。

3.保费的计算公式是:基准保费×(1+事故调整系数+交通违法调整系数)。根据上述计算公式,最终浮动比率范围是-40%到100%。

问:上海为什么要继续实行“双挂钩”制度?

答:一是上海有三年实践的基础和条件,经过三年的试点,取得了良好的社会效益。

二是有利于降低交通死亡事故,促进“排堵保畅”。交强险费率浮动与交通违法行为挂钩,重在通过经济杠杆的作用,有效减少驾驶人

的违法行为,培养一种遵章守纪的良好驾驶习惯。

三是有利于保护广大投保人的利益。从上海推行机动车保险费率浮动的三年实践看,约有44%的投保人两年以上没有发生交通违法行为,有40%的投保人三年以上没有发生交通违法行为,假如我们在执行国家交强险费率浮动制度时,不与道路交通安全违法行为相联系挂钩,就会有相当多的投保人不能继续享受费率下浮带来的实惠。

问:与上海现行办法相比,上海新办法会不会增加投保人负担?

答:上海新办法中与交通事故相联系的浮动制度不仅不会增加投保人负担,而且会带给投保人更多的实惠。其原因在于:新办法上浮幅度小于现行办法上浮幅度,新办法下浮幅度大于现行办法下浮幅度,也大于全国办法的下浮幅度。虽然

新办法增加了有责死亡责任保费上浮30%,但是这种情况发生的概率很小。即使发生了有责死亡责任,按照现行办法费率也要上调到30%。从交通事故费率下浮情况看,新办法仍然按照未发生交通事故的年限给予了-10%、-20%、和-30%的无赔款优待。而且,由于无交通违法行为发生又可以享受-10%的优惠,累计可以享受到-40%的费率下浮,而现行办法最大只能享受-30%的费率下浮。根据上海保监局初步测算,新办法实行后,保险公司比现行办法每年要少收保费约5000万元。

问:与全国办法相比,上海新办法费率浮动幅度有何不同?

答:上海新办法整体浮动幅度大于全国办法,但不会给广大投保人带来更大负担。全国办法最大上浮幅度30%,最大下浮幅度30%。上海新办法最大上浮幅度100%,最大下浮幅度40%。但上海真正大幅度上浮的是极少数,而下浮数量要远远大于上浮的数量。从历史数据看,2004年4月1日至2007年3月31日,费率上浮达到100%的只占全部保单的十万分之一点七。

日前,上海保监局新闻发言人就上海交强险费率浮动新办法回答了记者的提问。

问:国家7月1日将实行交强险费率浮动暂行办法,上海将怎么执行?

答:中国保监会和公安部鼓励有条件的地区根据各自的条件和情况因地制宜,实行与道路交通安全违法行为相联系的“双挂钩”制度。

因此,7月1日起,上海将采取全国统一标准与地方既有办法相结合的组合办法执行。与道路交通事故相联系的浮动,完全按照全国的统一标准执行;与道路交通安全违法行为相联系的浮动,继续沿用上海现行的做法。也就是说,上海将继续采取“双挂钩”制度。

问:“双挂钩”制度费率浮动具体怎么计算?

答:1.关于与道路交通事故相联系的浮动。

对于上浮的计算,主要以有责任事故的次数作为计算因子,取消了原办法中赔款金额也作为计算因子的做法,但增加了有责死亡事故。同时改变了原办法中因子累加的办法,而采取因子最大值法。举例