

# 居委会“介入”业委会就会侵害私权？

◆ 桂勇 马卫红

居委会是否有必要“介入”业委会来“把关”，这是一个值得一议的问题。反对“介入”者多认为，居民委员会所具有的政治与行政色彩，会影响业委会的产生与运作，但这并不是一个充足的理由。

居委会并不必然处处代表政府，也不必然会侵害私有财产所有者的利益。第一，从法律的角度，居委会是一个群众自治组织；第二，从实际运作看，尽管近年来居委会行政化得厉害，但研究表明，居委会成员的“理家思路”常与行动上级有别，对很多来自于“上面”的安排常有所变通。第三，

居委会在基层治理中承担的功能，并不仅仅是上到下的管理与控制，还同时包括由下到上的利益表达与横向的服务协调。可见，居民委员会与政府之间的“密切”关系，并不构成反对其“介入”的缘由。

当然，我个人并不认为居委会要对业委会“把关”，造成公共权力与私人权利之间的冲突，演变为一种实际利益之争。但是，我们反对来自外界的行政干预与约束，并不是就要拒绝政治协商与行政协调手段。即使是在反对过多公共权力的美国，也不得不建立一个政府来

解决一些问题。我个人非常怀疑在纯粹的私有产权体系与自由市场框架中，能解决社区内面临的全部难题。以“小区”形式出现的居住模式，在先天上就具有集体消费而非个人消费的性质，大量的财产权益也具有公共性而非私人性。这就在公共空间、公共服务乃至公共服务（例如对物业机构服务的购买与管理、监督）等方面产生了很多来源于小区内部的分歧、矛盾乃至冲突而其中部分分歧、矛盾、冲突，很难根据经济契约关系处理好，或者说处理的成本会高昂得让社会难以承受。在这种情况下，某种形式

的“公共权力”有必要被引入进来，以更好地处理具有公共性质的事情。在意见分歧的业主们的协商、讨价还价与各方利益的协调中，可以通过某种形式形成公共意志，设定相应的公共目标，并最终促成小区的整体发展。

现实要求我们必须做出一些既超越政府权力、又超越纯粹的私人领域的制度创新。所有组织与个人都是追求自己利益的理性主体，居委会也一样。任何一种制度如果不考虑这一前提，都不可能真正在中国的土地上扎下根来。

评论 07072211201

## 别让业主任委员会变了味

周骏

最近一段时间，媒体关于一些地区推行居委会“介入”业委会、为业委会“把关”的报道，引起社会很大的反响。不过让居委会介入业委会来化解令人头疼的社区矛盾，是否行得通，却是值得探讨的。

主张有条件的居委会成员进入业委会，乍一听好像并不错。因为只要具备业主身份，就有选举权和被选举权。不过仔细推敲，在实践中恐怕有三个问题是无法解决的。居委会的政府色彩决定了其维护的必定是公权，而业委会维护的则是业主的私权。居委会进入业委会，不仅混淆了公权私权，与物权法淡化政府在业主自治中的监管精神也不相符合。其次，头顶居委会的光环，在业委会中自然而然就会高人一等。如再挂帅一把手，业委会很容易变为听不进业主意见的个人一统天下。现实生活中的例子还少吗？第三，当公权私权

不等于对解决小区矛盾就无从着力。居委会在目前中国的社会生活中作用依然是别的组织所不能替代的。事实上，在小区的各类纠纷中，拥有政府色彩的居委会作为第三人，还常常可起些协调作用。而一旦“裁判员”身兼了“运动员”，想秉公处理也难了。现在很多小区的业委会建设确实遇到了“瓶颈”，问题不少，但那是一种新的制度成长过程中必然会遇到的。造成这种情况，固然有业主素质以及法规制度不够健全等方面的原因，但有很大一部分恰恰是因为一些政府职能部门包括居委会越位干涉，甚至操

纵所致。

眼下中国城市的社区民主，是以产权为基础、以业主自治为诉求、以业委会为主导的新型基层民主。所以，业主的事，不应该、也不可能由别人来把关，而只有依法通过建立、健全投票机制、监督机制和罢免机制等来解决。如果一定要给业委会安排个领导的话，这个领导只能是法律法规。我觉得，应尽

快把制定“业主委员会法”提上议事日程。将于今年10月1日起实施的物权法已把现行物业法规、文件中授权有关部门对业委会的“指导和监督”改成了“指导和协助”。一词之差，体现了国家通过法律的形式表达对业主自治管理的肯定和尊重。业委会姓“业”，我们不要让业委会变了味。

评论 07072211202

|三|言|两|拍|

### 造假新闻破“线”了

北京电视台日前播出了“纸馅包子”的爆炸性新闻，引起了各方高度关注。但后续北京电视台却向公众道歉，说该新闻造假，编导仅为增加收视率和轰动效应。

这是新闻从业者的责任和良心出了问题。客观、真实是新闻的生命，也是新闻报道的底线。此线一破，新闻从业者无疑是自毁长城。

王攀

困境：心知这样的教育对孩子健康成长不利，可谁也不愿意主动退出竞争。因为担心自己退出，别人家的孩子不退，就把上好大学的“机会”白白让给了他人了。看来要走出“囚徒困境”，主动权不在孩子和家长手中，还得教育主管部门多努力。

侯玉红

河南周口市一位77岁的老人住院需要输血，但医院却拿出一袋冰冻的血液冰块，要家属用身体将冰块暖化。老人输血后发生反应生命垂危，院方否认有过错。

这家医院试图把过错和责任推得一干二净，擅自将病历等相关资料严格保管。并且，抢救期间还要求病人尽快转院，转院后一切费用自理。如此霸道，叫人心寒。医德沦丧

至此，难道脆弱的监管和虚化的约束机制没错吗？

叶扩

### 应急预案怎样才完备？

“7·18”特大暴雨灾情中，山东省受灾人口41.7万人，32人因灾死亡，失踪10人，伤197人。其中，济南市遇难人数升至26人，失踪6人，受伤17人。19日，山东省政府召开救灾工作紧急协调会议，确定向济南市紧急下拨省财政救灾应急资金1000万元。

对这次灾难中，许多人指责政府缺少应急预案，这是真的吗？放眼全国，有哪座城市没有应急预案？哪个地方在汛期及雷雨天气来临前，没做应急准备？经过这么多年的建设，我们能够应对自然灾害。可这种应对总是被动的，总是有限的。

现实中有些灾难，是超出人的想象和准备的。

毛建国

### 审计应是道防护墙

国家审计署审计长李金华日前接受媒体采访时说，审计工作的目的决不仅仅是为了刮起一场风暴，我们更希望能够实实在在地推动国家各项制度的逐步完善。

人们把审计工作直观地理解为反腐败工作，希望“铁面审计长”能掀起一场又一场的“审计风暴”，这是公众对腐败的深恶痛绝，也是对审计署的高度信任。但审计工作的直接目的却不是反腐，而是完善资金管理模式，促进内部控制制度的建立。因此，审计工作应该是一道“防护墙”，既保护国家财产，也保护工作人员的健康成长。

池墨

家长们正集体遭遇着一种“囚徒

困境”：心知这样的教育对孩子健康成长不利，可谁也不愿意主动退出竞争。因为担心自己退出，别人家的孩子不退，就把上好大学的“机会”白白让给了他人了。看来要走出“囚徒困境”，主动权不在孩子和家长手中，还得教育主管部门多努力。

李零称孔子为丧家狗，这在许多人看来是厚诬圣人。可是，当初孔子的确觉得自己就像是条丧家狗。李零说：“任何怀抱理想，在现实世界里找不到精神家园的人，都是丧家狗。”要说对孔夫子的“了解之同情”，李零算是很到位的。

曾几何时，太史公写《孔子世家》，对孔子有“高山仰止”之叹，却

|文|化|观|察|

## 丧家狗与看家狗

◆ 程念祺

“论语热”引起一些学界人士反感，北大教授李零则抛出《丧家狗——我读〈论语〉》，又惹出一派非议。有消息说，李零一不作二不休，将重走两千多年前孔子周游列国之路，“试图从空间上最大可能接近孔子这一段人生经历，从新的角度解读孔子的学说思想”。

李零称孔子为丧家狗，这在许多人看来是厚诬圣人。可是，当初孔子的确觉得自己就像是条丧家狗。李零说：“任何怀抱理想，在现实世界里找不到精神家园的人，都是丧家狗。”要说对孔夫子的“了解之同情”，李零算是很到位的。

曾几何时，太史公写《孔子世家》，对孔子有“高山仰止”之叹，却

也时不时有所揶揄。孔子五十六岁时，出任鲁国的大司寇，而行使国相的权力。太史公记此事，说孔子面露喜色，而弟子批评他：“闻君子祸至不惧，福至不喜。”但孔子还强辞夺理，说自己喜的是能够身居高位而礼贤下士。在太史公眼里，孔子是圣人，可是也会犯常人的毛病。

孔子是个性情中人，很有趣。他的学生中也有些很俏皮的，会拿他们的老师开玩笑。人家说孔子如丧家狗，子贡也不忌讳，照实跟孔子

说。孔子也很幽默，说自己的确就是丧家狗。天下无道，不能见容于当政者，又不能乘桴浮于海，其境遇的确就像丧家狗一样。这没有什么好回避的。

孔子后来成了圣人，但他的理想并没有成为现实。秦以后，儒表法里，作为圣人的孔子，倒像是统治者的看家狗。更有趣的是，为了捍卫孔子思想的正统性，儒学也有了自己的看家狗，党同伐异，攻乎异端。而今，李零说孔子是丧家狗，大家都认为是异端，不能容忍，哪怕当

初孔子自己承认了也不行！

李零这一次要重走孔子路，最主要的闲话，就是对他能走出什么名堂表示担忧。列国没有了，遗迹也没有了，什么都没有了，还走得出去什么名堂？圣人遗训俱在，何不直接讲用心得，“让文化穿越生命，让历史活在当下”！

其实，李零怎么走，能看到些什么，能体会到些什么，是李零自己的事。李零有他自己心中的孔子；与孔子神交神游，未必就是“妄想”，重走孔子周游列国的路线，并非一定要在

编者的话：本版上期编发一组主题为“我看世博”的文章，探讨如何以世博为抓手，推进社会经济文化的发展。本期再发一篇文章，以延续讨论，敬请读者关注。

上海建设国际大都市的过程，也是国际人口迁移和流动的过程。上世纪80年代前“老外”还是引起人们兴趣的“稀罕”，而现在来上海居住、就业、旅游、开会的国际人口越来越多，上海初步显露出国际性城市的面貌。

国际人口的迁移和流动比例，是城市国际化程度的一个显著指标。一个典型的例子是美国纽约，1990年常住纽约的国际移民比重已经达到总人口的15.6%，纽约的三个机场的客运年吞吐量达到1亿多人，纽约成为一个国际国内移民异常活跃，城市文化空前多样性的国际城市。上海确实在不断地提高国际化，但客观评估，上海的国际化程度还比较低，2000年上海的常住外籍人口仅占总人口的0.3%，上海的两个机场在2006年的旅游吞吐量约为4000万人次，上海空运旅客中的国际人口比重，也远低于主要国际城市的水平。

2010年世博会在上海召开，对上海而言是一次重要的国际化机遇，必将带动国际人口的流动和迁移，推动上海国际化的进程。据推断，世博会期间将有200多个国家和地区参展交流，在半年中有7000多万的参观者。日本爱知世博会上有10%的人口来自国外。即使上海世博会按照5%来计算，在2010年的半年中也会有350万国际人口来到上海，这个数量已经基本相当于2-3年全球的国外人口访问量。除了世博会的参观者，世博会还类似一个磁极，通过各个企业、各个机构的各种世博行活动，进一步吸引国外人口聚焦上海。

随着人们更多地认识上海以及她的魅力和机会，未来上海的国际化进程将进一步扩大。世博会的积极后果是，大量国际人口商业、旅游、休闲的活动得到增加，城市人口中的国际移民比重越来越大，在城市中一些外国人口居住的国际社区和混合社区日益发展。这样的进程在上海当前有如一场历史开放话剧正逐步上演。

只有当上海更深地嵌入世界城市体系，带动更多的国际移民和流动，才能更充分地发挥真正面向世界，海纳百川的精神，并立足全球化、国际化的起点，带动长三角和推动国家实现更为深入持久的发展进步。

现实中还原那时的情景，就好像祭神如神在，能够走在孔子曾经走过的路上，也许就能更亲切地感受孔子。

读过李零的《我读论语》，我非常佩服他丰富的历史和文学方面的知识。但是，他的真正好处，却在于不悖常理。他对孔子的许多解说，讲得都入情入理，没有丝毫的巧言令色。用这样的态度，去重走孔子周游列国的路线，李零也许就能与孔子相逢。孔子也许会对李零说，他很喜欢李零对丧家狗的“诠释”。这是孔子的幽默，也是孔子的勇敢，而不是孔子的无可奈何。这样的幽默与勇敢，李零能够领会，李零不想为孔门看家。

评论 07072211203

◆ 任远

抓住世博国际化机遇



为总有些灾难，是超出人的想象和准备的。

毛建国