

治违停必须执法严

纪 玉



今日论语

某医院门外,道路两边停满车辆,路本就不宽,只剩中间一根车道可以通行,还常因临时停车上下乘客被堵住;某少年宫附近,等待孩子的车辆占据了同方向的两根车道,其他车辆不得不绕过它们,才能正常行驶……

类似的场景,相信很多人都亲眼目睹过。机动车越来越多,停车矛盾早已是不容忽视的问题,违法停车似乎成了城市管理的顽疾。违法停车影响道路畅通,损害公共利益,一些占据非机动车道或人行道的违停行为,还可能危及骑车人或行人的通行安全。因此,对于违法

停车,严格执法,必不可少。

上海交警部门近日开展的机动车违法停车行为专项整治,可以说是严格执法的一种体现。我们都知 道,法律法规要通过切实执行,才能展现出它的权威。道路上的禁停标志,很多时候敌不过人们的侥幸心理,如果再没有人来纠正违停行为,那么,这种侥幸心理就会在人们心中常驻,并在更大范围蔓延。这对守法驾驶员来说,也不公平。

严格执法,是职能部门的职责所在。城市要有良好的秩序,良好的管理必不可少。短期的整治,要为日常的严格执法打下基础,不能“一阵风”过去,老问题依旧。目前,“电子警察”抓拍等执法手段,已经在扮演越来越重要的作用,这为严

格执法提供了更好的技术条件。

严格执法,也是在人们心中划下一条行为底线。原本对于法律法规的模糊认知,通过严格执法,会变得清晰起来。细究违法停车的原因,有图方便、不想付停车费、别人停我也停,没注意禁停标志等等,但对自身行为是否违法不太重视,或明知违法却怀有侥幸,恐怕是主因。大概不少曾有过违停的驾驶员,在碰到他人违停导致交通堵塞或自身权益受损时,也会谴责这种行为,那么,何不在想要违停时,换位思考呢?每个人对自己的行为多约束一点,换来的,是城市整体交通秩序的提升,这是每个人都会有所得的事。

当然,有“堵”,也要有“疏”。医院、学校等周边区域,是临时停车

需求巨大的地方,而且往往是“刚需”。只靠严格执法来打击违法停车,并不能真正解决问题。严管和疏导双管齐下,才能取得长效。比如,静安某小学门前的道路,早晚高峰时段会被接送孩子的车辆占据,交警部门在依法严管的同时,在附近车辆不多的道路上设置临时停车标志,供上学和放学时临时停车,经过一系列措施,学校门口的违停现象有所改善。疏堵结合,需要总结规律、结合实际,也需要多部门通力合作,更可以激励社会力量参与进来。

治理违法停车,是一个长期的过程。希望在这个过程中,职能部门的执法水平和公众的守法意识,都能得到提升。

公众爱心,亟须法治“护航”

权威声音

“利辛女子为救小女孩而被两条猎犬咬成重伤”的消息,近日在网上广泛流传,引得爱心公众捐款超过 80 万元,没想到几天后,当事人的男友即承认并非“见义勇为”,而是出于无奈才骗捐解困。剧情的反转,给公众善心“泼了盆冷水”……

对当事人男友的骗捐行为,当然要进行道德谴责,甚至进行法律追责。无论如何,贫穷、困难、无奈都不能成为欺骗的借口。但也要看到,当有人凭一己之力难以自救,

而传统救助又远水难解近渴之时,一些“刚性”需求需要一个出口。而随着网络的发达、新媒体的勃兴,慈善救助的局面就发生了明显变化。一方面,个人通过网络向不特定人募捐成为可能,另一方面,公众爱心也能够通过网络直接释放。

然而,个人募捐蓬勃发展难免泥沙俱下。尤其是,由于发起的随意性以及信息不对称,个人募捐有时候也成了一些人满足私利的途径甚至网络诈骗的工具。募捐实情真伪难辨、善款使用及余额处置易成“糊涂账”、监管环节缺失,都是个人网络募捐不可承受之重,也为

募捐留下可乘之机。

个人募捐风生水起,但绝不能野蛮生长,否则就是对公众爱心的伤害,也是对公序良俗的破坏。因此,面对新生事物的出现,相关法律法规也必须与时俱进。《中华人民共和国公益事业捐赠法》也并未提及个人的网络募捐,这方面的法律空白亟待填补。相应地,在相关法规空白之时,政府相关部门亦可有为,可以协调有资质的慈善机构出面搭建个人募捐平台,并在捐资使用过程中加强监管,来缓解困难群体的燃眉之急。(孔方斌 刊今日人民日报 本报有删节)



「慢三步」

在一些涉及食品安全与违法经营的案例中,相关职能部门脚步常常落在媒体记者的后面,监管总在曝光后。

孙绍波 画

生活杂拌儿

直到有人提议为某大龄青年找对象,这场饭局沉闷的气氛才被打破。饭局上的人们开始七嘴八舌谈论“城市多剩女、农村多剩男”的婚恋格局到底是如何形成的。

剩有剩的理由,但大致是传统的嫁高娶低的婚配模式导致的。好在,当前的“剩”与人口比例失调关系不大。不过,很快有人提醒,人口比例失调的形势不容乐观,根据国家统计局发布的数据,2012 年我国出生人口性别比为 117.7。有人说:预计到 2020 年,我国将会出现大约 3000 万光棍。3000 万光棍是不是危言耸听?由于统计口径、数据资料的不同,这一数据本身存在较大争论。但光棍的群体规模将越来越大,这是很有可能的事情。

光棍多了怎么办?最近有经济

“经济学”能解决光棍危机么?

陈 方

学者出谋划策,浙江财经学院教授谢作诗在博客中撰文《“3000 万光棍”是杞人忧天》,用经济学原理来解释这个社会问题,称收入低的男人可以几个人合起来找一个老婆。谢教授说,一切问题本质上都是价格问题、收入问题。如果我们真的担心 3000 万光棍,那就老老实实发展经济吧。经济发展了,王老五们收入高了,就会有东南亚的、非洲的姑娘嫁过来。

“收入低的男子可以几个人合起来找一个老婆”?谢教授的“金点子”自然遭到了舆论的嘲弄与调侃。在经济学者的眼里,经济学原理是万能的,似乎只要有了“价格调控”,一切社会问题都会迎刃而

解。他们是不是考虑过大规模光棍出现之后对婚姻家庭秩序的冲击,以及对社会治安问题的影响?谢教授用“经济学原理”化解光棍危机的“金点子”不值一驳,但这一招数反映出的普遍社会问题却值得警惕。揆诸现实,有多少社会问题、伦理道德问题、文化问题,我们都简单化之为经济问题,企图用经济化的方式去理解和解决?“以房养老”这一提议被舆论广泛质疑,就是因为它只注重了养老的经济成本,而没有去考虑房子在中国人心中的分量。

俗世的日常生活里,人们常常说“没有钱是万万不能的”,强调钱的重要,但我们也不忘恪守“钱不

是万能的”生活准则,正是因为人们懂得生活的复杂性,没有任何一种工具可以彻底打通这个世界的所有障碍。同样的道理,在庞杂的社会关系里,不是所有的问题都可以通过经济学简单化的,经济学是基础学问,但却不是万能钥匙。那些复杂的社会问题、伦理道德问题,如果都可以被简单的经济数字一解了之,那我们岂不是成了可以被随意摆弄的棋子?

拯救光棍危机,有那么一些荒诞的招数并不可怕,真正可怕的是,我们看不到一些经济学家无知而轻妄的背后,是教育和研究领域人文精神的普遍缺失。这种缺失,恰恰是造成许多社会问题的根源。



新民随笔

翻译明星?

沈月明

习主席会见威廉王子时的现场翻译很快被媒体当成新闻人物报道出来,标题似乎很吸引人,《习近平的女翻译到底啥来头?》。我想这家媒体其实已经强忍了八卦冲动,因为毕竟是国事访问,不然“翻译”前必有“美女”两个字。

不知你注意到没有,这些年,重大活动新闻发布和领导人出访时的现场翻译,屡被当成新闻人物甚至“明星”来报道,实在很无聊。

比如“啥来头”这篇报道,写这名女翻译叫周宇,武汉人,毕业于武汉外校,现任外交部翻译司英文处处长。然后把她的学习、工作经历罗列一遍,最后提到习主席参观微软总部、林肯中学时她是现场翻译。看来看去也就是一个普通的机关干部,没有报道的必要。

但习近平历次外访时主要的翻译,小个子孙宁就很少有媒体报道了。我想如果他是个妙龄美女,又或者是威猛帅哥,又不知道要被媒体炒作成啥样。

炒作“美女翻译”最热闹的时候是全国两会。可能在一些记者眼里,记者会上提问什么回答什么都是次要的,最要紧的是翻译不是年轻,是不是美女!然后记者见面会活生生变成了娱乐派对——《两会美女翻译惊艳全场,举手投足尽显“女王范”》《2015 年全国两会上的美女翻译们(组图)》《历届两会美女翻译:任性姐和“小清新”走红》……

翻译是外交部或相关部委专业人员的常规工作,如果场合重要,无非是需要多做些准备工作而已。他们中有男的,也有年纪较大的,还有更多文字翻译和幕后工作人员。把少数相对年轻漂亮的翻译拿出来报道,不客观,也谈不上新闻价值。我不知道一些小记小编要是看到联大会议同声翻译工作时的场景,是不是要当作头版头条来报道了。

当然写这样的文章一定是要被人骂的:你好无聊,有人想写,有人想看,你管得着吗?但我总觉得媒体应该多报道有价值的新闻,至少是真正意义上的新闻。其所谓“美女翻译”这类报道,仔细咂咂,还有浓浓的“权力崇拜”和“美女崇拜”的意味。