

# 智能家居还要与黑客“斗智”

## 厂商应加强安全投入免除消费者担忧



### 热议

本报昨天刊发的《“我家秀”一不小心变成“万家秀”》一文，聚焦智能家居产品的安全隐患问题，引发读者热议。大部分消费者认为，智能家居是大的发展趋势，能让我们的生活更舒适，可目前还徘徊于加强安全与产生危险之间。

“我家也安装了智能摄像头，但我用了几天就不敢用了，总觉得心里不踏实。”家住洛川东路的王鸣珍告诉记者，她购买摄像头主要是为了监控保姆在家照顾小孩的情况。“通过手机APP看家中的画面，挺

方便的，但我的手机突然频繁死机、卡壳等问题，我觉得可能中毒了，从那以后就不敢开摄像头了。”王鸣珍用的是一款安卓手机，里面装了很多应用程序，由于担心中毒后有人滥用摄像头的视频画面，她不得不弃之不用。

“类似这种情况，确实有很大的安全隐患。建议无人时开启，可做防盗提醒，有人时关闭电源。”市信息安全协会副秘书长张凯透露说，不只是智能摄像头，其实目前市面上八成以上的智能手环同样存在严重的安全漏洞。

记者采访法律专家了解到，用技术手段浏览和截屏他人的家用摄像头中的内容、视频和照片等行

为，实际上已构成侵犯他人隐私权。若通过偷窥方式获得他人隐私照片，并利用互联网或者转移通讯终端进行制作、复制、出版、贩卖、传播，达到一定数量的，已违反《刑法》相关规定。此外，厂商生产或销售的产品存在安全漏洞，侵权人利用该漏洞造成他人损害后果的发生时，根据《侵权责任法》相关规定，生产者或销售者应与侵权人共同担责。

网友“爱哭的星星”说，对智能家居最感兴趣的地方不在于它有多“智能”，而是它能实现传统家庭安防设施做不到的功能，是为了让家庭生活更安全。比如，可实时主动告知我们，家中有没有关好门窗，有没

有出现漏水或漏气，有没有被非法闯入等。可是黑客如果能轻易入侵家庭互联网，将主机感染僵尸程序病毒，就可以对用户家里的电视、冰箱、摄像机、空调、洗衣机、智能水表、智能门锁等各种智能设备进行操控，家庭数据被收集，家庭隐私也将荡然无存。“如果不能保障安全，智能家居对我一点意义也没有。”

专家认为，智能生活的安全问题应该引起智能家居厂商更加重视。智能硬件厂商、家电厂商和安全厂商都应参与进来，共同探讨智能互联的安全防护技术和产业合作，同时唤醒全社会的安全意识，共同关注智能生活的安全问题。

本报记者 叶薇



### 读者见解

## 好习惯是养成的

“当时就是想着在公共场合，小朋友呕吐总会令周围乘客不适……”，这是阅读贵报5月7日A5版《“有腔调”爷爷：文明乘车，是习惯》一文时，让我感受最深的一句话。我觉得，脱外套接呕吐物老人的这句话，既是真心话、大实话，更是习惯成自然的有力证实。

养成一个好习惯，其实并不难，只要能够设身处地地换位思考，就能够做到。例如：当出行在街头等公共场合，有杂物需要丢弃时，把自己换做环卫工人，想想其中的辛苦；当想要从楼上、从公交车上、从飞驰的车上向窗外吐痰、抛洒废弃物时，顾及一下他人的安全、卫生和心情，也就不会随手乱扔了。

——读者 朱文河

## “他山之石，可以攻玉”

新民晚报5月8日A13版刊载体坛观察文章：“选对教练 用对球员 打对战术”，就莱斯特城夺得英超冠军给中国足球带来的启示进行盘点和梳理很有见地，十分到位。

中超一味聘请大牌外教、过度依赖外援的局面若不改观，势必很难走远。此外，中超单靠投入重金也很难持续。

莱斯特城的捧杯犹如一股清风，证明金钱并非足球世界的绝对主宰。究其原因不难发现，俱乐部精明的转会策略、主帅拉涅利的调教、健康的团队乃莱斯特城夺冠的基础。

“他山之石，可以攻玉”。希望中超俱乐部能从莱斯特城夺冠中获得有益的启迪和借鉴。

——读者 陆雪

本报记者 陆常青 整理  
感谢读者给晚报提供真知灼见和独到见解。您可以拨打本报读者热线:962555 或投稿邮箱:luqc@xmwb.com.cn



### 新民调

# 饭店总监餐厅抽烟，你怎么看

5月13日17时许，几名孕妇去月星环球港赤坂亭餐厅聚餐，遇隔壁桌客人抽烟，其中一名带头的白衣男自称是赤坂亭总监，遭投诉后不顾劝阻甚至辱骂孕妇。赤坂亭餐饮随后回应称，骂人男子是赤坂亭品牌总经理，但称其没有打人，并对顾客深表歉意，愿意承担应承担的责任。

对此，网友们怎么看呢？本报为此推出民调，截至今日10时，共有5238位网友通过新民晚报APP、新民网、新民晚报新民网官方微博等平台参与了关于此事件的“调查”。

本次调查中，有逾六成(61%)的网友表示“可恶！应严惩”。网友“张聪宇帅哥”留言：“这个总监在自己工作的地方做这等的事应该对自己的言语表达负责。哪怕怕了班也是要负。”网友“油爆枇杷伴着脸”也留言：“喝酒怎么了？好像喝了酒就不用承担民事和刑事责任似的。哪怕你吸毒呢，也改变不了事件的性质。”网友“谷老妖”则留言：“公共场合抽烟后辱骂孕妇和喝酒有关系吗？只和教养有关。”

同时，有逾两成(24%)的网友表示“执法不严会纵容公共场所吸烟”。网友“蔓yo”留言：“作为孕妇

● 执法不严会纵容公共场所吸烟

1242人  
24%

● 禁烟不严企业应承担责

495人  
9%

● 没啥，个人酒后失态

288人  
6%

● 可恶！应严惩

3213人  
61%

投票人数  
总计  
5238人



新民图表 本版制图 叶轶

的我真的很讨厌在公共场合吸烟的人！我能做的只有躲！”网友“苏屋瞭望台”也质疑道：“说了好几年公共场合禁烟，到底谁的监管职责？讨论法律没让谁管没有意义，禁烟全民有责，要相互监督！该谁管更要承担起来！”网友“宽慧”则强调：“警察应该公事公办。”

但也有6%的网友表示“没啥，个人酒后失态”。网友“人心叵测2123”留言：“酒喝多了，谁能保证什么事都是对的呢。”网友“黑忍者”则认为：“我发现很多不吸烟的叫吸烟的不要抽烟发生矛盾基本

上是劝说者说话技巧很有问题，觉得别人抽烟就好像剥夺了他们的呼吸权利一样，说话特别冲，结果别人一听不顺心就吵起来。我也经常为了照顾一起的朋友去劝别人不要抽烟，只要礼貌真诚跟别人说，没有人会不配合的，还有别人配合了，记得说声谢谢！”

此外，还有近一成(9%)的网友则表示“禁烟不严企业应承担责”。网友“败瞎”留言：“饭店有问题，因为禁止吸烟的地方就要遵守，要有公德心。”网友“晚安宝贝1221”也表示：“怎样的员工就代表着怎样的企业。他诠

释得很到位。”网友“farspace”则建议：“餐厅强制关门。”

从本次调查看，大部分网友倾向于强化餐厅等公共场所禁烟的执法力度。《上海市公共场所控制吸烟条例》虽是该领域全国省级第一部地方性法规。但由于缺少上位法支持，至今也仅能对违反禁烟条例的相关责任企业责令限期改正，即使其不改正，一般也仅能罚款了事。真要让相关企业和其从业人员重视禁烟管理责任，还需求法规有更大的威慑力度。

新民网记者 沈小栋

宁波银行 上海分行  
BANK OF NINGBO SHANGHAI BRANCH

热烈祝贺

宁波银行上海分行  
成立九周年

宁波银行上海分行5月16日起发行一期惠添利2228号行庆专属理财

产品代码	募集期	期限/天	起息日	到期日	预期收益率	规模/亿	备注
162228 (上海分行专属)	5.16-5.19	126	5.20	2016.9.23	5万: 4.1%	2	支持柜面 网银与移动银行销售不分配额度

注：理财有风险，投资需谨慎。本理财产品不保证本金和收益，您的本金可能会因为市场变动而蒙受重大损失，请您充分认识投资风险，谨慎投资。实际产品发行时间、预期收益率及发行额度等以我行网站及营业网点正式公告为准。