



今日论语

日前,在人社部举行的第二季度新闻发布会上,人社部新闻发言人在介绍事业单位人事制度改革下一步工作安排时明确表示,将“研究制定高校、公立医院不纳入编制管理后的人事管理衔接办法”。目前中国公立医院在编人员约有800多万,高校在编教职工约233万人,取消事业单位编制后将实行全员合同聘任制。

从2011年实行事业单位分类改革开始,社会上一直有很多关于高校、公立医院何时取消事业编制的猜想。人社部关于高校、公立医院取消事业编制的表态,给人一种

“靴子即将落地”的感觉。在事业单位聘用制度和公开招聘制度已逐渐铺开的基础上,对高校、公立医院等“公益二类”单位进行改革,可谓正当其时。

事业单位与党政机关同为财政供养的“国家单位”,但随着事业单位编制不断扩大,财政供养压力越来越大,公益服务的效率却越来越低。在一些人的观念中,事业单位几乎已成为“养懒汉”“混日子”的地方。推进事业单位改革,精简事业单位编制,既是为了减轻财政供养压力,又要提高公益服务的效率和水平。

取消高校和公立医院的事业单位编制,并非一些人理解的“拣软柿子捏”,而是第二阶段事业单位分类改革的合理安排。高校、公

立医院过去的编制管理体制,曾在特殊历史时期发挥重要作用,但如今正成为这些机构开展创新、提高效率的中梗阻。同时,不合理的编制制度制造了大量编外人员,也影响社会公平。

通过编制改革为事业单位发展注入活力,助其恢复“干事业”本质,是大势所趋。社会上有一种不太严谨的说法是,以高校、公立医院为代表的事业单位,有三分之一的人在混日子、等退休,三分之一的人忙着四处走穴捞钱,真正干活的就只有三分之一。推进事业单位编制改革,就是要起到“减员增效”的目的。

从河南等地开展试点工作反馈的情况来看,在传统编制向“全

员合同聘用制”过渡的过程中,事业单位的激励机制和考评制度更加合理,真正想干事、能干事的人有了更多的机会、更大的舞台,单位的活力、创造性显著增强。下一步,有关部门可以将改革试点范围进一步扩大,为更稳妥地推进改革做好充分的准备。

不过,取消高校、公立医院等事业单位的编制,意味着很多人将丢掉“铁饭碗”,难免会损伤一部分人(尤其那些在体制内混日子的人)的利益,遭遇阻力是在所难免的。因此,制定科学合理的衔接制度,对编制改革可能出现的情况准备好应对之策,不为简单追求改革速度而“一刀切”,才能确保改革蹄疾而步稳。

新民新语

我们的长征

曹刚

两周前,我和20多个大学生踏上重走长征之路;两天前,全队凯旋。

出发时,前辈寄语:长征精神在今天有何现实观照?如何拨动年轻人的心弦?归来后,想借用90后的心声,做些回答。

在于都找长征元素,烈日当空,当地志愿者带大家跑遍大街小巷,汗流浃背,不求言谢。上海理工大学的王康说:“我仿佛看到当年不计个人得失、舍小家为大家的苏区人民,让人动容,肃然起敬。”

“在遵义,去半山坡的老乡家做饭。山路陡峭,手脚并用,抓着石块才踉跄走完全程。如此波折,当地人却要每天往返多次。”上海应用技术大学的陆佳慧说,“在泸定桥,手扶晃悠悠的铁索,脚踩镂空木板,板下,江水湍急……很难想象当年红军勇士,脚下没有木板,头顶子弹呼啸,是如何夺下了泸定桥。”

对一些个性鲜明的90后来说,此行最大变化是懂得了团队的重要。上海对外经贸大学的韩冰说:“学新闻专业,常单兵作战。12天,我们从陌生人变成一个团队,共同完成挑战,感受集体温暖。”上海电影艺术学院的唐晓蒙说:“以前我独来独往,这些天,队友给我很多帮助和包容。一天下雨,他们帮我背摄像机、拿三脚架,一起淋雨,让我非常感动。”

“教科书对长征的简短介绍,在心底难起波澜。重走长征路,让我切实触摸到日常经验以外的生活。”华东师范大学的曹海珍说,“每次站在先烈走过的路上,看到日新月异的城镇,想到体内流淌着一脉相承的血液,便深深觉得,要更珍惜现在拥有的一切。”

上海交通大学的王佳莹觉得,不该用一种脸谱化印象去描述长征精神。她对两件事印象深刻:第一,当遵义开往成都的火车莫名取消,考验突如其来。每个人都保持高度的纪律和坚持,与百折不挠的长征精神不谋而合。第二,是沿途偶遇的陌生人,从小学生讲解员到退伍老兵再到路边摊贩,对长征的关注都远超大家预期。“长征这段壮阔历史不曾远去,也不会远去。”

日报观点

让科学家少为钱操心

抱私囊,造成国家资金浪费。

科技创新离不开制度创新,只有扫除阻碍科技创新的体制机制障碍,两个轮子一起转,才能真正解放第一生产力,让创新源泉喷涌。

首先要舍得花钱养人。必须看到,我国科研人员总体待遇仍偏低,根本上还需要完善收入分配制度,加快推进中央级事业单位绩效工资改革,为科研人员潜心研究创造良好的制度环境。

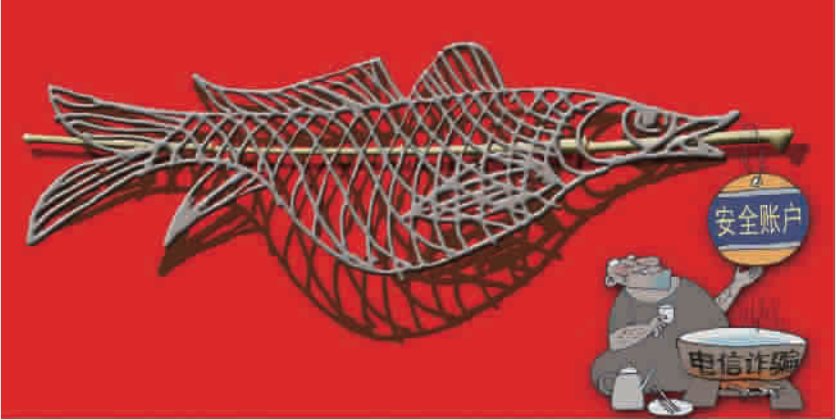
其次要敢于真正放权。此次下放的权利有些在制度层面早有规定,但执行中落实不到位。当务之

急是中央高校、科研院所要尽快出台操作性强的实施细则,打通落地的“最后一公里”。

此外要强化监管堵住漏洞。不断爆出的科研人员贪腐案件警示我们,下放权限,但监管之弦不能松,要确保经费使用规范、安全、有效。

科技是第一生产力,创新是引领发展的第一动力。完善科研经费管理制度,将让科学家少为钱操心,让经费更好地服务于科学家的创新性活动。

(韩洁 郁琼源 刊今日新华每日电讯 本报有删节)



鲇鱼上竹

了我的桌。——只要你进了这竹就上天堂

网视舆情

网约车新征程

何小手

网约车新政出台,舆论一致解读为政策超过外界预期,主流评论认可新政的立场和政策细节,就此认定网约车合法时代的到来。过去的诸多争议尘埃落定,媒体议题最近聚焦在新政落地、监管配套政策等。利益相关方的反应也大相径庭,网约车企业表态欢迎新政,并对规范监管工作表示支持。传统出租车行业尽管没有明确的发声,但一些新闻提到各地对出租车司机有安抚的表态。

网约车支持阵营大致基于以下几点,一是网约车代表新的技术形态,无论从社会成本还是消费者的利益考虑,网约车都显示了它的优越性。从利益分配角度看,消费者和网约车企业无疑能从中受益,而这部分群体的特点在

于,不仅涉及人群庞大,而且有着非常大的话语权,他们往往能够做到及时发声,对政策制定者施加舆论压力。过去地方一旦出台对网约车的不利政策,都很快会受到舆论关注,并随即引发声势浩大的声讨,对网约车的政策取向甚至一度成为了各地经济开放的一项重要评价指标。

二是出租车行业自身的问题,份子钱问题屡遭抨击,一种常见的分析认为,传统模式下出租车司机并非受益方。这样一种传统、落后,甚至也是不公平的模式,其之所以存在,甚至被大量的出租车司机捍卫,只是因为模式积重难返。出租车司机在此期间是一个尴尬的角

色,他们很多时候既受到舆论同情,但有时也成为抵制网约车的最大利益相关方。

政府部门既不会无视新的技术形态,也必须重视固有的行业模式,政策制定者所要做的,是既做到政策开放,又兼顾利益博弈带来的社会影响。有一个细节值得注意,网约车新政出台后,济南等地的哥连夜收到短信,政府部门提醒的哥勿虑:新政对网约车有更严厉的制裁措施,且网约车数量规模、运价水平等,都由地方决定。这样的安抚措施可以视为传统出租车行业在抱团取暖,其实也可以看出地方的担忧,每一次技术的更新都会打破旧的利益

新民随笔

成语接龙

晏秋秋

小时候,第一本反复研读的书,是《成语故事三百则》,由此落下了后遗症——闲暇无事,一个人时,喜欢成语接龙。

除了锻炼语言素质,这个游戏,还有很多个好处。

首先,它很简单。自己玩耍,一个一个接下去,是没有穷尽的。而且,可以随时停下。你玩一个小时,也可以。玩一分钟,也可以。玩到接不下去了,以前查一查字典,现在手机搜索一下,游戏又能继续。

其次,它很安静。旁人只看到你正襟危坐,却不知道,你的脑子正在运转,而且,还是一种很享受的运转。好比说,上一句话写到了正襟危坐,那么马上,坐井观天、天壤之别、别开生面等一系列成语,就自然而然地涌了上来。好像在你的耳中,随时有一连串的成语等候,排队入场。

再次,我个人的感觉,成语接龙可以让人放空。以前一直说,冥想可以放空,因为给人平静感。游泳可以放空,因为不一定来得及想别的。那么以个人感受而言,成语接龙,也可以放空自己。成语接龙当然要用大脑,但是,我觉得它调用的大脑功能区域,和采访、写稿、会议、洽谈所调用的大脑功能区域,是不一样的。换句话说,脑子里过一遍成语接龙的游戏后,往往能帮助自己更有精力去工作。

最后,不得不说,成语接龙是一个独善其身的游戏。它除了时间成本外,几乎不需要任何成本。它是精神上的独饮,或是心理上的按摩。

现实生活中,有很多人喜欢听成语、说成语。我不知道,会有多少人,也像我一样,喜欢成语接龙。某种程度而言,喜欢成语接龙的人,和那些技术天才差不多。只不过,技术天才,是把机器拆开来,再装回去,为那些金属件注入生命。而成语接龙,是把文字拆开来,再装回去,重现那些文字背后的灵魂。

好玩,好玩!一个人玩成语接龙,不亦快哉!