

没有全民健康,全民小康行之不远

王石川

今日论语

8月19日至20日,全国卫生与健康大会在北京召开,习近平强调,没有全民健康,就没有全面小康。要把人民健康放在优先发展的战略地位,以普及健康生活、优化健康服务、完善健康保障、建设健康环境、发展健康产业为重点,加快推进健康中国建设,努力全方位、全周期保障人民健康。

7常委悉数出席,足见此次会议规格之高;将人民健康上升到国家战略发展的高度,更清晰标注了国家极其重视人民健康——“努力全方位、全周期保障人民健康”,这正体现了以人为本的发展本质。

1917年,青年毛泽东奋笔疾书:“国力衰弱,武风不振,民族之体质日趋细弱,此甚可忧之现象也。”毋庸讳言,近代以来国民体质一直堪忧,从“东亚病夫”沦为一个民族的惨重伤疤,到缺医少药、医疗条件落后,再到战火频仍、安全系数极低,谈论国民健康实在是一件很奢侈的事。今天,我们有足够理由为国民健康状况不断改善而自豪,为国家不断取得卫生健康成就而欣慰。2015年,我国居民人均预期寿命为76.34岁,较之新中国成立前的35岁,变化惊人。2015年,上海市民的平均期望寿命达到82.75岁。

平均期望寿命、孕产妇死亡率、婴幼儿死亡率是衡量一个国家和地区卫生与健康水平的主要标准。上

海市民健康已连续12年保持世界发达国家和地区的先进水平,骄人成绩来之不易,却水到渠成。其实,健康还在于防病,即“少得病、不得病、早发现、早治疗”。据统计,对于同样的疾病,预防费用只是治疗费用的九分之一,抢救费用的百分之一。从根本上说,这就需要“把以治病为中心转变为以人民健康为中心”。

推进健康中国建设是一项系统工程,除了国民提高健康素养,也需要政府部门做好健康教育,并构建好各种制度兜底——良好的生态环境是人类生存与健康的基础。如果“舌尖上的安全”无法保障,如果空气、土壤、水污染不能根除,如果医改不能取得明显成效,国民健康就变得空心化,失去依恃。

这次卫生与健康大会已明确提出,要实行最严格的生态环境保护制度,重点抓好空气、土壤、水污染的防治,加快推进国土绿化。要贯彻食品安全法,严把从农田到餐桌的每一道防线。除此之外,还表示要加快落实医药卫生体制改革任务,以及健全公共安全体系,努力减少公共安全事件对人民生命健康的威胁。所有这一切,用“全方位、全周期”来形容并不夸张,这为国民卫生与健康提供了最全面的制度底座。

“没有全民健康,就没有全面小康。”没有全民健康,发展也失去了意义。乘卫生与健康大会之风,我们更要有必要重塑健康伦理,以享受更有品质的人生,由此也更有动力创造美好生活。

新民随笔

免税店火爆的启示

连建明

受网购冲击,实体百货店不景气已经众所周知,有些店干脆趁夏末淡季进行装修重新布局。但是,一家刚刚开张的新店,竟然出现天天排队的火爆景象。这家在上海曹家渡新开的免税商店,试营业两周,居然有那么多人愿意在如此炎热的夏天排长队购物,令人惊讶。

当然,这家商店的火爆不等于实体百货业已经回暖,因为一般百货店与这家免税店无法类比,这家商店经营的主要是国际消费品,包括奶粉、化妆品等等,都是大家熟悉的国际品牌,关键是这些商品由于免税价格很低,如奶粉比淘宝旗舰店便宜近两成。

这家店的火爆说明这几年出国旅游的人越来越多,因为进这家店购物是有门槛的,必须是从海外回来入境半年内的中国籍旅客,凭本人护照才能购买免税商品。天天那么多人去排队,说明出国旅游的人的确很多。

最关键的还是价格,免税店之所以排长队,是因为价格比其他店便宜,比网上的价格还要低。去免税店购物的消费者基本上都在海外买过了,之所以还要买买买,无非就是因为价格低。

目前实体百货店之所以衰落,说到底还是价格没有优势,如果其他百货店销售的这些国际商品价格也很低,那么,也会一片兴旺。

虽然免税店的火爆属于特殊情况,一般百货店无法复制,但是,这给我们一个启示,说明供给侧的改革有必要也有潜力。我们从商品短缺的年代进入了产能过剩年代,消费者对商品的选择越来越苛刻,品牌就变得非常重要。近几年大量中国游客到海外抢购商品,包括奶粉、化妆品、服装等等,其实同类的产品国内都有,质量也不见得一定比人家差,但是,品牌就是没有得到消费者的认可,所以,大家情愿舍近求远,去海外买买买。当然,还有价格因素,这些国际商品其实早进入了国内市场,但价格高,才有那么多人去海外或者免税店里买价格更低的同样商品。

所以,对国内的厂家来说,需要研究消费者的需求,开发出有针对性的产品,更重要的是提高质量,打造让消费者认可的品牌,有了被认可的品牌与合适的价格,才会使目前的海淘热降温。

创品牌盯住中高端

日报观点

郝晶陶

新民新语

各行其道

郝晶陶

在人行道上行走,本该有一种安全感。不过,如果你要时时注意迎面而来或擦身而过的非机动车,这种安全感就要大打折扣了。尤其是,其中一些电动车的时速还挺快,在行人之间穿梭而行,仿佛在炫技。

这样的现象,屡见不鲜。现代城市道路,行人、非机动车、机动车各行其道,但现实场景中,“混行”现象却比比皆是。这其中,非机动车在人行道、机动车道上“任性”行驶,就经常被抱怨。

但换位思考一下,非机动车的某些“任性”行为,除了骑车人的法律意识、文明素养有待提升,是不是还有点其他原因?比如,非机动车骑上人行道的“高发区域”,很多是禁止非机动车通行的路段。如果骑车人不愿绕远,就可能图方便选择人行道,而对于这种行为,管理上似乎也相对比较宽松。还有一种情况,是道路上允许非机动车通行,但通行状况不佳,比如非机动车道被大量停放的机动车占用,或未设专门的非机动车道而机动车流量较大,于是,有的骑车人为“安全”起见,骑上人行道,客观上给行人增添了一份“不安全感”。

我想,有的道路不允许非机动车通行,肯定有它的道理,那么,在执行上,是不是应该考虑到非机动车“蹭”人行道的情况,多做一点引导和管理?在设计和规划上,这样的道路是不是应该越少越好,让非机动车尽量少一点“此路不通”?作为一名行人,虽然时不时要被非机动车的“任性”困扰,但也经常看到非机动车通行空间被挤压的状况。比如,在一条单车道的小马路,碰上红灯,右转弯车辆被直行车辆“挡住去路”,有的驾驶员就方向盘一打,“借”非机动车道右转,更有甚者,还要鸣几下喇叭,叫等待交通灯的骑车人“让道”。

各行其道,为的是安全,为的是道路的各类使用者都能有一定的路权保障,不必按丛林法则你争我抢。机动车“挤压”非机动车,骑车人“欺负”走路人,都不该发生。从整体来说,道路设计、制度执行,是不是还有完善的空间?就个人而言,遵守规则、文明礼让,是不是也该成为自然而然的选择?

注独有的名称来提高识别度,关键是以品牌所具有的知名度和美誉度实现溢价。贴牌和品牌,最直接的差别是利润:一个芭比娃娃,在美国市场的价格约10美元,在中国离岸价格长期在2美元多,去掉管理费、来料费等,贴牌生产毛利只剩下不到1美元。这种巨大反差,促使不少企业去创品牌。但是,有了品牌并不是自动享受到溢价。巨大的利润差同样存在于低端品牌与中高端品牌之间。因此,今天中国制造强调“创品牌”,不是说让企业简单地注册个品牌商标,做

做营销推广,而是鼓励企业在“品牌含金量”上做文章,让中国品牌向上竞争,在中高端市场唱主角。创品牌不易,迈向中高端更难。但是今天中国企业正面临难得的好条件。一来,国际化程度在提高,企业对国际市场竞争态势、消费者习惯、前沿创新的了解在加深,有利于企业从一开始就站上一个更高平台。二来,我国知识产权保护力度不断加强。更重要的是,移动互联网提供了低成本高效率的品牌打造路径。这样的机遇,千万别错过!(白天亮 刊今日人民日报 本报有删节)



『网约』黑摩的

网络时代出新奇,摩的也用APP。黑摩产生大环境,谁送最后一公里?黑摩的使用,手机软件拉客的情况在现实中已悄然出现。近日,在北京安贞门地铁站下车的不少乘客,发现附近很多黑摩的前侧都装上了手机架,这些摩的车主也和网约车一样利用手机APP拉客、送货。曹一画

网视舆情

里约奥运赛场最近不太平静,美国女队在接力赛中通过重赛进入决赛并最终夺冠,因为中国女队受影响最大,此事件在互联网上掀起了轩然大波。其背后有很多值得回味,比如规则本身是否合理,裁判的判决是否存在偏向。其实,不仅中国网民,不少国外网民也提出了质疑,认为美国的大国角色对裁判的判决产生了影响。

在此之前,有关“中国被黑”的讨论在互联网上就已经非常热烈。从体操到拳击,再到举重,很多网友认为裁判的判罚对中国队不利。实事求是地说,涉及这种争议,网民在发声的时候往往会忽视竞技技术层面的讨论,当然,这并不是说“中国被黑”完全就是一种想象。有媒体评论提醒,说所有的“误判”

都是“黑”中国,也未必客观。但是,“为运动员叫屈,对裁判不公感到愤怒,我们捍卫规则的公正性,斥责那些人为的不公。”这是一种相对公允的态度。

不少网民梳理奥运史上的不公正判罚,发现类似现象的确实时有发生,大抵而言,东道主往往会获得裁判的偏向。另外,裁判群体的构成往往也会影响判决,像体操这类主观裁量空间较大的项目,欧美人的审美倾向对评分标准影响很大,而从体操世锦赛到奥运会,美国裁判经常出现,结果屡屡出现裁判偏向美国的争议。至于像美国女队重赛,过去倒是比较罕见,相反的案例倒有。比如2011年的大邱世锦

赛,前半程落后的刘翔在后程追赶罗伯斯时,被对手连续拉手干扰,最终第3个冲过终点。赛后中国队进行了申诉,罗伯斯金牌被取消,刘翔以13秒27获得一枚银牌。

当时也有网友提到重赛的问题,刘翔赛后的回答是,“很多结果是无法改变的,如果改变结果,对很多人都不公平。”从竞技层面看,这样的回答放在此次美国女队重赛判罚中同样合适,即改变结果对很多人都不公平。当然,除了重赛可能导致的对不公平,更大的争议在于,不少专业人士也认为,比赛过程美国队受到干扰非常有限,规则对于类似行为的规定过于笼统,裁判的判罚看似有依据,但其实缺乏说服力。

“中国被黑”的虚与实

何小手

这样一次争议背后当然夹杂了情绪因素,调侃美国队已经成为一种网络时尚,各种段子、嘲讽应接不暇。奥运会是一个特殊场合,虽然经常会强调“回到赛事本身”,高手之间的对决也会让观众忘记他们所代表的国家,但这并不意味着体育就是奥运赛场的全部,国与国之间的关系这类敏感话题,也很容易借助一些纠纷从而得以唤醒。每个国家的影响力不一样,这会反映在赛场上,有网友提到,近些年美国在国际足联、国际田联反腐中扮演着推手角色,继而认为这会给裁判员制造一种压力,偏向美国队于是成为一种普遍现象,这种分析有一定道理。