



今日论语

近日,河北有2处环境监测点因涉嫌造假被媒体曝光。一个是,石家庄某街道办事处雇佣保安在一段设有大气环境监测站的路上拦截车辆,不让通过,据保安说这是为使大气环境监测数据“好看”;另一个是,唐山迁安市宝利源炼焦有限公司焦炉烟气在线监控涉嫌造假,宝利源公司在监测设备上做手脚,以拿到合格的排放数据。

这几天,北方多地进入雾霾天,大庆、哈尔滨等城市因空气污染指数爆表未及时启动红色预警,被环保部通报。与此相比,环境监测点数据造假的性质更恶劣——

环境监测造假也是“霾”

王言虎

这是赤裸裸的欺骗行为,不仅干扰了地方环境考核机制,对环境治理的政策制定也造成误导,按照新环保法,要对主管人员和其他直接责任人员进行问责。

结合此前西安长安区环保官员用棉纱堵塞空气采样器事件,近期被曝光的环境监测数据造假事件不少。而数据显示,仅在去年,全国共发现2658家污染源自动监控设施存在不正常运行、弄虚作假等问题,17个省市区共立案78起。大气治理之“霾”,已成一定规模。

本来,新环保法与大气污染防治法将空气治理纳入官员考核机制,实行环境治理一票否决制,是为形成切实压力,倒逼地方政府与环保部门真正将空气治理重视起来;

在各地设置空气监测站,也是要建立一个动态的数据反馈机制,为官员考核与空气治理提供双重支持。

而在空气监测器上“耍花样”,却表明造假人员压根就把空气监测当成了一种形式,他们真正想的是:只要能通过考核保住乌纱,造假也没什么大不了。空气治理周期太漫长,功利一点反而能得出漂亮的数据,何乐而不为呢?

当这种思维表现在排污企业身上,就会像宝利源炼焦公司做的那样:损毁信息采集设备、监控设备,使采样设备不能正常采样,从而躲过排污超标被抓的风险。但实质上,这已经构成环境违法。被督察组发现后,宝利源公司有关负责人已被依法行政拘留。

环保部门、企业不惜被惩也要在空气监测设备上造假,背后其实是层层考核的压力传导机制:一个地方、机构空气质量不达标,受处分的不仅是基层责任人,而是层层递升,直到市长一级。就此来说,基层环境监测数据造假行为,或许并非仅仅是单环节、单主体的责任,还可能涉及链条式腐败。这也为追溯环境造假责任提了个醒:问责造假责任人,也别仅盯着基层人员。

明确大气质量管理考核办法,让官员乌纱与空气质量挂钩,是良好的制度设计,但若不能落到实处,就无法使新环保法真正长出“牙齿”。如果对空气的两级监测网络还没有真正建立起来,空气监测数据造假仍有腾挪空间,造假就不会绝迹。



新民新语

关闭朋友圈

范洁

试想,你置身一个无法关闭的“超级朋友圈”,每天发表感悟、上传照片分享生活点滴,得到亲人、朋友、同事甚至陌生人的打分。重要的是,这并非限于线上的网络社交,而是与日常生活紧密捆绑,分值高低决定了所处的阶层和地位、享有的资源和福利。每个经过身边的人,眼前都会自动跳出彼此的得分——你能接受吗?

一贯以大尺度和黑科技出挑的“神剧”《黑镜》,日前开播第三季,第一集《急转直下》即在此背景下展开。女主角平凡而勤奋,对每个人友善有礼、互刷好评,在“五星满分”系统中得4.2分,并满怀热情朝着4.5分努力,因为她心仪的一处理想住宅,只对高分人士提供优惠价格。

意外,来自一次航班被无故取消、与工作人员交涉无果后,她没忍住爆出一句粗话,被直接罚去一分,随之诱发马太效应:因为分数低,无法顺利租借汽车、寻求搭车不被理睬,路人仅看到她的落魄就打出低分。深受挫折的女主角越来越焦躁,外界评分也越来越低,最终她行过过激被投入监狱,被清退出这个“超级朋友圈”。

影视虽有夸张,也源于生活。朋友圈自诞生,即受争议不断。曾有媒体对2000名受访者调查,35.8%想关闭朋友圈,其中13.8%曾经关闭过朋友圈,2.4%已经关闭朋友圈。实践者感叹:“关闭后发现,真正朋友总能找到自己,圈中不过匆匆过客,一切与我何干?”“剔除无效社交,多花时间读书、运动自我充实。”

朋友圈,是现代社会对“他人即地狱”的完美印证。法国哲学家萨特的这句经典论述,并不是指向利己主义,而是描述个人意志受到他人意志干扰,陷入水火般不可调和的痛苦。正如他本人在《间隔》中的阐释:每个人都以自己的欲望和眼光对待一切,因此任何人都会受到他人欲望和眼光的干预变得不自由。

你说,关闭朋友圈并非易事,你说,无视他人评价太不现实……我看,这更多是一种自以为是。我们总是把自己看得那么重要,不是吗?恰如“黑镜”的寓意,是手机、电脑、平板,是生活中无处不在的屏幕,但当镜面暗去还原黑色的那一刹那我们看到的是自己。



日报观点

请网络直播放过慈善

满足观众的猎奇欲、窥私欲、恶趣味等方式获得经济利益。

在“伪慈善”事件中,如果不是涉事主播内江,骗局可能还会继续。结果将是“只要人人都献出一点爱,主播赚到的就是满满一口袋”。

通过慈善骗局的方式来获利,不能容忍。这不仅仅在于它可能触犯法律,也在于它将对慈善事业带来恶劣影响。每一起“伪慈善”事件,都将侵蚀民众对慈善事业的信心和信心。

这次“伪慈善”事件,或许是网络直播平台野蛮生长的一个必然结果。只要网络直播平台没节操、无底线的生态没有彻底改变,由色情、暴力、重口味转到以欺骗吸引关注,就不足为怪。

12月1日即将实施的《互联网直播服务管理规定》对直播平台、主播以及用户都进行了规范,这意味着对网络直播的监管将越来越严。但是,由于网络直播的实时性等特点,监管难度不小。在寄希望于有关部门加强监管的同时,更希望网络直播平台加强管理。直播者也要加强自律,不要以身试法。(李一陵刊今日中国青年报 本报有删节)



无奈?

日前,北京市卫生监督部门约谈控烟不力的十三家知名餐饮连锁企业。餐馆担心禁烟就是赶客,往往下不了决心控烟。控烟这件事,既需餐馆自觉,又需外部力量监督约束。如果所有的餐馆都『守规矩』,控烟自然不会再心有余而力不足了。

孙绍波画

“好人法”,大好事!

吴兴人

么救回的可能性大一些。但以上海的交通状态而言,就算及时呼叫了急救车,专业人员能几分钟内到现场者非常罕见,赶上堵车可能时间更长,这就错过了急救时间。因此,患者身边的民众能及时施救非常重要。

有了“好人法”这条急救免责的规定,有利于发挥人道主义、有利于动员社会力量参与急救。这就为好人在紧急现场救护提供了法律援助,可以让见义勇为者放心地去帮助该援助的人。

也有人担心:是否会出现“好心办坏事”的情况。已有经验充分证明:紧急救援利大于弊。现在存



新民随笔

“家人”翻脸了

卫蔚

最近的国际热点,是两个女人两台戏:充斥着谎言与阴谋,希拉里将美国大选搅成了一部典型的政治悬疑剧;这边,一台平板电脑与一个猪队友般的闺蜜,将韩国第一个女总统朴槿惠的人生变成了一部比经典韩剧还要狗血的伦理剧。

翻脸比翻书还快的朴槿惠,亲手批准了“司马昭之心”的“萨德”系统登堂入室部署在韩国。或许,她并没有想到,比她翻脸还快的,是她称为“家人”的韩国国民。

对于“翻脸”,朴槿惠并不陌生:她的父亲朴正熙就是被翻脸的亲信刺杀身亡。此后,面对三个失去父母的孩子,韩国政治圈并没有伸出温情之手,昔日的挚友更是在她最需要帮助时倒戈一击。再后来,面对吸毒被拘的弟弟,她冷漠地拒绝了妹妹的求助,于是骨肉反目,对簿公堂……到现在,丑闻缠身的她,又面临着朝野以及党内的逼宫,不得不交出总统手中部分大权;更令她寝食不安的是,当年力挺她成为亚洲第一位女总统的韩国国民,如今正占据着首尔大街小巷,举着蜡烛她来她往。

也许,朴槿惠无论如何也不明白,自己四处奔波、努力向各国推销韩货,扶持本国经济,创造就业岗位;力排众议推出史上最严反腐法,狠刹公职人员索贿之风;处心积虑地平衡着外交关系,不惜出尔反尔,为韩国争取利益……国民受了那么多的好处,怎么因为几份演讲稿给闺蜜看了几眼,就立马翻脸?因此,两次公开道歉,只字不提监督,倒像是受了委屈之后的自我辩解。

可惜,屌遭背叛的朴槿惠忘记了,国民翻脸,正是因为感到了总统的背叛。他们或许搞不清财阀与政府的博弈,亦不懂得要求总统分权对韩国政治意味着什么;他们只知道一直标榜朴素、廉洁、公正的总统,却放任亲信之人乃至其子女大搞特权、四处敛财,甚至对总统讲话这样的国之大事指手画脚。直到丑闻被曝光,仍旧不思悔改。

套用一句朴槿惠自己说过的话,“反者道之动”。当初支持她的63%的韩国人,现在翻脸得如此迅速,大概也在情理之中了。



自由谭

自由谭

为好人做好事立法,保护做好事者的权益,大好事。

《上海市急救医疗服务条例》已正式实施。这部被称为“好人法”的条例中规定,“紧急现场救护行为受法律保护,对患者造成损害的,不承担法律责任。”

在公共场所突发急病而“无人会救”或“无人敢救”的现象,已不是个别。比如,2014年2月,深圳35岁的IBM项目经理梁姬突然倒地,50分钟无人救助,最终去世。

有了急救免责的法规,能让患者赢得急救的宝贵时间,鼓励市民向患急病者及时伸出救援之手。拿心跳骤停来说,它留给急救的时间非常短,如果六分钟之内进行急救,那



“好人法”,大好事!

吴兴人

在问题的主要倾向是许多人都怕讹诈,人与人之间的信任度不高,包括老人倒地没人扶扶,有人倒下了没人敢救。所以我们要强调,在很多情况下,一个人倒下,不救,一点回生的机会都没有;在多数情况下,救了,还有一些机会。救了,往往会给发急病者一些有效的帮助,而不是相反。好心办坏事,毕竟是个别,我们不能因噎废食。退一步说,即使急救对患者造成某些损害,帮助者也不应承担法律责任。

救护的方式是多种多样的。市民发现需要急救的患者,可以立即拨打“120”专线电话进行急救呼