



中国共产党第十八届中央委员会第六次全体会议公报指出，坚持正确选人用人导向，是严肃党内政治生活的组织保证。选拔任用干部必须坚持德才兼备、以德为先，坚持五湖四海、任人唯贤，坚持信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁的好干部标准。

选什么人就是风向标，就有什么样的干部作风，乃至就有什么样的党风。十八大以来，党中央多次强调要坚持正确的用人导向，让想干事、能干事、会干事的干部上，让滥竽充数、没有坚定信

念、缺乏担当的干部下。这是因为，选人用人，直接关乎党的事业的兴衰成败，关系到人心向背，容不得丝毫大意。

正确的用人导向，代表的是一种正向的激励机制。只有让德才兼备、有信念的干部能被选出来，才能在干部队伍中形成“优胜劣汰”的良性竞争格局，确保队伍的活力与风清气正。从长远看，更是严肃党内政治生活的组织保障。一些干部违纪、违法，缺乏担当与信念，恰恰就与选人、用人环节的把关不严、标准偏差有关。把握好选人用人的“标尺”，就是控制

好党风政风的开关。

坚持正确的用人导向，就是要鲜明树立“信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁”的好干部标准。当前，无论是从严治党，还是全面深化改革，都要求必须坚持正确的用人导向，让好干部脱颖而出。“为政之要，惟在得人”。只有选对了人，各项事业的推进才能获得稳定的人才保障，只有选对了人，才能营造积极干事的干部队伍氛围。

明确了用人导向，更要在实践中规范执行。近年来被曝光和查处的一些地方选

人用人上的不正之风，就是极大的警示。选人程序是否规范，是否按政策、原则、制度办事，直接关系到我们能选出怎样的人。按正确导向选人用人，必须先剔除往日选人用人中的潜规则。近日发布的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》（以下简称《准则》）指出，任何人都不准把党的干部当作私有财产，党内不准搞人身依附关系。只有让严明的标准代替“私人”，让明确的制度执行代替“人身依附”，正确的用人导向才有可能得以真正落实。

选人用人的导向要正确，

选人的具体标准，也要经得起实践的考验，避免单一化、极端化。《准则》同时强调，坚决纠正唯票、唯分、唯生产总值、唯年龄等取人偏向，坚决克服由少数人在少数人中选人的倾向。这就是说，选人用人要坚持原则性与灵活性的统一，既要重视按标准办事，又要避免本本主义，防止机械，实现选人用人的公正、公道。

坚持正确的用人导向，突出党组织的领导和把关作用，必不可少。选人用人的程序走到哪里，监督和责任就要跟到哪里。各级党组织不仅要主动坚持正确导向，更要敢于

抵制和纠正选人用人中的违规行为与不正之风，加强选人用人上的监督问责，对用人失察失误的严肃追究责任。

从严治党，就当坚持正确的用人导向为先。任何事业，都要靠人去推动和落实，人选对了，用好了，从严治党就有了人才依靠；严格标准、健全制度、完善政策、规范程序的用人之道，也是从严治党的内在要求。选人用人做到了让组织放心、群众满意、干部服气，就不愁没有好队伍、好作风、好政风。

从严治党大家谈

“旧居”问题

凌河



“旧居”问题，其实不是一个“旧”话题，颇有一点常说常新的味儿——比如不久之前，哈尔滨的刘亚楼将军旧居被拆，就引起过轩然大波，压倒性的舆论认为这幢小楼，记载着我军一段可歌可泣的历史，哪能说推倒就推倒呢？又比如说之后又有网络曝光，说某民国文人的旧居成了杂居的大院，似乎很令人痛心。当然也有有识之士曰，像这类在那时有点名气的文人名士，光是在北京，不说上万也有数千，住过的地方也何止五六处？如果都要“清空保护”，不容今人“杂居”，似乎碰也碰不得，恐怕也不行吧！

那么“旧居”这个东西，是不是越来越稀缺越来越少了呢？我看也不必过度担忧——在一些承载着历史文化的旧居消失的同时，另一类“旧居”却在着手“开放”脱颖而出呢。我们不是听说过“西门庆故里”的隆重登场吗？两省三地，烽烟四起，争抢一个西门庆的归属不算，便是王婆“拉皮条”的小楼，不是也“重新修缮”了么？西门庆与潘金莲的密室，不是也开放了么？红砖黑漆门的“西门大宅”，不是也在“规划”当中么？一个西门庆的“华丽转身”，虽则舆论之间，批评已多，但又有什么可以阻挡西门大官人的“荣归”呢？

当年热播的《乌龙山剿匪记》，不料也带来了“钻山豹旧居”。湘西有个龙山，坚称它就是“乌龙山”！不光是峡谷挂牌“乌龙山大峡谷”，便是它的酒肆饭庄，竟也叫做“乌龙山寨”。龙山说当年的“乌龙山匪帮”就在它的峡谷中，旁人抢也不要抢——更将多年前那电视剧的“反一

观今宜鉴古 无古不成今

任大刚



在上一个专栏“结舌者言”中，笔者力图将《韩非子》这本典籍中记载的那些让人瞠目结舌的故事，通过与新闻对勘，挖出传统文化的毒素。

在今天新开的专栏“贤文解毒”中，笔者将视线转向明清以来流行甚广的蒙学读物《增广贤文》，打算继续做一些传统文化的排毒工作。

《增广贤文》的成书时间，大概在明朝万历年间，之后不断有人增补，成为今天这个样子，是个集体创作的作品。之所以将《增广贤文》作为解毒对象，是因为它是过去少年儿童的认识课本，也是塑造传统中国人价值观最重要的读物之一。

在网上检索一下“增广贤文”，基本上都是些很高的评价，比如“熊德龙：背诵《增广贤文》长大的印尼侨领”；“一本《增广贤文》陪我去插队”；“台湾著名词作家庄奴推荐好书：《增广贤文》”；“中小学要成为国学传播的主阵地”，其中自然提出要读《增广贤文》……

20 多年前，我买过一本包含《增广贤文》在内的古代蒙学读本，就发现它是一本杂糅儒、释、道三教和一些谚语诗词的通俗读物，但是如果稍微仔细分析一下，就会发现，一些格言警句之间不仅互相矛盾，而且不经意间流露出来的价值观也很成问题，但在当时，这本小册子还是很边缘的东西，在今天，它开始登堂入室，被一些中小学校组织起来大声朗诵，课外的那些国学班，也把它列为必读书，这不能不重新引起高度关注。

基于此，笔者认为很有必要重新来分析这本浅显易懂的小册子。

《增广贤文》第一句叫做“昔时贤文，诲汝谆谆。集韵增广，多见多闻。”也就是说过去贤人的文章，是对你们谆谆教诲了的。现在把它们放在一起，可以起到增加见识圣贤的机会的作用。

但接下来的一句“观今宜鉴古，无古不成今”，不要说是少年儿童，即便是成人世界，基本上也是乐此不疲，深信不疑，它所传递的价值观，至少有两个问题。

一是，它默认历史是循环往复的，“古”与“今”没有太大界限。因此几乎遇到任何社会问题，都有人从历史中去寻找解决问题的灵感。中国人没有宗教崇拜，但是有历史崇拜。问题是，如果历史只是重复过去，那么如何解释与 100 年前的生活相比，今天那些前所未有的变化？

比如科技领域就彻底推翻了历史只是循环的观念。今天的科技成就是过去一切时代的积累，但仅此而已。“观今宜鉴古，无古不成今”这句话，至少在科技领域，非但不能带来什么知识和智慧上的进益，而且如果你去乌镇的互联网大会宣讲这句话，谁会理会你半句？因为这句话将“科技进步”推定为伪命题了。

因此，当我们的少年儿童摇头晃脑地齐声朗诵这句“观今宜鉴古，无古不成今”时，作为一名家长，我是深感忧虑的。

表面地看，这种认知似乎不能说没有道理。的确，不少问题在历史上总是在不断重复。不可否认，历史有一定的规律性，但很多时候，那是因为反向规制的结果，譬如基于历史循环的认知，当认定某种现象一定再次发生，且很自觉地为此次做准备时，说不定它真就发生了。之所以会这样，与承认“观今宜鉴古，无古不成今”的价值宣示并自觉从行动上归顺，不无关系。

二是，就个人而言，它在评价一个人的时候，非常在意一个人的过去。一个人过去干过什么，基本上认定这个人将来一定会干出什么。比如刚刚被曝出轨的体育明星林丹，已经有人翻出他最早在 2005 年就疑似出轨了，因此有人宣称，只要出轨一次，后面就有一万次，这些均是“观今宜鉴古，无古不成今”的翻版。基于这句话，对人要求日常生活持身甚严，但也因此否认了人可以改过自新的可能。

当孩子们直面美国网红

李泓冰



太平洋彼岸的选举，让国人看了一场白戏。据说是前所未有的热闹，据说那个喜欢砌墙的地产商当选是自媒体的胜利，又据说这再次象征着民粹主义的席卷全球……

从前，这些遥远的戏码，和我们浑身不搭界，眼不见为净。而今不同了，有人把 2016 冠名为“网络直播元年”，大小网红靠直播瞬间成名。地球村没有镜头扫不到的角落，何况是对岸大户人家的夺位大战。一切细节都同步活现，想不关注都难。且不说那些事关主义啊种族啊全球化啊之类的堂皇议题，单看网上疯传的彼此攻讦辱骂，以及老美最大网红的出位言论等等，都能明白这个世界发生了颠覆性巨变。

巨变之中，全世界孩子们眼神中的那抹不解，被成人世界忽略了。这一场白戏中，儿童不宜的成分，无人遮挡，无人删除，事后又无人解释，一切都赤裸裸地变成了“老少咸宜”。

一则视频中，美国一个小女孩评价大选，说这两人都不喜欢，还说为什么那位大叔要频频打断别人说话，这样很粗鲁。这场白戏那些粗鲁的一幕幕，对世界文明的伤害，可能要很久以后才能洞悉其深重程度。在直播为王的时代，孩子的世界不会再有长满星星的童话，不会再有七个小矮人的善良，而小王子的玫瑰只能孤独地种在飞不到的他的星球……他们和父母一起直面这个世界的粗俗、无聊、歧视、伤害，甚至阴谋。他们被迫

和成年人的世界无缝对接了，原本纯净的童年被乌七八糟的价值观所拥塞。潘多拉的匣子，在完全不设防的孩子们面前骤然打开，“正确”、教养、道德感被堂皇的大人物一拳击碎，辛德瑞拉的午夜时分提前楔入童年，水晶鞋、公主裙、南瓜马车纷纷飘离，小小的灰姑娘，独自面对一群仓皇奔窜的硕鼠……

孩子们在这样的世界长大，今后将宽为衣兮风为马，还是甘做见人开仓亦不走的硕鼠呢？

一个年轻朋友长途飞行回国，无奈地吐槽，飞机上都是同胞，旁边坐着一位带孩子的大妈，她总计被大妈忽然拍肩膀四次，被小朋友拉扯衣服四次，小桌板被不打招呼随意霸占，降落时还被大妈几乎“踩”过身体排空而出去抢先取行李……她掐指一算，说大妈的年龄，正是“文革”中成长起来的那代人，平时碰到这个年龄成群结队的群体，就有点心悸，不知会有什么乖张举止。她宽容地说，也是幼失教使然，不怪他们。

那么，大妈手里牵着的孩子呢？眼前世界的精神雾霾，会不会笼罩一生？

好吧，不再做九斤老太之叹，只想有个提议：在纷繁错乱的世界面前，咱们基础教育的“思想品德”课，能否一方面增加些最细微的内容，吃饭别吧唧嘴、不随地吐痰，不抢他人话头，尊重老人和女性，免得到了三四十岁，再重学五讲四美；另一方面，也引入时事，向孩子们解释乱象背后，仍需坚守的人类基本文明底线……