林距离

没有新娘的婚礼

◆林明杰

新郎在大张旗鼓地举办婚礼的前夕，新娘却发表公开信表示根本没有认同过与对方结婚，绝不会出席婚礼。中央美院美术馆近日就遭遇了类似的尴尬。

德国艺术家安塞姆·基弗在中国美术界影响很大，许多著名的中国艺术家作品上都可以看到他的影子。央美美术馆将举办“基弗在中国”特展的消息自然也是一件引人关注的事。不料，在开展前夕，基弗以及基弗的代理画廊白立方先后发表反对声明。央美美术馆最后还是坚持举办这个展览，有点像一场只有新娘婚纱却没有新娘的婚礼。

于是，央美美术馆被舆论打脸打得晕头转向：人家基弗不愿意，你还强行举办画展，王老虎抢亲啊？懂不懂国际规则啊？

作为局外人，我并不了解内情，但觉得基弗“拒婚”事件不能这么简单地理解。

我最早是在网上看到“基弗在中国”展览9月份在南京百家湖美术馆举办的消息，看到了主办方中以收藏“豪举”著称的某房产商身影。我八卦地搜索了一下不了解的几个主办方，看到一家起着高大上德国名字的艺术机构，总觉得这家机构的气质太对中国的路子了，让我联想到在外国专为中国游客创办的旅行社……

然后又看到展览的作品主要来自收藏家。于是就更显著地感到这个展览背后的商业动力。对艺术展览背后的商业动机我没有任何的褒贬。从安迪·沃霍尔、博特罗到基弗，西方的艺术家、艺术机构试图通过展览，吸引正在蓬勃崛起的中国藏家，进入中国艺术市场，这都很正常。

从商业的角度，就不难理解白立方和基弗的反对。一个收藏家收藏了某个艺术家大量的作品，既是对艺术家的巨大支持，也可以是杀伤力极大的定时炸弹，尤其是当艺术家在与新的代理画廊进行重大市场布局时，老藏家试图借机抢着出货获利套现的话，那是件非常头痛的事。白立方和高古轩都是当今西方具有霸主地位的画廊老大，几乎意味着它们做哪个艺术家，哪个艺术家就能进入艺术史，就能名列艺术市场排行榜前列。它们当然容不得这种“捣乱”。这份声明最厉害的地方在于，威吓住试图接盘的中国收藏家，如果你接手这批藏品，从艺术家本人到西方艺术市场的整个关系链都不会给予支持配合。中国“收藏家”，你懂的，有几个是真的为了收藏呀？所以说这招极狠，但真正想对付的不是央美美术馆，而是那想抢跑道出货的收藏家。

中国的画廊主普遍面临这种情况，就是他们的买家纷纷转身变成了卖家，成了经济实力和藏品实力都胜过他们的竞争者。不过，中国的画廊没有白立方、高古轩的强势地位，根本操控不住艺术家，更操控不了其他。

基弗事件不是简单的打谁的脸，从中我们应该思考，作为重要艺术公共平台的美术馆该如何更专业更谨慎地甄别选择合作者；我们应该怎样保证公共艺术机构的学术客观，避免商业对艺术的过度操控；如何界分收藏家与画廊的市场权利责任；资本正以非常强势和霸道的方式操控着艺术领域，从艺术家个人到公共舆论、艺术评论和美术馆及公私收藏者，我们怎样才能避免其负面作用，以保证艺术家的自由公平发展空间以及公众对艺术欣赏应有的共享权利。

■ 安塞姆·基弗作品《莉莉丝在红海》

艺壶春

画家，你要讲究些

◆大壶

抽象画家老黄的个展布展极其讲究，这种讲究是没有国际展览交流经验的画家看不懂的，这种讲究是看上去不讲究的讲究，从画框高低到灯光角度已经到了极其敏感的程度。制作画框和布展是二次创作，马虎不得。国画圈大多不太讲究布展，随便搞个破框把画塞进去就算展过了。这与中国画试图走向国际化的理念是相悖的。

那天，看老黄个展之前，我先去南京东路一家大酒店二楼看了南京的几个著名女画家的联展，不出所料是把画塞在不太合适的画框里的那种。按理说她们画卖得不错，不该这般马虎，画框又没几个钱，可偏不讲究。好久没见她们的原作了，还是那样，不进则退，实在喜欢不起来。

近些年，上海出现了很多私人美术馆，这些美术馆为让城市变得更美好做出了贡献，但真正做到很专业的并不多。前几天和几位当代圈的艺术家朋友聊天，他们说手里有一批自己满意的作品，但在偌大的这个城市实在找不到理想的合适的空间展出。那些名气大的馆不是场租价格昂贵就是格调太低。看过许多区级图书馆的画展，热闹是热闹，感觉总是与一个国际化大都市太不搭。

当代绘画在任何时候都该注意与环境的关系。当代绘画不是一厢情愿呆在书斋画室里的东西，它最终是属于公共环境的，在公共环境里给受众以美的感受。对待画框、对待布展，对待展示空间，基本可以看出一个画家对待现代文明的态度。我想，平时乱扔垃圾、乱吐痰、地铁吃东西、不左行右立、公共空间大声喧哗、不分场合抽烟的所谓艺术家是不会在意这种理应有的规范的。

因地制宜还是纸上谈兵？

——由蓬皮杜上海展说起

◆林霖

艺言堂

上海Art021当代艺术博览会前几天开幕了，自然成为城中热事。Art021的举办地点是在上海展览中心，从热闹的展会出来，看到了隔壁西二馆蓬皮杜大展的广告牌，以及冷清的入口处。想一个月之前，这也是一城中热事啊！

自2014年在K11举办的莫奈大展一炮而红之后，主办方上海天协文化在之后引进的每一个西方大师展都成为“爆款”。只是，“爆款”持续的热度和长度都渐渐的大不如前。

犹记得刚开展时朋友圈热转的一篇文章，指名道姓批评天协的种种不专业，并拿之与先前东京都美术馆办的蓬皮杜展览做比较。暂且不论此文过于主观和煽风点火的基调让人怀疑是否是与天协“有仇”，笔者在朋友圈也看到不少人转此帖同样以“有仇”的语调附上“呵呵，早就知道是这样，所以我从来不看国内的引进大师展”或“我在国外XX美术馆看到XX的展多么好，人家多么专业，甩国内几个诺贝尔”高论云云。

每个人都有表达观点的自由。但是笔者仍旧想说，如今发表意见的成本实在太低，逞口舌之快的风气也愈行愈盛。严苛的批评易，包容和换位思考愈发少，更别提有真正有思考的观点和有建设性的进言。之前与林明杰老师有过蓬皮杜展的交流看法，还是比较认同他的观点：“见贤思齐即可，没必要凶巴巴的”——这当然不是和事佬的态度，而是一种更为理性和全面的看待问题的方式。

凡事都要从落地生根说起。欧美固然是有很多优秀的策展佳例，我们改革开放了三十多年并不是没有对这种差距有深刻的体会。但是在多年的发展中我们也看到了很多佳例并不一定适合囫囵吞枣或者依样画瓢。不然就成了民国时期“新文化运动”了——那时候总体上我们是一种被动式地接受，或者说不得不接受以求变而存；西渐的所谓“启蒙”（Enlightment）概念，源自十七、十八世纪欧洲形而上学的哲学体系，这些体系依托于“上帝”这一超验存在，并不适合我国的国情。

言归正传。我们就拿引进大师特展来说，从K11的莫奈展算起，迄今也不过三年吧？你要一下从婴儿成为一个风度翩翩的大人，那也不符合事物发展的客观规律。经验还是需要从实践中得来。这种实践，除了主办方、策划者的实践；也有观众自己的实践：去看展，去现场，去体会，去思考。比如，蓬皮杜上海展“碑林式”展牌有人提出异议，还有就是对以时间线划分的质疑。但是站在策展人的角度看问题是不一样的。北京的策展人谢晓冬曾对笔者透露：与谢定伟先生就蓬皮杜展览聊过，绘画需要直观的观照，与专业人士的认知不同，大众首先需要的是了解、普及；以策展人的角度需要纠结的事情很多，比如如何避免过多文字干扰。最终决定以时间线索、纪念碑林的方式呈现，在上海展览中心西二馆这样的一个并不宏大的空间展出七十二件并不算少的作品，而能产生一种历史的在场感，也是一种尝试和努力，应鼓励。

这里，有必要让我们回顾2015年的“特展”热。笔者曾在某报告中做过一个统计，仅2015年的一年时间内，申城冠以大师特展之名的公开展览的主要有九个大展，其中就包括了同期撞车的两个“达利”特展。这些大师特展的特征不外乎皆为私人机构主办，其举办场地除了私人机构自有展馆，主要为商场、画廊等。有些特展也采用多媒体影像的方式呈现，并没有“原作”现身，也算是走在新型展览模式（如“浸没”式）的前沿。

这些特展收着不菲的门票，观众总是希望能有所值。然而，前期大肆宣传令人期待、最终实际效果名不副实令人失望的也很多。作为行业观察者，我们也是期待这些展览能作为多元因素成为刺激城市文化活力的存在。不断冒出的大师特展，不仅吸引了各大媒体的关注，也引发了不少专业人士的思考与争论，实际上，也为城市的管理者和艺术教育领域提出了许多现实问题。无论是作为国际大都市的上海有多少空间会留给展览馆，以及如何吸引人们走进展览馆？以及，我们如何欣赏大师之作（真迹）？显然，目前从整体艺术欣赏水平来看（而不是局限于业内），真迹欣赏只是刚刚起步，公众有热情，但培养尚来日方长。或许，有娱乐和互动功能融入进商业特展来或许是在初级阶段的一个必要途径。我们也不妨这样想，私人美术馆或商业空间，如果他们有能力引进大师的展览，并且能策划出符合它们定位的商展，是好事。这样就可以形成与官方美术馆、博物馆的错位发展、共同发展。因为这样的话，美术馆、博物馆就能将更多的精力和资源用来好好做学术展、文献展。

我们的博物馆、美术馆的作品，不用置疑，当然是有审美门槛的，因为艺术本身就是较高的一种精神活动和精神财富，因而在全民审美素养还未达到一定高度时，博物馆、美术馆的艺术普及教育未必好。因为艺术也不可能迎合大众而降低自己的审美标准。因而，这个时候就需要一个平台与桥梁的构建——对传统经典名作解析并以新颖方式再呈现。也就是说，我们的展览，整个美术展览的格局应该是要有规划的，要分不同的板块，每个板块有不同的职能。且在一个市场经济时代，良性和多元的竞争是一种催化剂，相信在发展过程中会有优胜劣汰。

艺术展览的繁荣，在某种程度上也推动了展览的分层和归位。让学术的归美术馆，让商业的归市场，形成差异化共同发展，才是适用于我们当下社会的、良性的、可持续发展道路。

上海华夏拍卖有限公司
SHANGHAI HUAXIA AUCTION CO.,LTD

2016年艺术品拍卖会公告

本公司定于2016年12月4日13时举行“上海华夏拍卖有限公司2016年艺术品拍卖会”。此次拍卖标的均由国内外藏家及国有文物商店提供，设有“国号典藏、五色土韵、博艺甄藏、释韵精华、鸿儒传颂、袖中丹青、芸窗含英”七个专题涉及瓷器玉器、竹木雕刻、金属器具、佛珠项串、文房用具及上世纪九十年代初出版的名人书画等，是一场充满无限期待的展现。

竞买人须持有效证件办理登记手续，拍卖保证金为人民币贰万元。

预展时间：2016年12月1日至3日　9:00—17:00
2016年12月4日 星期日 9:00—13:00
拍卖时间：2016年12月4日 星期日 下午13:00
预展、拍卖地点：上海黄浦区制造局路409号
网上预展：www.hxpama.com
联系电话：021-53071493转1048

广告