

政治站位要体现在担当上

申言

权威声音

越是重要时期、越是环境复杂，领导干部越要有政治眼光、越要有强烈的政治意识。当前，我们即将迎来党的十九大胜利召开，必须确保经济社会大局稳定；贯彻落实好市第十一次党代会部署要求，任务艰巨。各级领导干部只有牢固树立正确的政治观念，善于从政治上谋全局、抓工作，才能开创上海改革开放和社会主义现代化建设新局面。

旗帜鲜明讲政治，是马克思主义政党的根本要求，是领导干部必备意识和基本素质。讲政治最根本是牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识；最重要是坚定不

移维护党中央权威和集中统一领导，始终在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致；最迫切是切实解决党内政治生活中的突出问题，在解决问题中不断取得新成效；最关键的是各级领导干部、尤其是“关键少数”提高政治能力，一切以大局为重，为党和人民的事业，舍身忘我、奋不顾身，开创各项工作新局面。

领导干部要有更高的政治站位，必须进一步加强理论学习，加强思想政治建设。理论上透彻明白，政治上才会清醒坚定。党的领导干部必须是坚定的马克思主义者，有更高的马克思主义理论水平。任务越艰巨、事务越繁杂，越要加强理论学习，善用马克思主义立场观点方法分析问题、解决问题。要深入学习习

近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，用马克思主义中国化最新成果武装头脑、指导实践、推动工作。同时，党的领导干部第一身份是共产党员，必须永远以党和人民事业为重，严守党的政治纪律和政治规矩，忠诚于党、忠实于党，做政治上的明白人。只有始终在党言党、在党忧党、在党为党，把党放在心中最高位置，才能正确把握政治方向，站稳政治立场，把准大政方针。

党的领导干部讲政治、提高政治站位，不是空喊口号，不能务虚功，不能脱离当前正在做的事。上海的领导干部必须自觉经常同党中央对表，时时刻刻向党中央看齐、向习近平总书记看齐、向党的理论和路线方针政策看齐；要坚持

问题导向，勇于直面问题，主动找不足，反思有偏差、不符合、未落实的问题，深入剖析原因，真抓实干，立行立改，结合本市实际，把中央要求不折不扣落实到位。

政治站位高不高，最终要反映在执政兴国的实践中，体现在干在实处、走在前头的担当上。实践证明，一个单位的领导特别是主要领导有十分的担当，下面的同志就会有更大的担当；一个单位的领导特别是主要领导遇事退半步，这个单位的工作就会退一大步。只要各级领导干部尤其是各区、各部门、各单位一把手敢担当、敢负责、敢碰硬，全市广大干部群众就会坚定不移同我们一起干一起闯，我们就没有过不去的坎，没有干不成的事。（刊今日解放日报）

新民随笔

从“七月流火”说起

晏秋秋

赤日炎炎似火烧，野田禾稻半枯焦。这几天，上海高温不断，炎热逼人。尤其，看了这么多“七月流火”形容目前上海天气的，更让人心烦。

所谓“七月流火”，要分开来解释。七月，指的是农历七月。流，指移动。火，天蝎座里面的星星。换句话说，是到了农历七月，天蝎座里面的星星开始逐渐移动，表明天气已经从最热的时分，逐渐转凉。12年前，就有一名高校校长公开讲话中，误用“七月流火”形容天气酷热。时隔一纪，仍多误用，可堪一叹。

现在生活中，这样的误用还是蛮多的。比如，形容事物过期凋零，当用“明日黄花”，这里的明日是指重阳节，黄花是指菊花。重阳节后，菊花一般逐渐凋零。而现在，不少人误用为“昨日黄花”。其实“昨日黄花”正盛，何以形容过期呢？

再比如，说一个人的文章写得很差，常用“狗屁不通”形容。其实，这是“狗皮不通”的误用。狗没有汗腺，夏天常吐舌头，以求散热。所以，不通的只是狗皮。至于狗屁，既有屁放出，则势必通矣。

还有，所谓“舍不得孩子套不到狼”，其实是“舍不得鞋子套不到狼”。这应该是川蜀方言以讹传讹的缘故。原来的意思是，指你要打到狼，必须多走路，不怕费鞋子。现在的意思是，要把孩子去当诱饵，不怕妇幼保护组织出面啊！

如今有一种说法，就是在现实生活中已经形成语言习惯的，可以按照约定俗成，脱离本来的意思。对此，我不敢苟同。中国的语言文化博大精深，源远流长。知其然，又知其所以然，才能真正留住文脉。

所以，“三个臭皮匠，顶个诸葛亮”中，应该把皮匠改成“裨将”。语言文字，是一个民族的“根”。汪曾祺写过“他的令郎”，《三生三世十里桃花》念出香消玉“损”……由此看来，“文字抢救”刻不容缓啊。

视捐款为演戏不仅失德且违法

日报观点

据央广网报道，近日，在河北邯郸新建成的新愚公希望小学爱心拍卖会上，一家单位将写有20万元的现金支票模型送到校领导手中。可校长还没来得及平复激动的心情，就被事后拿到手的薄薄2000元浇了个透心凉。负责活动的演出公司则表示，20万元现金支票属于一个演出道具，不应该视为爱心捐款。

大庭广众之下，冠冕堂皇地

“捐款”，赚足了关注和名声。捐款者的类似做法，不仅丧失诚信，没有道德，而且违反相关法律，应该承担相应责任。根据《合同法》，具有救灾、扶贫等社会公益、道德义务性质的赠与不得撤销。根据《慈善法》，捐赠人通过广播、电视、报刊、互联网等媒体公开承诺捐赠但逾期不交付捐赠财产的，受赠人可以通过诉讼方式要求交付。

现实中，只许诺空头捐赠支票却不兑现的伪慈善行为并不鲜见，这提醒一些慈善机构和公益

活动组织方，一定要尽到审查义务，让沽名钓誉者没有市场。

具有公益慈善性质的捐赠是展现爱心的高尚事业，并关乎困难群体的尊严和发展。因此，这种捐赠容不得半点虚假、炒作和欺瞒。相关部门既要曝光这种擅长演戏的伪慈善家，也要支持受助人通过法律途径维护权益，要求捐赠人履行承诺的义务。这样才能呵护本就脆弱的慈善事业健康发展，不被伪慈善行为搅深水、拖后腿。（史洪举 刊今日法制日报 本报有删节）

新民新语

天黑请闭眼

曹刚

狼人杀，一款考验口才、演技和逻辑推理能力的游戏。诞生多年，一度沉寂，今年突然又火了。直播平台、网络综艺、朋友聚会，处处传来“天黑请闭眼”的召唤，多款APP也在下载排行榜上名列前茅。

打开手机，随时随地能玩，越来越多中小学生加入“厮杀”的行列。一个朋友最近有点烦，因为读初二的儿子迷上了狼人杀，擅长当狼人，悍跳扮“神”，低调装“民”，表现淡定，少有破绽。在游戏里，他的谎言以假乱真，骗过了许多人，连战连捷。

小伙子成了朋友圈公认的“高玩”（高水平玩家），却让父亲忧心忡忡——未成年人难辨是非，说谎是狼人杀的基础，他要是现实生活中，也照搬这套思路，认为谎言是成功路上的金钥匙，靠说谎才能赢，怎么办？要不要禁止孩子再玩？

我劝他且慢，先想想有没有好处。在游戏里，说谎是为隐藏身份，否则活不下去。允许说谎，是狼人杀的规则，不遵守就赢不了。回到现实，规则完全不同：诚实守信是为人之本，撒谎属于违规。

游戏里也有破坏规则的，比如“天黑”后眯眼偷看，一旦露馅，恐怕会被朋友们驱逐。反观生活，为达目的，可以想方设法，但必须在规则限定的范围内。任性越线者早晚出局。

家长若能借游戏引导孩子，从小培养规则意识，在不同场合守不同规则，同时分清游戏和生活的界限，岂非好事一件？靠欺骗来博取信任的“技巧”，在游戏时空里可以百试不爽，到真实世界若故伎重演，小心搬起石头砸自己的脚。

我们学会游戏的套路，其实是为了在生活中“反套路”。

不少玩家说，狼人杀能提高抗压、表达、推理、说服等多种能力。也许吧，可指望一款游戏来获取那么多能力，未免有些理想化。

有两点重要提醒，送给未成年朋友：不要在线上玩，那里鱼龙混杂，充斥着怨声载道，甚至脏话连篇；线下也要少玩，动辄一两个小时，对比游戏带来的快感和逻辑训练，时间更宝贵，得不偿失。



危险的「恶作剧」

整人玩具花样变，看似平常都带电。三无产品存风险，商家唯利不择。近日，有市民称在市场上出现了许多种用来进行恶作剧的“电击玩具”，这种玩具被包装成口香糖、签字笔、握力器的形状，但实际上人们在使用时会被电击。记者调查发现，在一些批发市场，有这类玩具出现，网络上的种类则更多，而这些所谓的电击玩具基本均为三无产品。

曹一画

网视舆情

广场舞的各种逸闻还未淡出舆论，暴走团最近又受到追逐，成为老人话题新的舆论热点。山东临沂的暴走团是这一话题的主角，在过去几天中，该团体先是于本月初在机动车道上快步行进而遭遇交通事故，导致一死两伤，不料这支队伍越挫越勇，13日晚该暴走团又被拍到在非机动道上锻炼，队员手持荧光棒，身贴反光条。最新的消息是，临沂警方约谈部分“暴走团”协会，警方表示，如果再有队伍在马路上锻炼，将“收回队旗，取消队号，把队长开除出去”。

因为在机动车道上暴走而发生交通事故，其中的是非轻重一目了然，所以外界从一开始就对涉事人群感到震惊和不解。而在出现事故后暴走团依然我行我素，更是加剧了事件的奇葩色彩，这般执着超

对暴走团的批评有太多想当然

何小手

乎了常人的理解，也因此有不少网友认为事件背后有炒作动机。过去也出现暴走团打商业广告的现象，当然，人们做出这种猜测更主要是解释自身的不解，对于那些通过网络传播的社会事件，通常生活经验派不上用场的时候，炒作就成了唯一正当的解释。但这次是否就是一次炒作事件还不得而知，起码就目前媒体呈现的信息来看，还无法确定它纯粹是炒作。

当然，更多的人并不在乎它是否是一个炒作性事件，对于这部分人来说，更重要的是它提供了一个批判的机会。在对广场舞的批判逐渐疲乏的今天，暴走团再次受到舆论的“追捧”，而其批判的落脚点其实并没有发生大的变化，一是批评

老人这一特定群体；二是批评暴走团占据公共空间，对事不对人。

很多批评都冠以“老人暴走团”，但从报道提供的图片看来未必真是这样。队伍除了老人还有大量中年人，老年人只是其中很少的一部分，所以暴走团不仅是属于老年人的健身运动，它的群众基础超过了人们的惯性认识。很多批评没有注意到这个事实，依旧想当然地把老人作为批评对象。媒体出现大量分析为何老人爱暴走的文章，比如暴走团不排除，随时加入随时离开，并没有很严格的组织性，是城市化背景下陌生人相处很好的社交模式。

当然，这些批评未必不合理。从逻辑上看，暴走团的确实天然具备对老人的吸引力，只是，暴走团成

员可能并没有明显的年龄特征，类似的团体能吸引老人，对其他年龄段的人同样有吸引力，就此而言，将临沂事件归结为“老人惹的祸”并不客观。

至于批评暴走团占据公共空间并引发安全之虞，迄今为止媒体也有类似《城市应为“暴走团”留有一席之地》的评论，问题在于，临沂当地难道就没有相对安全的暴走场所，一定要在机动车道上暴走？在这些问题还没有明确答案之前，批评当地交通执法不当似乎也很牵强。无论是对暴走者还是对执法者，舆论目前的批评很多都有情绪化色彩，只有关键的信息得以呈现，接近真相的分析才可能出现。