

突击花钱,真是“预算”惹的祸?

改革财政预算制度固然重要,建立完善的监督机制才是关键

日前,财政部召开全国财政预算执行工作视频会议,要求各地坚决防止年底突击花钱:严格审核财政资金拨付,严格按照财政预算、项目进度、有关合同和规定程序办理资金支付,严禁超预算、超进度拨款。

“严禁年底突击花钱”,禁令年年发布,花钱突击战却岁岁不止,有的还有许多冠冕堂皇的理由。

湖南省文化厅前不久一次3000万元的政府采购,被公众质疑为“只买贵的,不买对的”。有关官员的解释是,其一,因为“贵一点的东西相对更有质量保证”;其二,是“预算执行的需要”,因为,“如果预算没有执行完,必然会影响到第二年的预算编制”。

年底突击花钱现象屡禁不止,政府采购屡有高价,确实与现行财政预算制度有一定关系。长期以来,很多部门和单位一直实行传统的“基数预算”,每一年的预算视上一年度的收支情况而定,如果一个单位去年预算是100万元,只花了80万元,节约下来的20万元不仅全部上交,而且第二年的预算可能会因此削减为80万元。因此,为了确保来年财政预算不降低,许多机构就

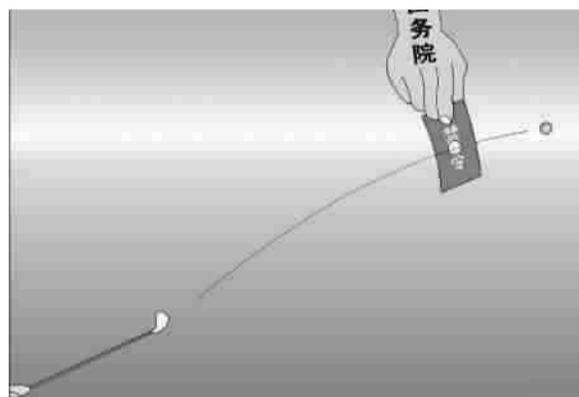
想着花掉预算,至于这笔钱花得是否合理合规,是否有效率,则不在考虑之列,或者说不考虑的重点。

但是,突击乱花钱真是“预算”惹的祸吗?如果仅仅是为了花掉预算,各行政机构大可以将这些钱用到更需要的地方,比如文化厅的政府采购,省出来的钱是否可以用于提高各乡镇文化站的其他硬件建设、专业人员的培训?或者用于偏远乡村文化站点的建设?

可惜,现实中的不少突击花钱,是将不该花的钱发了,不该吃的饭吃了,不该出的差出了,不该买的東西买了——原本用于公共财政的支出,变身为行政机构的小金库,丰富的是少数人的荷包,提高的是小部分群体的福利。部门利益,甚至是极少数人的个人利益成为“乱花钱”的真正动力,而所谓“花光预算”不过是其挡箭牌。如果财政预算审核监督不力,预算执行不公开、不透明,不从根本上

遏制某些部门和机构的利益冲动,就算把“基数预算”改成了“零基预算”,也会有突击花钱的可乘之机。

消除年底突击花钱之怪现状,改革财政预算制度固然重要,建立完善的监督机制才是关键,只有让每一项财政收入支出都置于公众监督之下,将公众的知情权、监督权、问责权落到实处,严格监督、严厉问责,才能从根本上消除突击花钱的积弊。 人民日报(励漪)



洞穿

作者小由

中国学生美国高考成绩欠佳 SAT 平均得分低于美国学生近 300 分

北京晨报 赶考美国高考的浪潮风起云涌,中国学生成绩如何?近日,杜克国际教育发布的国内首份SAT年度报告显示,中国学生整体成绩欠佳,平均低于美国学生近300分,离美国官方的基准线尚有300多分的差距。

阅读、写作成丢分“重灾区”

《报告》显示,中国学生SAT的平均得分仅为1213分,与美国学生的1509分相比,差距高达300分。这300分的差距主要来自考查学生批判性思维能力的阅读和写作考试。其中仅阅读一项,中国学生就输掉170多分。这充分说明,中国学生整体欠缺有效的思维能力训练,这也是限制中国学生学术能力最重要的因素之一。

国际学校、国际班平均成绩优势明显

《报告》显示,中国国际学校、普通高中国际班学生的SAT平均成绩为1403分,比普通高中普通班高出220分,优势明显。

专家认为,过去10年在中国蓬勃发展的国际高中、国际班,学术英语教育成效显著。虽然受学生

语言背景、师资质量、文化冲突等诸多方面限制,国内的国际教育尚无法完全等同于美国本土的高中教育,但差距并不明显。

数学成绩 中美学生不相上下

中国学生向来以数学好著称,但SAT数学考试的成绩仅为547分(满分800分),只比美国学生高出30分。《报告》认为,造成这种现象的原因有三:第一,中国学生对数学专业英语词汇总体掌握欠佳;第二,虽然SAT数学考试知识面较窄,但是很多知识点考查得更有深度;第三,SAT数学考试难度相当于中国高一的水平,因此中国学生在数学方面的优势难以完全展现。

北京地区学生 SAT考试得分最高

《报告》显示,北京地区学生的平均分为1446分,位列榜首;广东地区以1388分位列第二;上海地区的平均分为1211分,位居第三。三个地区的平均分明显高于全国其他地区,但均低于美国平均分,同时也低于美国大学理事会1550分的官方基准分。(徐虹)

人民日报 12月1日,第四届中国劳动论坛在京举办,此次论坛由人力资源和社会保障部主办。人力资源和社会保障部劳动工资研究所公布了相关报告,指出当前我国工资收入差距主要体现在四个方面,即行业企业间差距、城乡间差距、地区差距、高管和普通职工差距,这四方面的工资收入差距近年

我国行业收入差距达 4.2 比 1

来都在不断扩大,应引起社会重视。

其中,行业、企业间工资差距扩大。2010年,全国城镇单位就业人员平均工资36539元;全国城镇私营单位就业人员平均工资20759元。平均工资最高的行业是金融业,

70146元;最低的农林牧渔业,16717元。最高与最低之比为4.2:1。而上世纪80年代,我国行业间工资收入差距基本保持在1.6-1.8倍左右。世界上多数国家行业间差距在1.5-2倍左右。

“我只是行贿,为什么判得比受贿还重?”近日,原全国人大代表、“粤北首富”朱思宜案二审开庭。朱思宜认为一审法院判刑16年过重,当庭请求法院改判。

法律学者、反腐专家在接受《法制日报》记者采访时表示,行贿本身并不值得同情,刑罚的判处应当综合考量各种案件情节,哪一方占主导不可一概而论。

大多数网友“鸣不平”

9月15日,朱思宜案在广东省河源市中级人民法院一审宣判。韶关宜达公司因行贿1693万元,犯单位行贿罪,处罚金800万元;宜达公司法定代表人朱思宜个人行贿220万元,犯行贿罪和单位行贿罪,合并执行有期徒刑16年,并处没收财产50

万元。而相较之下,该案所涉大小政府官员的处罚大多没有朱思宜重。

二审中,朱思宜当庭提出一审判决16年过重,引发广泛关注。

大多数网友对朱思宜受重罚“鸣不平”。网友“云真山人”说:受贿是根源,行贿是表征,对受贿的处罚理应比行贿重。甚至有个别网友认为,朱思宜之所以被重罚,是因为他供述了“曾经打点数十位厅局级官员”。

无独有偶,近日,北京药商王尊合在4年多里,先后向多家区县疾病预防控制中心结核病防治所负责人行贿,被判刑15年,而这一刑期也高于他所行贿的对象。

判得重在“情理之中”

针对接连发生的行贿人获罪超过受贿人案件,清华大学廉政与治理研究中心主任、北京市纪检监察学会副会长任建明表示,“一点儿也不奇怪”。对于这类判决之所以引起网友“围观”,任建明称,是由于“过去立法、司法惯性造成的认知错觉”。

行贿与受贿本是一个根上长出的两朵花,二者相伴而生。我国刑法也规定,对犯行贿罪的,可处以拘役至无期徒刑的刑罚,并可没收财产。

行贿比受贿判得重 原“粤北首富”叫屈

反腐专家:对行贿罪可网开一面是认知错觉

然而在司法实践中,由于多方面因素影响,打击受贿和行贿犯罪存在“一手硬、一手软”现象,受贿的查处得多,行贿的查处得少。有人将这种现象概括为“只抓小姐不抓嫖客”。

“实践中,由于执法、司法部门没有配足相关的侦查权限和力量,对行贿线索的发现往往局限于检举、揭发,导致对这类案件的查办少之又少。”任建明说。

具体到朱思宜案,任建明认为,判决结果在“情理之中”。一是朱思宜行贿数额特别巨大;二是朱思宜“一对多”行贿,每名受贿者收受的数额可能并不大。

北京大学法学院教授梁根林同样认为,朱思宜被判重刑,“没有什么可大惊小怪的”。“尽管刑法规定对受贿的刑罚重于行贿,但这只是一般原则。具体到个案,还要考虑很多案件情节。”

行贿受贿“平等对待”

事实上,网友对朱思宜表示同情,更多地表达出对公权强势不满的隐秘心态。尤其是朱思宜在法庭上辩称:不行贿就要受刁难。

公众认为在行贿受贿关系中,官员理所当然属于强势的、主动的一方。任建明认为,这是“一种未加

反思的思维定式。”任建明说,市场经济催生出一批以收买官员为自己制造交易机会的“特殊商人团体”。这些人脑中的规则就是,“有钱可以搞定一切”,想尽一切办法腐蚀官员。

“在腐败案中,行贿方完全有可能占主动地位,尽管从概率上说,官员占主导地位的多。”任建明表示,朱思宜案的量刑,表明执法、司法部门加大对行贿者处罚力度的新动向。

除了执法层面的调整,任建明认为,更应该从立法层面对刑法进行修正。他说,国外刑法通常对行贿受贿采取“平等对待”,在一个条款中规定了相同的刑期。“而我国采取分别对待,行贿罪的处罚明显低于受贿罪,这造成了实践部门厚此薄彼的倾向。” 法制日报

幽默风趣略带犀利,网友赞为“女超人”

急诊科女医生“协和姐”微博走红

简简单单的几个字,或总结医疗经验,或发出哲理性感慨。

微博里记录着这样一个故事。一个肝脓肿患者,每次来急诊看病

都找于莺。患者的儿子特别孝顺,也很懂礼貌。一次看完病,他鼓足勇气跟于莺要电话,原来他要出国,想把妈妈的病托付给于莺。于莺爽快地答

应了。患者的儿子追着表示感谢,于莺说,算了算了,随即开玩笑道:“我对帅哥都很慷慨的!”结果弄得小伙子反倒羞红了脸……

● @五点醒来,孩子病了。咳嗽、发烧、嗓子疼。我找出美林、咳嗽药水、头孢、阿奇,和了和递给孩子喝下。我说妈要上班了,你自己好好呆着。孩子可怜地看着我说,你就不能不去上班吗?我说,科室里有四十个大病人躺着喊:于大夫救救我!所以,你只好把你妈放出去喽。孩子笑着,理解着睡下。转身关门,心中万般不舍……

● @夜班,太平无事,半夜一点,抢救室门开,一老头一路小跑进来,边跑边喊:我要死了,我要死了!然后一头栽倒在抢救床上,呼吸心跳停止,三分钟后抢救成功。心电图提示大面积心肌梗。总结:第一,要有自救意识;第二,要熟悉医院的地形;第三,简明扼要的有效沟通非常重要,尤其生死攸关时。

● @11点,多科会诊,遗传性高脂血症的孕妇合并胰腺炎胰腺假性囊肿形成。关于要不要保孩子的问题展开了激烈的讨论。我主张保!一来非重症胰腺炎,没到生死攸关时刻;二来不进食不疼,各项化验指标无恶化迹象;三来以后再怀孕也会面临同样问题。最后讨论的结果同我预想的一样,多科协作,继续保!母子加油啊!

仅仅三天时间,粉丝增长了11万,微博网友“急诊科女超人于莺”凭借其直率、风趣又略带犀利的“于氏冷幽默”走红网络。

“急诊科女超人于莺”是北京协和医院急诊科主治医师,她自10月7日开通微博以来,每天与网友分享医患间的温馨事、医院里的趣事、生活中的囧事,“于氏冷幽默”令众多网友疯狂追捧。网友直呼不愧是“女超人”,有个性,并亲切地喊她“协和姐”。

于莺1993年由上海来到北京上大学,在京已居住18年。她的微博几乎都是文字,很少有配图,但大部分微博都能够获得百余次的转发或评论,有的甚至高达3000次。

作为医生,“协和姐”每天都很忙碌。但是在她的眼里,紧张的工作中也不乏温馨感动和趣事乐事。她总是能把自己的角色放到微博中,

有人说“协和姐”大大咧咧,但是关乎病人的小细节她会用心去总结。一条微博这样写道:“患者就诊,咳嗽,处方为棕色合剂。患者缴费取药时,问药房的医生怎么喝,医生答:喝一道儿(瓶上有一道一道的刻度,喝一格的意思)。结果患者回家的路上喝了一道儿,到家整瓶都没了!总结一下:文字有歧义,解释需谨慎!”

“急诊科女超人于莺”微博爆红后,有不少患者微博问诊,面对这样的问题,于莺不会轻易回复,她说,“有的时候我不回答,是因为看病是讲究临床的,没有看到人就妄下结论,是对病人的极端不负责。”

“如果每个医生都能谈笑间,让患者‘病去如抽丝’,岂不令患者们身心愉悦、如沐春风。”网友舍宾小熊说。 北京日报