

最近听到很多牢骚,都指向一个词“KPI”——“关键绩效指标法”,简称“绩效管理”。有牢骚不奇怪,奇怪的是发牢骚的人,各行各业都有。

有小学老师说,他们学校考核教师光看成绩排名,自己虽不忍心,可也得逼学生死记硬背应付考试:以前排名靠后没奖金,“现在连绩效工资都没了”;有设计院朋友说,他们单位也搞绩效考核了,本来是个创意产业,现在也靠数量取胜,数量够了一好百好,不够什么都不好,“好在应付谁不会啊”;有一知名医院骨科大夫说,他们医院每年都要有上亿元增幅,每个大夫头上都背着任务,“说实话,有时候说绝对不搞‘过度医疗’也不可能”……

笔者识人不多,上述抱怨却听了不少,而且落点竟惊人相同:应付

有利于指标的就做,甚至不择手段地做,跟考核无关的就不做,
油瓶倒在脚下也不扶一把——

是绩效管理,还是绩效主义?

起来并不难,任谁都有一套办法。这未免让人忧心:难道绩效主义,真的正在各行各业“润物无声”吗?

绩效管理的核心思路,是把对绩效的评估简化为对几个关键指标的考核,将关键指标当做评估员工工作的标准。西方企业的成功经验表明,它有利于提升效率、服务目标。对于缺少指标化、数字化思维,更多使用模糊化、人治化管理的中国来说,这无疑是一剂良药,也因此开始从企业界向各行各业全面渗透。

绩效管理,本是由“绩效”和“管理”两个词构成,但在拿来使用的过程中,大家都发挥了便于操作的“绩效”,建构各种指标做硬杠杠,却遮蔽了“管理”,并不懂得通过“管理”理顺绩效背后和之外的问题。结果就是管理僵硬化、冰冷化,劳动者主观能动性降低甚至丧失,有利于指标的就做,甚至不择手段地做,跟考核无关的就不做,油瓶倒在脚下也不扶一把;管理者也有了偷懒的借口,在办公室看看报表就行了……

有绩效无管理,这相当于“半拉子绩效管理”,从根源上讲,它是“GDP崇拜”的一个分支,是将复杂的管理数目字简单化。最坑人的地方是,使用者沾沾自喜,以为“引进了当下国际通用最科学的管理模式”,短期的小成绩之后却冒出来更多大问题:因为僵化的绩效,很多团队失去激情;工作方向出现本末倒置;很多人学会了敷衍了事却能得到优异成绩……无奈的是,它已出现“围城效应”:城外的渴求这剂灵

丹妙药,城内的却对药效丧失信心、疑声四起;更无奈的是,经商的、做官的、办学的、开诊所的,都对这个东西很迷信,却对它如何深入完善,缺少关注与耐心。

几年前,一篇《绩效主义毁了索尼》的文章煞是流行,文章反思了昔日索尼公司僵硬执行绩效管理的“坑爹”之处。当绩效管理从中国企业界散播开来,尤其需要管理者们参照和检查;我们正在搞的,是绩效管理,还是绩效主义? 中国青年报(毕诗成)



千名医卫专家致函工信部
吁请在烟盒上印制警示图

法制晚报 7日上午,来自全国37个城市的上千名医学界、公共卫生界专家联合署名,致信工信部部长,呼吁在国内销售的卷烟包装上,印上警示图像。

据了解,工信部为国内履行《烟草控制框架公约》的组长单位,主导控烟工作。从2008年起,中国卷烟烟盒开始使用新包装,烟盒正面上“吸烟有害健康,戒烟可减少对健

康的危害”等字样。但截至目前,几乎没有卷烟烟盒表面有图形警示。

“图形警示能给人一种震撼,使吸烟者萌生戒烟的念头。”致力于控烟的新探健康发展研究中心副主任吴宜群表示,图形比文字效果好得多。记者了解到,42个国家和地区要求香烟盒上有图形警示,这些图片包括因吸烟濒死的病人、牙齿脱落、黑色肺部等画面。(袁文)

申报国家级重点文物保护单位
河南安阳曹操高陵通过初评
再添有力证据:曹操口含稀世翡翠珠

新华社 记者从河南省文化厅获悉,经过层层申报和评审,位于河南省安阳县安丰乡的曹操高陵目前顺利通过国家文物局国家级重点文物保护单位初评。

2009年底在河南安阳发现的曹操高陵,是一座带斜坡墓道的双室砖券墓,规模宏大、结构复杂,主要由墓道、前后室和4个侧室构成,从中出土重要文物250多件,先后获“2009年中国六大考古新发现”“2009年度全国十大考古新发现”。从发现公布之日起,曹操高陵就引

起社会广泛关注,围绕着墓主人是不是三国时期叱咤风云的一代枭雄曹操,学术界与社会相关人士展开了长达一年多的激烈争论。

羊城晚报 河南安阳的曹操墓再度吸引各界的注意力,除了力挺“造假说”的“闫沛东”被证实是网上逃犯的消息之外,墓室本身更值得公众的关注:目前,主墓的周边又新发现6座陪葬墓,而曹操口含的水晶珠也已鉴定为稀世翡翠。专家认为这颗椭圆形珠子是玻璃种翡翠,质地纯净,相当珍贵。

宴会上,该不该举起红酒干杯?日前美国的一项研究称,喜欢喝红酒的女性,小酌也会增加患乳腺癌风险。但翻阅欧美报章和文献,“红酒可以预防乳腺癌”赫然在目——最新研究也没有对此做出解释。

故事说到这里还没完。最近,又有美国科学家发现,在有心脏病史的人群中,小酌或酗酒者都比禁酒者寿命长。此前类似研究也认为,“红酒有益心脏健康”。但,又有医学人士跳出来提醒:“相比禁酒者,喝酒者患肝病风险更高。”

不只红酒,一批涉及健康知识的科研结果严重自相矛盾,医学人士称此为误导大众的“坏科学”,并开始传授识别方法。

防癌或不防癌

红酒一直“名声”很好。2000年,丹麦一项研究显示,与不喝红酒的人相比,喝红酒者死于心脏病的风险会降低一半——事实上,得出此类结论的研究结果还有很多。此后,公众又从科学家口中听到红酒的另一大功能——预防癌症,尤其是女性乳腺癌。今年10月,《美国实验生物学会联合会杂志》还刊登了一项研究,称找到红酒抗癌的新证据:红酒中的“白藜芦醇”通过影响雌激素,可以有效阻止乳腺癌细胞的生长。

但讽刺的是,红酒的负面消息与正面消息相伴相生。11月1日的《纽约时报》报道说,哈佛大学医学院温迪·陈博士领衔的一项研究,在对10万名护士长达20年的跟踪调查后发现,每天摄入酒精5-10克(相当于每周喝3-6杯葡萄酒),会使女性患乳腺癌风险上升15%。

事实上,此前就有不少科研人员称,和啤酒、白葡萄酒等任何酒类相比,红酒的致癌性与它们类似,因为它们都含有“酒精”——它被认为是致病元凶。这是因为酒精(又称乙醇)进入体内会转化成“有毒”的乙醛。

至此,红酒的功过是非陷入一笔糊涂账。11月,英国路透社发文直言,红酒与健康的关系“一团迷雾”——仅3天内,该社发了两篇关于红酒对健康影响的文章,一篇即是温迪·陈博士的发现,“小酌红酒也会增加乳腺癌风险”;一篇是意大利与美国的合作研究,发现心脏病发之后,小酌或酗酒者都比禁酒者寿命长。

读到这些报告,老百姓该怎么办?科研人员也没有答案。

研究方式有异

红酒与健康的关系,已经引发了欧美科研人员的注意。单看关于红酒的每项研究,都有相关实验证

不同研究报告带来一些似是而非的结果——

红酒喝不喝
一笔糊涂账

据,不然也难在专业期刊发表,但总体来看,自相矛盾的不在少数。

科研人员暂时得到的共识是,红酒的功效主要源于葡萄。科研人员在葡萄皮和籽中发现了白藜芦醇、类黄酮。不过科研人员提醒,需要大量摄入红酒(因为一般人不太会连皮带籽地吃葡萄),它们才能发挥功效。而红酒的害处主要还是“酒精”作怪。

此外,欧美科研人员发现,红酒研究自相矛盾的问题,出在“观察性研究”,这是科研中很普遍的一种研究方式。以温迪·陈博士领衔的研究为例,他们对10万名护士开展了长达20年的跟踪调查,比对乳腺癌患病风险与摄入红酒的数量,以此得出两者接近正比的关系。

但这不是因果性研究,科研人员并没有找到红酒导致乳腺癌发病的机制,或致病元凶,仅仅是一种关联性观察结果。这点温迪·陈博士本人也

承认了。有美国同行分析,很可能喝红酒的人有不良生活习惯,而禁酒者没有,这点导致了乳腺癌风险上升。

这并非妄语。英国的流行病学家本·高达克曾举过一个出名的例子——《每日邮报》报道,2001年澳大利亚一项研究称,多吃橄榄油,可以少生皱纹。“但你会发现这是个观察性研究……那些皱纹少的人有一定的特殊性,他们优雅、富有,不太从事户外工作。很可能是一系列社会政治文化因素让他们少生皱纹。”

最好细读报告

“世界上很多报纸有项长期而古怪的使命,就是把世界上所有的东西都分成致癌的和防癌的。”本·高达克以英国《每日邮报》为例,最近这份报纸发现,“离婚”、“无线网络”、“咖啡”是致癌的;而“面包皮”、“红辣椒”、“甘草”、“咖啡”是防癌的。和红酒一样,咖啡既致癌,又防癌……

“观察性研究与因果研究交叠,会带来一些似是而非的结果。”科研人员感叹,这都是因为目前的医学研究处于“盲人摸象”状态,人体还有诸多未解之谜。

有读者称,应该禁止没有确凿机制研究的“观察性研究”。但医学人士告诉记者,“观察性研究”是给“因果研究”的提示,不然研究更加无从着手。现阶段,科研人员给读者的建议是,阅读有关报道时,要仔细阅读得出结果的原因。仍以红酒为例,哈佛大学报告称,小酌也会提高乳腺癌患病风险,但细读报告,对一般女性来说风险很小。例如,通常一名50岁女性五年内患乳腺癌的风险约为3%,按报告说的,小酌会上升15%的风险,也不过是3.45%。

不过,欧美科研人员称,饮用红酒绝不是医学人士推荐的预防疾病措施——毕竟,疾病风险取决于生活习惯、遗传、环境污染、精神压力等等,因素众多。文汇报(唐闻佳)

放心为魂

上海市第一百货商店

大众为本

第一百货

冬日炫彩

满额

立减

活动日期: 12月9日-12月11日

详见商场海报

满199元

立减110元

(单柜可累计累进)

1F 羊绒衫 3.8折起

冬令滋补品满300元 立减60元

Food Town 食品城

地址: 南京东路830号 电话: 021-63223344转