丈夫串通女房客虚假卖房

妻子告买卖无效获法院支持

结婚17年,丈夫突然提出离婚。 庭审中才得知,夫妻共有的一套房 屋早在5年前已被丈夫卖掉,而买受 人竟是半年前租住该房的女房客。 恍然醒悟后,薛雯琼将丈夫施俊华 及"租客"杨毓敏告到长宁区法院, 要求确认两被告之间的房屋买卖无 效,将房屋产权恢复登记到施俊华 名下。她的诉讼请求得到了法院的 支持。

租客竟是卖房人

薜雯琼与施俊华1992年结婚。 2009年12月,施俊华向法院起诉要 求与薜雯琼离婚,毫无思想准备的 薜雯琼感到十分意外。但让她更加 意外的是,在法庭调查财产情况时,施俊华竟说婚后购买的一套售后公房已经卖掉了。房子不是出租了吗?薛雯琼大为惊讶。

由于薛雯琼不同意离婚,施俊 华撤回了起诉。之后,薛雯琼开始对 房屋情况进行调查。原来,早在2005 年1月房子就已过户到一个名叫杨 毓敏的女子名下,而这位杨毓敏却 以租客身份于2009年上半年住了进 去。租客原来是房东!

去年8月,薛雯琼向法院起诉。 薛雯琼认为,施俊华与杨毓敏恶意 串通,对属于夫妻共同财产的涉讼 房屋签订所谓的房地产买卖合同, 损害了自己的合法权益,要求确认 施俊华与杨毓敏之间的房屋买卖合同无效,将房屋产权恢复登记到施 俊华名下。

两份证据道原委

施俊华向法庭辩称,涉讼房屋原来是他父亲承租的公房,2002年他和父亲共同出钱将房子买下,产权登记在自己名下,自己有权将房子卖掉。杨毓敏则表示,自己购买涉讼房屋并无不当,已经付清34万元房款,善意取得了房屋产权。

为证明两被告是虚假买卖,薜雯琼向法庭提供了两份证据。一份是杨毓敏落款署名的协议书,协议书称:本人因公司缺少资金周转,借

用施俊华家的一套房子到银行抵押贷款,本人承诺在2006年5月之前尽快还清贷款,将房子归还给施俊华。时间为2005年10月8日。另一份是薛雯琼在去年4月22日与杨毓敏的电话录音。电话中,薛雯琼先向杨毓敏宣读了上述协议书的内容,接着问杨毓敏,协议书是不是她写的。杨毓敏称此事已解决,钱已在写这份协议书之后给施俊华了。施俊华和杨毓敏则表示,协议书不是原件,电话录音是偷录的,都不认可。

虚假买卖属无效

法庭经审理查明,2005年1月14 日杨毓敏以系争房屋为抵押向银行 借款20万元。之后银行向杨毓敏放贷20万元,并根据杨毓敏的申请将贷款划转到施俊华的银行账户,施俊华在同年2月1日至19日期间分5次将20万元取出。截至今年7月,杨毓敏尚未偿还的贷款余额为15.88万元。

法庭认为,房屋是薛雯琼与施 俊华婚后以夫妻共同财产购买的产 权房,产权虽然登记在施俊华名下, 仍应认定为夫妻共同财产。杨毓敏 在电话中并未否认协议书的存在, 并称在协议书形成后已将钱还给了 施俊华,协议书与申话录音可以相互 印证。杨毓敏是这套房子的买受方: 施俊华出售房屋后仍长期居住在内: 施俊华对提取20万元后的资金去向 及用途也未提供证据。综上,法庭认 定两被告之间并不存在真实的房屋 买卖合同关系,两被告订立合同的 目的不合法,而且侵害了原告的利 益。遂作出以上判决。(文中当事人 为化名)

通讯员 章伟聪 本报记者 袁玮

绍波 图

上铁法院判决43起倒票案

57 名涉案人员分别领受刑罚

本报讯 (通讯员 郑妍 记者 江跃中)记者近日从上海铁路运输中级法院获悉,今年以来,上海铁路运输两级法院依法惩处倒卖车票犯罪,共审结倒卖车票案件43起,涉案的57名被告人被处以有期徒刑、拘役或单处罚金刑,并处或单处罚金总额人民币186万元,其中单处罚金刑金额人民币56万元。

据相关数据显示,涉案被告人的平均年龄35岁,其中18人为女性。今年1月中旬,外地无业人员王国中把上海、无锡至成都、沈阳等地火车票78张,票面金额人民币2.1万元,每张加价15元倒卖给李喜春。同时,李喜春又从他处购得上海至无锡、常州火车票16张,票面金额995元,让在上海的票贩子加价

倒卖,被公安人员当场抓获。此外,还查获李 倒卖给他人的火车票38张。次日,公安人员 将李喜春抓获,并前往江苏泰州将王国中等 4人抓获归案,查获4人共同囤积准备加价倒 卖的各类有效火车票140张,票面金额人民 币4.3万元。

上海铁路运输法院经审理认定,王国中等人共同倒卖车票218张,票面金额人民币6.5万元;李春喜倒卖车票114张,票面金额人民币2.8万元。鉴于5名被告人均能自愿认罪并能如实供述自己的罪行,以及李春喜具有立功表现等情节,依法从轻判处5名被告人有期徒刑11个月和7个月不等刑罚,除李春喜并处罚金3万元外,其他4名被告人均为6.6万元。

新闻追踪

本报讯 (特约通讯员 李鸿光记者 宋宁华) 装修房内杜老太从楼梯上跌落身亡,装修公司是否该担责?目前,静安区法院对杜老太家人状告上海同甜建筑装潢有限公司(以下简称:同甜装潢公司)和同济装潢公司赔偿案,判决由同甜装潢公司赔偿案40%计人民币13.2万余元(本报曾在今年11月5日报道此案)。

2011年3月13日,杜老太女儿与同 甜建筑公司签订了承包《装饰装修合 同》,工程价款为10.38万元。在工程《预 算书》封面印有"同济装潢"文字、网址 及"同济饰家"图标。今年7月5日下午, 杜老太与女儿进入该装修房屋察看, 杜老太不慎从楼梯上坠落身亡。

今年8月中旬,杜老太家人起诉 到法院要求同甜装潢公司、同济装潢 公司连带赔偿死亡赔偿金等总计39.4 万余元。

法院认为,杜老太没有注意脚下 之 楼梯空当不慎踩空,自身的疏忽大意 直接导致坠落事件发生。装潢公司管 理不当担责40%。

法院还认为,尽管双方在签署的《装饰装修合同》、设计图等材料中多次出现"同济装潢"字样,但从未出现过同济装潢公司的公章或业务章,仅靠上述证据不能认定同济装潢公司与同甜装潢公司存在有出借资质、挂靠等关系。故同济装潢公司无需担责。

老太跌落楼梯身亡有下文 老太跌落楼梯身亡有下文

松下洁乐新上市 好礼相送迎新年

4 大 革 新 松下洁乐引领智能方向

智能时代是一个以使用者为中心的时代,人们追求的是自我的体验、自我的个性。松下洁乐智能便座已不再是单纯的便圈加热、水流冲洗等功能组合体,而是通过技术的革新来满足消费者的个性化需求。在保证洁净度、舒适度、智能度的前提下,松下洁乐创新加入4大新元素,新抗菌、新设计、新时尚、新体验。

新抗菌:根据SIAA标准、松下洁乐 智能便感便圖上表面加入抗菌材料、对 大肠杆菌和金黄色葡萄球菌的抗菌率达 到99%。实现细菌"少滋生、微残留"。

新设计:一段式喷头设计,更灵活,不锈钢材质,自动清洁不留死角。

新时尚: 创新加入"色彩时尚"主 张,满足不同人群的个性主张,提升卫 生间及替体家居环境的时尚感。

新体验: 松下洁乐加入"自动除 臭"和"8小时模式"、关爱使用者家居 环境; 8小时模式模拟上班、休息8小时 生活习惯,智能工作。

尊贵系列新上市好礼相送迎新年

随着元旦和新年的到来。松下洁乐智能便座给广大消费者带来了更大的惊喜——募贯UL—ME35、45全新上市。全新工艺装饰板。金银两色更加体现外观设计的高档感;智能遥控、光电式感应落座以及智能节电功能,使得使用更加

舒适:

智能逼控: 各项操作都可通过遥控 器完成, 使用更方便、更轻松。

温水洁净: 全封闭无链结构不锈钢管喷嘴设计, 社绝了污水入侵, 消除了卫生隐忧, 使得抗污染性提升; 特有的温水洁净机能, 即使用约40度的温水对光滑不锈钢喷管口附近进行约1分钟的冲洗, 用于除去附着在喷嘴外表面的细菌。

电动开闭: ME45特有的电动开闭, 即使用逃控器进行使盖、便座的开闭, 不需要弯身,或用手触碰便盖、便圈, 使得操作更加优雅,卫生;

"智能的、就是人性化的。"的确, 卫生间作为人们生活重要的私密空间。 拥有这样一种人性化智能服务,会是一种极致舒适的体验。

据介绍:松下洁乐正在展开优惠促销活动,购买框系列产品将获赚价值 500元的超市卡,购买EE系列获赠价值 400至500元的超市卡。



DL-ME45CWM

垂询电话:

021-51693398 021-58529218

开车兜售假冒绿箭口香糖

宋氏兄弟一审分别获刑并处罚金

从去年6月起,来自东北的宋辉、宋平(均为化名)冒充箭牌糖果(中国)有限公司(下称"箭牌公司")的工作人员,先后在北京、上海兜售9万多元的假绿箭和假益达口香糖。记者获悉,浦东新区法院日前一审以销售假冒注册商标的商品罪,分别判处两人有期徒刑1年2个月和1年,并分别处罚金4万元和3万元。

打着促销幌子

"糟糕,这回买到了假货!"今年5月17日,在浦东新区惠南镇经营小商品批发的店主老骆惊觉上当。当天上午9时20分,有2名年轻人到店里来推销"绿箭"和"益达"口香糖,称公司正在搞活动,买一箱"绿箭"送一把伞,买两箱送一桶油。老骆于是花2476元买下2箱"绿箭",随后他拿到了"赠品"2把太阳伞。2名年轻人随后以"到车上把食用油拿给他"为借口走开。老骆隐约觉得有些不对劲,他拆开1箱"绿箭",果然发现上当,"因为包装箱内没有蜡,而之前买的绿箭口香糖箱子里是留有蜡的。"

但这时已经晚了,2名年轻人早已溜之大吉。老骆向警方报案时发现,原来不止自己上当,同一市场内的何大姐买得更多,她家的店里一口气买了3箱"绿箭"和6箱"益达",花费5442元。

这2名巧舌如簧的推销人员,正是来自 黑龙江省齐齐哈尔市的宋辉、宋平兄弟俩。 据警方核实,宋辉、宋平兄弟总共卖给29家 商户4190盒假绿箭,72盒假益达,销售金额 合计9万多元。老骆等报警后,5月23日兄弟 俩被抓获归案,在他们的住处还有价值1.5万 金元的冒牌口香糖。

"优惠"诱人上钩

法庭上,公诉人问宋辉、宋平:"是否知道卖的是假货?"两人称:"开始不知道,后来知道了。"公诉人接着问:"是否意识到假冒食品会对人体造成危害?"两人称:"不清楚。"公诉人于是问:"如果你们自己吃到假冒伪劣食品,会不会担心?"兄弟俩顿时沉默无语。

其实,这些上当的商户老板本身也具备一定的假货鉴别能力,为何在宋辉、宋平的

推销下,他们一个个都被蒙混过关了呢? 首先是"包装"。行骗前,宋辉花几十块 钱找人做了2张假证,上面盖着箭牌公司的 "公章",又印了名片,上面写的身份是虚构 的"箭牌公司业务主管王浩"。其次是"促 销"。宋辉、宋平凭借购进假绿箭时送的广告 伞,拿着所谓的促销单和从超市购买的食用 油,编造"箭牌公司促销"的骗局,果然把商 户们骗得晕头转向。

通讯员 王治国 本报记者 宋宁华