

惟以诚信支撑,微博才不会“塌方”

价值取向大家谈(七)

编者按

日前在市人大十三届五次会分议组审议时,俞正声同志强调,“我们倡导公正、包容、责任、诚信的价值取向,其中诚信是基础”。诚哉斯言!本版推出“价值取向大家谈”栏目后,读者不断踊跃参与讨论。本期刊登一篇文章,探讨在“微时代”,我们如何营造信息诚信的环境。参与讨论邮件请发“xmpl@wxjt.com.cn”;来稿请寄“上海市威海路755号新民晚报评论部”收,邮编:200041;亦可上新浪网(www.xinmin.cn)。

三言二拍

期末免考能走多远

新闻由头:据中央人民广播电台报道,杭州市10多所小学推出期末“免考”制,取代考试的是“游园会”,从游戏中了解学生掌握学科知识和生活技能的情况。

观点:应试教育体制下,期末“免考”带来一股清新之风。但在高考“牛鼻子”带来的应试导向没有改变之前,这项制度能走多远,还是值得好好考虑的。

李六英

关键在于法律执行

新闻由头:据成都日报报道,全国人大着手修改职业病防治法,颈椎病、鼠标手、眼部损伤、职业性腰背痛等白领易患疾病都有望纳入职业病目录。

观点:扩大职业病范围,是保护劳动者权益的利好消息。但只有法律还不够,防治职业病最关键的问题在于法律的有效落实与执行。

刘鹏

110无需“有求必应”

新闻由头:据楚天都市报报道,武汉警方称,除“急、难、险、重”警情外,对可通过正常渠道解决的个人问题,110将不再“有求必应”。

观点:按照武汉警方的说法,有70%的报警属于无效报警。警方适度弱化“有求必应”,并不代表不为群众服务,而是为了更高效、更有针对性地提供服务。

苑广阔

日前,胡润研究院发布《2012至尚优品中国千万富豪品牌倾向报告》,茅台以120亿美元的品牌价值成为全球第四大最值钱的奢侈品牌,品牌价值超过奔驰和香奈儿,同时茅台还入选“十大最受富豪青睐的送礼品牌”之一。

无论这份榜单出台的背景和动机是什么,茅台“入奢”并不令人感到意外。贵为“国酒”,茅台确实展示出足够的品牌效应与市场号召力,乃至业内研判酒价趋势素有“二线看一线,一线看茅台”之说,每次白酒涨价大潮,也大多由茅台率先“攻城拔寨”。尽管如此,面对胡润这份迟来的榜单,公众舆论仍呈一边倒批评态势,此中缘由究竟何在?

奢侈品一词,本身并不包含褒贬,指非生活必需品领域的高档消

元月11日上午11时许,网友“七七〇〇”在微博上称“上海至温州动车前方线路塌方,列车被临时停车在上虞。”这条微博迅即在网上流传。但是,上海铁路局很快便辟谣:不是塌方,而是铁轨积水。经铁路部门调查,上午9时许,萧甬铁路上虞至余姚间,当地群众清理河道,将淤泥堆积在铁路旁边,形成积水。为确保运行安全,途经动车采取临时停车措施,经铁路部门检查确认线路正常后开通。受此影响,下行线D377等5趟客车不同程度晚点,最晚晚20分钟。

一条微博的“威力”,再次得到验证,而微博的内容与事实又再次出现差距,“塌方”和“积水”并不是同一个概念啊!

当然,这名在动车上发微博的网友未必对列车的临时停车原因一清二楚,但在“听说”未被证实之前,是否不要在微博上过于随意?只是听来的信息,就信手敲击“塌方”二字,快是爽快,终究不是事实。要是他能“速报停车,慎说原因”就好啦!比如先发第一条微博:“我正在上海至温州的动车上,突然临时停车了,不知是啥原因”。等到原因搞清楚后再发一条微博也不晚。比如,他可以在列车重新启动时再发一条:“现在列车又开了,刚才铁轨积水,并非先前传说的塌方。”那多好!

尽管这个“塌方微博”并没有造成太恶劣的影响,上海铁路局及时回应、辟谣后事实得以澄清,但这却再次告诫网友们:发微博切不可随心所欲。都说现在是“全民记者”,“人人都有麦克风”,“一个微博就是一家通讯社”,所以,在写微博发信息的时候也

不止农民工需要火车平价餐饮

陈一舟

火车上的餐饮服务不仅价格昂贵且品质较差,已经是长期以来社会诟病的痼疾。一个盒饭,火车之下的售价一般不会超过15元,但在火车之上普遍在20元以上;一瓶两块钱不到的矿泉水,上了车起码翻倍。反正是独家销售、爱买不买。难怪有人说,奢侈而傲慢的列车餐饮,最能体现铁老大的垄断“本性”。

好在铁道部已经意识到了这个问题,去年10月份,铁道部发通知要求各局力争在有条件的地区实现属地化配餐,保证旅客列车有2元以下矿泉水、15元以下盒饭等供应,且不得断供。作为乘客,我们举手赞扬铁道部自上而下推进的“保卫15

需要有一点职业记者的素养,就要想到,这微博已不是自己的“私人日记”、“涂鸦空间”,而是“实况转播”、“对外广播”、“全球发布”,键入的每一个字,尤其是涉及突发事件的“即时报道”时,务必慎之又慎哦!大概这可以说是传媒素养、微博操守,但其根本还在于诚信。风头正健方兴未艾的微博,亟须诚信的支撑。

“塌方微博”来得快也过去得快,眼下已烟消云散,但它留下的教训却别轻易抛却。要是在一个个失实微博被澄清、一次次微博传播谣风波平息后,不负责任的微博依然层出不穷,那么就不是单个的“塌方微博”问题了,久而久之,会有“微博塌方”之虞了!因此,守住微博的诚信底线,捍卫微博的真实空间,谨防“微博塌方”,网友们“匹夫有责”。

元盒饭”和为农民工提供平价餐饮的管理姿态;但同时,也要用双脚来投票:平价餐饮是乘客本该享有的自由和权益,而不是铁道部门对于谁的恩赐。如果说春运一票难求受制于运力不足,铁路管理落后也有这样那样的客观因素,解决起来费时费力不可能一蹴而就。那么,向乘客提供符合市场规律的合理的平价餐饮服务,应该能做到。

很容易做到的事儿一直做不到,说白了还是垄断经营的暴利驱动。既然如此,似乎就不能指望铁道部下几个文件和通知就能禁绝,还是要纳入制度规范,纳入市场调控,火车餐饮的价格、服务标准都应当“有章可循”。



茅台“入奢”公众为何不自豪?

赵志疆

乱了正常的市场秩序。在公众心目中,这一说法也几成共识。在此意义上,茅台不是真正的奢侈品,因为其消费行为与公款消费联系在一起,有人还从茅台价格走势,观察公款消费的情况。

茅台登上奢侈榜,这就像给茅台又做了一次广告。在广告效应下,会否刺激公款消费?老百姓不是不喜欢茅台,也不是眼红茅台“入奢”,老百姓怨的是那些公款喝茅台的官员。从品牌的发展来说,被评为奢侈品并非坏事。茅台酒要成为真正的国际顶尖品牌,必须有干净的消费支撑它。每

当天价商品出现,公众首先关注的是目标消费人群;任何炫富行为的曝光,公众总是近乎本能地想从中挖掘出腐败线索;同样基于此,中国成为第二大奢侈品消费国的新闻,使人感到的不是自豪和喜悦,而是焦灼和疑虑。

作为一种商品,奢侈品的形成应遵循市场定位、依赖品牌积累,而不是挖掘公款消费的潜力。如果失去公款消费,茅台依然能凭纯粹的市场行为跻身奢侈品行列,这也未必是什么坏事。但这些问题,已远非“疑似腐败道具”的生产厂家所能独力解决。

新民评论

说百姓想说的话

E-mail:xmpl@wxjt.com.cn

一语中的

“都说现在是‘全民记者’,‘人人都有麦克风’,‘一个微博就是一家通讯社’,所以,在写微博发信息的时候也需要有一点职业记者的素养,就要想到,这微博已不是自己的‘私人日记’、‘涂鸦空间’。”

怡然

“还是要纳入制度规范,纳入市场调控,火车餐饮的价格、服务标准都应当‘有章可循’,而不是由铁道部出面时不时地献献爱心。”

陈一舟

“老百姓不是不喜欢茅台,也不是眼红茅台‘入奢’,老百姓恨的是那些公款喝茅台的官员。从品牌的发展来说,被评为奢侈品并非坏事。茅台酒要成为真正的国际顶尖品牌,必须有干净的消费支撑它。”

赵志疆

日报观点

■人民日报《谁来给“碧生源神话”洗洗澡?》:从政府部门的角度看,目前我国食品药品监管部门对保健品广告只有监管权,处罚权则归工商部门。在监管和处罚分离的情况下,难以形成有效的震慑力度。而在监管上,保健品也处于食品和药品的中间地带。这可谓碧生源“查不倒”的死结所在。

(张彦春)

■新华每日电讯《高校章程应助大学回归学术本位》:大学是特殊的公共机构,其运行和管理有不同行政管理的规律,只有建立自主办学、学术独立、民主管理的现代大学管理制度,才能让中国大学摆脱行政化痼疾,逐步与世界一流大学接轨。制定合格的大学章程,是建立现代大学制度必不可少的一步。

(丁永勋)

■中国青年报《“天价工资”事件算不算集体贪污?》:深圳市住宅租赁管理服务中心将国有物业变为自有物业,用公共收入给员工发天价工资。国有资产本是全民所有,在未得到公众授权许可的前提下,将公共财富用于单位员工的工资福利发放,这到底算不算是一种“集体贪污”?

(陈方)

网友声音

■深圳人大代表建议称农民工为援建者

怎么称呼并不重要,重要的是从方方面面予以关心,给予平等公正的劳动待遇。

新民网网友 远威

■内蒙古一事业单位13人未考被录 称“紧缺聘用”

应公开全过程,明确告诉公众,这些岗位属于紧缺,快去报名。不能把“紧缺聘用”当做“自由发挥”。

新民网网友 建光

新民网:www.xinmin.cn