# 空洞说教引导的只会是道德伪善

## ——一位学者对人教版课文《平平搭积木》的看法

人教版一年级课文《平平搭积木》最近引发争议。

这篇课文讲的是一个叫“平平”的小孩用积木搭了四间房,“一间给爷爷和他的书住。一间给奶奶和平平住。一间给爸爸妈妈住……还有一间啊,给没有房子的人住。”

据《新京报》的报道,北京安华里一小一年级一语文老师称,“教到这一课时,总感觉怪怪的,不清楚编者为什么这样分配房间,但没有多想。”多位家长也担忧,“爷爷奶奶分床睡是证明两老人关系有问题?奶奶和孙子住一起会不会引发隔代教育问题?”“就内容而言,这篇文章肯定存在问题。”中国教育科学研究所研究员储朝晖认为,课文里房间分配不符合一般生活准则,可能对孩子带来误导。

老师和家长们的担忧不无道理,但课文暴露出来的深层问题,还有待进一步分析。

课文假装写“平平搭积木”,其实“意在沛公”。撰写者“装嫩”,以问答式见缝插针地大加说教,把小孩子搭积木这样一个简单玩乐,“有目的有预谋”地抬升到了献祭的高度——孩子搭个积木都不能好好玩,还要被暗藏的撰写者逼着献给爷爷奶奶爸爸妈妈和“没有房子的人住”。

小学一年级,语文教材应以说文解字为主,读童话讲故事诵诗词为辅。相关课文要有趣味性,有幻想性。

道德伦理从来都不是抽象存在的,而跟日常生活、具体情感密切相关。虚伪说教、纸面道德,大多是无法兑现的空头支票。这种“假大空”道德泡沫,在社会上空到处飘飞,道貌岸然的腐败官员前一年还被媒体歌颂,后一年就侵吞公款包养二奶无恶不作。

陪小孩玩过的父母都知道,五六岁孩子搭积木,一是锻炼他们的动手能力,二是开发他们的智商,三是促进他们的想象力。这仍是幼教专家和父母们的第三方良意,已属外因了。小孩子搭积木没这么多想法。他们就是想玩,好玩,好好玩。在孩子反复尝试积木块后,亲手成功地完成了房屋、飞机、轮船等各种式样的搭建,这本来就是一种纯粹的喜悦,在喜悦中促进心智发育。

这就是良意教育所能达到的善性目标之一。

在幼教阶段,以趣味引导,以玩乐促教,是现代教育的基本理论。在这个阶段,善意的教育目标,应该是保育孩子美好的心灵,开发他们探索世界、勤于思考的能力,并把多姿多彩的世界展现给他们,并给他们保留相对充裕的个人空间,得以涵养自己的个性。

只有特殊材料组成的教材体课文编撰者,才如此处心积虑地在一个简单的搭积木游戏中,高密度地植入道德说教广告。道德说教并非课文杜撰者的新发明,而是古已有之的“返祖伦理”。“五四”新文化时期的思想家、文学家曾批判过那些泯灭孩子个性的吃人礼教,如今死灰复燃了。

鲁迅《狂人日记》里的那位“狂人”翻开历史书看到的都是“吃人的历史”,这不是抽象控诉,而是具体描述。在控诉旧礼教的《二十四孝图》里,鲁迅说:

自从所谓“文学革命”以来,供给孩子的书籍,和欧、美、日本的一比较,虽然很可怜,但总算有图有说,只要能读下去,就可以懂得的了。可是一班别有心肠的人们,便竭力来阻遏它,要使孩子的世界中,没有一丝乐趣。

鲁迅写了“要使孩子的世界中,没有一丝乐趣”后,过了六十多年,巴金在《随想录》里说:“……让一个十多岁的孩子感到活下去没有意思,没有趣味,这种小学教育值得好好考虑。”

在这篇教材体课文末尾,编写者平地起高楼,突然就拔高到了“安得广厦千万家,大庇天下寒士俱欢颜”的抽象高度。这个高度,跟普通公民没什么关系,是从“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的朝廷命官角度来看的。

一个六七岁的小学一年级学生,就要被迫学习装腔作势、虚情假意地造间房子给“上级领导”、给天下“寒士”,这不仅是虚假的灌输,而且是毁坏孩子的心智。

一个善意的社会,是各种不同身份等级岁数的各阶层人的普遍尊重与彼此尊重。这个尊重不是单方面的,而是对等的。 **东方早报**

(叶开,作者系《收获》杂志编审)

# 保障数据还是保障安全?

国家安全监管总局局长骆琳在1月14日召开的全国安全生产工作会议上说,去年全国共发生各类事故347728起,死亡75572人,今年对一次死亡30人以上的特别重大事故起数将实行零控制。

这是经国务院安委会全体会议研究确定的2012年全国安全生产控制考核指标之一,受到了媒体的高度关注。

我们可以说这是安全监管中人的生命得到重视的结果。人的伤亡越大,安全事故就被视为更加严重,面临更加严厉地问责,这是当然的道理。但是另外一个问题,伤亡是安全事故产生的结果,以结果来衡量原因和过程的性质、轻重,会不会导致对死伤人数的敏感,让衡量事故轻重等级的伤亡人数,成为人为操作的目标?

事实常常证明这种担忧。在对安全生产事故的调查和披露中,伤亡数字往往成为最为扑朔迷离的信息,瞒报、金钱封口成为最本能的选择,10、20、30这些标志事故等级的数字不仅成为不言自明的关键节点,甚至成为地方政府和肇事企业共同努力的目标。对数字的在意,远远超过了对事故本身的在意。

我们应当由此反思安全监管职能部门的工作目标和方式。我们的安全生产监管的重点,究竟是过程监管和控制,还是事故善后和事故追责?对不同死亡人数标示的不同性质事故起数的控制,是否适合作为下达给地方政府的考核指标?

**长江日报** (李琼)

# 广东首个民间智库获得民政部门注册批准

**人民日报** 广东“南方民间智库”获得民政部门注册批准,日前正式揭牌成立。这是广东首个民间智库,目前已吸收了来自各行各业的57名正式智库成员,他们将通过网络问政、领导见面会等平台,为广东党委政府充当智囊,出谋划策。

近年来,普通民众的参与意识逐渐增强,渴望为政府施政建言献策。为推动公众的有序参与,搭建官民沟通的桥梁,南方都市报与奥一网等联合发起“南方民间智库”。

该智库的正式成员包括知名网友、专家学者、政府及事业单位研究型人员、自由职业者等,此外还联系着上千名活跃的参与者。

成立民间智库,是广东推进社会组织改革的又一次突破。据悉,广东即将出台《关于进一步培育发展和规范管理社会组织的方案》,明确从今年7月1日起,除特别规定、特殊领域外,将社会组织的业务主管单位改为指导单位,社会组织直接向民政部门申请成立。 (贺林平)

中国青年报社会调查揭示

当今社会普遍存在——

# “现在就要”一代

一毕业就让家长给自己买房,别人有什么就想自己也马上拥有……如今,不少家长为了让孩子生活过得更好,总是孩子想要什么就立即想办法满足。在这样的条件下成长起来的年轻人,总是想要什么一刻也不愿“耽误”。有人将他们称为“现在就要一代”。

近期,中国青年报社会调查中心通过民意中国网,进行的一项在线调查显示(2293人参与),81.7%的受访者感叹当今社会普遍存在“现在就要一代”。受访者中,80后占40.9%,70后占36.4%,60后占12.3%。

## 现状

在向孩子承诺“下次期末考试平均85分就给买iPad”之后,杭州市某私企职员李忠雅发现,在年仅12岁的孩子眼睛里,竟没有太多的兴奋。李忠雅还记得,在自己上小学三年级时,曾请求父亲给他买一把口琴,父亲当时的承诺是“考上重点中学就买”,为此,他高兴了好一阵儿。随后,李忠雅用3年的努力,让父亲最终兑现了承诺。李忠雅至今依然珍藏着这份在他看来弥足珍贵的“奖励”。

“这是很多现在这一代年轻人无法体会的幸福。他们的要求越来越高,满足感却越来越低。”李忠雅觉得,现在很多年轻人已经感受不到甚至已经没有心情去体味“来日方长”、“有付出才有收获”的快乐。

“一次次的溺爱,最终会换来什么?作为家长,我开始有些担心了。但身边不少为人父、为人母的朋友,都陷在这种‘习惯’的怪圈中。”李忠雅说。

## 原因

是什么原因造就了“现在就要一代”?调查中,64.8%的受访者觉得原因是,很多年轻人不够独立;59.1%的人认为是家长溺爱。

湖南大学建筑学院副院长柳肃教授认为,“现在就要”是青少年的一般心理,但如今不少年轻人依仗父母溺爱,想什么就要什么,逞一时之快,最后形成习惯,那就很麻烦了。因为不顾一切满足孩子各种需求的家长,有可能让孩子逐渐丧失创造价值、造福社会的本事和激情,这是在剥夺孩子靠自己闯天下、挣幸福的能力和机会。

北京师范大学教育管理学院教授、北京师范大学附属实验中学副校长程凤春指出,“现在就要一代”带来的问题确实值得关注,但这不能全怪在家长和孩子身上。

程凤春发现,如今社会贫富差距较大,一些家庭条件较差的孩子,受不了和别人悬殊的对比。家长出于让孩子身心健康成长的考虑,尽全力去满足孩子的需求,使孩子在物质条件方面能与条件较好的孩子保持在同一平台上。很多人过分重视面子,如果自己不能给予孩子很好的条件,就不算是合格的父母。于是,“现在就要一代”越来越多。

## 警示

96.1%的人认为“现在就要一代”越来越多会产生一系列负面影响

“‘现在就要一代’助推了房价上涨!”重庆市某房地产公司职员、“海归”硕士晋鑫告诉记者,在国外,销售人员看到年轻人来看房,通常都不太搭理。但在中国,购房主力是年轻人。他经常看到父母陪着刚毕业的子女看房。一旦觉得房子不错,父母们就会说“买吧买吧,首付有我们呢”。“在这样的环境下,很多年轻人甚至认为,一毕业没立即拥有住房,是件很失败的事情。”晋鑫说。

晋鑫认为,如果一个人“现在就要”的念头总是被满足,会变得自私和贪婪,“现在有很多人,总希望尽快获得一切美满事物,但这又谈何容易。于是,他们对周遭的一切都感到不满,满腹抱怨。这是非常可悲的。”

“‘现在就要’现象的出现不仅危害个人,而且危害社会。”柳肃认为,这一习惯会让时下的父母为社会供养出不够自立的下一代。我们的社会有必要向家长和孩子普及这样的教育理念:花自己挣来的钱才真正光荣体面。 **中国青年报** (肖舒楠 张维欣)