

# “茅台”无权反问该喝什么酒

曹林

## 今日论语

一向背负着“助长公款吃喝”骂名的茅台,这一次两会上不再低调承受,而是多次高调站出来回应。先是当地领导站出来挺茅台,称“三公消费高不能怪茅台,跑部钱进的体制是造成三公消费的根本原因”;再就是当有记者问及对“三公消费禁喝茅台”的看法时,茅台高管刘自力激烈地反问:三公消费禁止喝茅台?那么我请问你,三公消费应该喝什么酒?喝拉菲吗?

我觉得,茅台高层这种情绪激烈的反问不仅无助于公众理解你的苦衷,反而会加剧舆论的反感,进一步把茅台这个品牌与公众深恶痛绝的三公消费在道德上捆绑在了一起。其实,我比较认同当地官员的

说法,三公消费畸高不能怪茅台,根源在财政缺乏监督的体制上。不是茅台推高了三公消费,而是监督的缺位惯出了官员公款吃喝的毛病。其实,没有茅台,会有其他酒填充这种市场空白和满足这种消费需求。

但并不意味着茅台是没有任何责任的。茅台虽然不是公款吃喝的根源,但毋庸讳言,很多时候茅台在利用制度监管的漏洞,利用吃喝者对茅台的偏好,利用中国式公款吃喝的腐败亚文化,而有意识地培育、发展公务用酒,比如与一些政府部门和事业单位合作生产专用专供酒,比如将政府机关当成重点客户去推销。我们无法寄望于一个“卖酒的”担当起反对公款吃喝的社会责任,无法阻止企业不以自身的利润最大化为目标,但一个无法回避的

现实却是:当茅台为了自身的利益而去迎合、去服务、去供应公务用酒时,自然将自身的利益、形象与公款吃喝捆绑到了一起。

茅台作为公款吃喝的受益者,从失控的三公消费中大大受益,而且吃喝越厉害茅台越受益,这个事实是无法回避的。这种情况下,茅台面对批评可以保持沉默,却万万没有资格站出来说什么:那么我请问你,三公消费应该喝什么酒?

这样的反问,预设了一个前提,就是三公消费是合理的,三公消费应该喝酒——既然三公消费不可避免地要喝酒,那为什么不能喝茅台呢?这样的逻辑,当然是错误的。茅台作为一个企业,犯不着去为三公消费的正当性去论证,也无法把黑说成白,把非说成是。茅台可以从失控的三公

消费中掏金,但不能没有了是非,不能为了那点利益不顾是非。

公众所要批评的,恰恰是茅台所认可的这个前提:三公消费非要喝点儿酒。公务活动,吃喝,必须上酒,这当然不是天然正确的,而是监督缺位下行政支出失控所惯出的一个潜规则:为什么非要上酒呢,上酒为什么不能上低价酒,而非用上茅台这种动辄上千元的酒呢?不能因为有比茅台更贵的酒存在,比如拉菲更贵,而且拉菲是外国酒,茅台是国产品牌,来证明官员喝茅台的正当性。

茅台是没有权利反问记者“三公消费该喝什么酒”的,这个问题的决定权,应该掌握在纳税人手中,应该是官员在公开行政支出的时候问纳税人:我们可以喝什么酒。

## 观点圆桌

### 警察也设“委屈奖”?

新闻焦点:据齐鲁晚报报道,山东济南公安局历下分局正在研究对受侵害的警察设立“委屈奖”。近日,历下分局东关大街派出所两位民警在处理一起纠纷时,遭遇当事人挥拳相向。虽然济南警方已将民警维权纳入执法规范流程,但民警执法受阻事件依然有增无减。

### 应该诉诸法律

一些人妨碍执法甚至暴力攻击民警,是触犯了法律。警察受了此类“委屈”,有关部门不能无奈认可,更不能设“委屈奖”,否则只会让法治很“委屈”。警察应该用法律武器捍卫自身权益和法治尊严。  
李英锋

### 要掌握界限

警察可以设“委屈奖”,但一定要掌握界限,也要小心被个别人当作软弱或不作为的借口。什么人在工作中不受点委屈呢?作为“保一方平安”的警察,本应有一定承受能力,更不能让百姓受到“委屈”。  
徐志翔

### 有些委屈受不得

警察在执法过程中遇到受到抵触、谩骂甚至是暴力抗法,在执法过程中是常有的事。对于暴力抗法,一味地忍辱负重,并不是“文明执法”,相反会助长抗法者的违法气焰,这样的“委屈”是受不得的。  
孙剑

据广州日报报道,调查显示,中国有65%以上的家庭存在“啃老”现象,30%左右的青年基本靠父母供养。政协委员、社会学研究所原所长景天魁称,应激励啃老族自立自强,取消其享受各种社会福利的资格,以起到鞭策作用。

“啃老族”问题固然亟待解决,不过“取消福利”药方,却有点病急乱投医的味道。啃老的背后并不仅仅是缺乏自立自强的责任意识,就业压力增大,房价、物价给不少年轻人造成生活压力,只能向父母伸手求援。如果说啃老是一种病,那么病症出现在年轻一代身上,病灶却是社会深层次矛盾。即便把啃老族统统赶出家门,推向社会,也无法解决他们的

## 治啃老,取消福利开错药方

张枫逸

就业和生存问题。

取消啃老族福利的背后,是哀其不幸,怒其不争,但这样做在法理和情理上讲不通,也不能解决问题。首先,啃老问题毕竟发生在家庭,政府取消福利倒逼自立,有公权干预私权之嫌。其次,社会福利是每个公民理应享受的权利,以啃老为由予以剥夺,于法无据。更重要的是,取消福利后,原本社会承担的责任很可能变相转移到家庭,被啃老的父母们不仅不能解困,反而越陷越深。啃老问题的解决需要社会、政府、学校、家庭、个人等共同努力。必须从改善就业环境,按需调整高校专业,做好就业培训和心理辅导等做起。

## 监管餐厨垃圾要多留出口

李莉

据黔中早报报道,贵阳市城市管理局官方微博公布,目前正在草拟《贵阳市餐厨废弃物管理办法》,主要针对餐厨垃圾及各类厨余油水混合物的监督管理。

在针对监管餐厨垃圾的立法探索方面,一些立法者倾向于将餐厨垃圾归由政府“统一化”管理。看似釜底抽薪,其实有不少弊端。今年年初,据媒体报道,郑州组建了一支70人的专业收油队伍,将收集来的“地沟油”用于加工生物柴油。但政府收油队时常遭到饭店拒绝,并多次发生冲突。政府“统一化”的管理,与市场价格相背,饭店老板更愿意从利益角度考虑

卖“高价”,冲突自然难免。

其实,餐厨垃圾的“出口”有许多种。国际上早有诸多成熟的解决方法:肥料化处理,饲料化处理,能源化处理。如此多的“出口”,单凭政府一家监管、收购,不仅管不了,也难以管得住。所以,在立法监管餐厨垃圾的时候,必须立足社会现实,立足市场需求,尊重市场规律,倾向于方式灵活而不是“单一”,不宜由政府“一刀切”。真正监管好餐厨垃圾,是让它们实现应有的价值,去到该去的地方。政府应做好餐厨垃圾“出口”的服务保障工作,同时牢牢抓住“严禁回流”到餐桌这一环节。

# 公 示

上海市文明社区、文明镇是由中共上海市委、上海市人民政府命名表彰的先进称号。文明社区的标准是:管理机制健全、社会秩序稳定、生活环境舒适、公共服务优质、人际关系和睦、道德风尚良好。文明镇的标准是:创建基础扎实,经济健康发展,公共管理规范,社会服务完善,社会风尚良好。两年以来,各申创单位按照上海市精神文明创建2011版标准的要求,积极开展创建活动,现已申报上述先进称号。市级主管部门已根据标准开展了考评,形成了候选名单。为加强社会监督,充分听取群众意见,现将候选名单公示。广大市民群众如有意见和建议,可向各区县文明办反映,也可以信函方式直接向上海市文明办反映,市文明办地址:上海市余庆路80号(邮政编码:200030)。

上海市精神文明建设委员会办公室  
2012年3月13日

## 2010-2011年度上海市文明镇候选公示名单(共62个)

浦东新区(13个) 航头镇 康桥镇 祝桥镇 新场镇 泥城镇 三林镇 高桥镇 北蔡镇 周浦镇 书院镇 高行镇	惠南镇 老港镇 徐汇区(1个) 华泾镇 宝山区(5个) 月浦镇 淞南镇 罗泾镇 罗店镇 高境镇 闵行区(6个) 莘庄镇	浦江镇 颛桥镇 华漕镇 马桥镇 梅陇镇 嘉定区(4个) 江桥镇 外冈镇 华亭镇 徐行镇 金山区(6个) 枫泾镇	山阳镇 漕泾镇 亭林镇 吕巷镇 张堰镇 松江区(7个) 新浜镇 泗泾镇 车墩镇 泖港镇 九亭镇 佘山镇	叶榭镇 青浦区(5个) 朱家角镇 徐泾镇 白鹤镇 重固镇 练塘镇 奉贤区(5个) 南桥镇 庄行镇 青村镇 金汇镇	奉城镇 崇明县(10个) 横沙乡 城桥镇 东平镇 新海镇 竖新镇 建设镇 陈家镇 港西镇 绿华镇 中兴镇
--	--	--	--	---	---

## 2010~2011年度上海市文明社区候选公示名单(共68个)

浦东新区(8个) 东明路街道 潍坊街道 上钢街道 周家渡街道 洋泾街道 沪东街道 塘桥街道 浦兴路街道 徐汇区(7个) 枫林街道 长桥街道 漕河泾街道 湖南路街道	徐家汇街道 田林街道 斜土路街道 长宁区(6个) 华阳街道 新华街道 天山街道 新泾镇 虹桥街道 江苏街道 普陀区(5个) 长征镇 曹杨新村街道 长寿路街道	甘泉路街道 真如镇 闸北区(6个) 临汾路街道 大宁路街道 彭浦新村街道 天目西路街道 芷江西路街道 共和新路街道 虹口区(5个) 曲阳路街道 凉城新村街道 欧阳路街道 广中路街道	江湾镇街道 杨浦区(7个) 五角场街道 四平路街道 殷行街道 延吉新村街道 江浦路街道 长白新村街道 新江湾城街道 黄浦区(6个) 半淞园路街道 打浦桥街道 淮海中路街道 外滩街道	瑞金二路街道 老西门街道 静安区(3个) 静安寺街道 南京西路街道 曹家渡街道 宝山区(2个) 友谊路街道 吴淞街道 闵行区(1个) 江川路街道 嘉定区(4个) 嘉定镇街道 新成路街道	嘉定工业区 菊园新区 金山区(1个) 石化街道 松江区(3个) 岳阳街道 中山街道 永丰街道 青浦区(2个) 夏阳街道 盈浦街道 奉贤区(2个) 海湾旅游区 海湾镇
--	---	---	---	---	---