

# 有言论自由,没有造谣自由

冯致



## 今日论语

近期,公安机关依法处理了一些在互联网上编造、传播谣言的人,有关部门依法查处了几家传播谣言的网站。对此,从主流媒体到广大网民,认为假如任由谣言满天飞,不仅会大大降低网络的可信度,伤害了网站的公信力,也会影响到现实社会的稳定,严重的,还会危及国家的发展。

笔者曾撰文认为,健康社会不能容忍谣言满天飞,每位公民应该让“谣言止于智者”,而政府有义务让“谣言止于真相”。对此,有人在认同应该依法处理编造、传播谣言的人和网站的同时,也担心这样一来,会让言论自由受到影响。这样

的担心有没有道理呢?

首先,必须明确,言论自由,是公民的神圣权利。《宪法》里写得明明白白:中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由。任何人在任何时候,为公民争取言论自由的努力,都是值得推崇和敬重的,从史量才、黄远生到李公朴、闻一多,他们都是争取言论自由先驱,甚至为之付出了生命的代价,永远值得我们景仰。

其次,也要明确,并没有绝对的言论自由。权利与义务永远是相对的、并存的。任何公民不能只享有权利而不承担义务,也不会只承担义务而享受不到权利。在现代社会,公民享有言论自由的同时,也有不造谣、不传谣的义务。

“我不同意你的说法,但我誓死捍卫你说话的权利”,伏尔泰的这句名言,众人皆知。其实,在西方,对各类极端言论,也是有限制的。如在加拿大,不得发表对同性恋的歧视言论;在天主教徒占绝对多数的爱尔兰,支持堕胎的言论受到严格约束,但在美国和加拿大,反对堕胎的言论却受到制约。在美国,大到泄露国家机密、危害公共安全,小到造谣诽谤、污言秽语,都是不受言论自由的相关法律保护的。可以说,不造谣、不传谣,是在任何社会制度下,公民都要遵守的法则。

我国在互联网发展,尤其是微博火爆的背景下,个人的言论自由空间,也得到了很大程度的提升。互联网和微博,成了公民表达各种观点、批评政府、监督官员的利器,这是我

国政治文明进步的一大标志。但也必须看到,在互联网上,也确实有一些不负责任的言论,在危害着互联网乃至整个社会的健康和稳定。

虽然说“谣言止于智者”,但是,我们也不能奢望每一位网民都是智者。比如“军车进京”“北京出事”这样的谣言,其可信度极低,也有网友及时指出其荒谬之处。但是,仍不能小看“三人成虎”的危害力,当谣言越传越广,会有不少人信以为真。这起特殊的造谣、传谣事件提醒我们,不能给谣言以闪展腾挪的空间。

压缩谣言的生存空间,非但不会影响言论自由,相反会为公民自由发表言论营造一个健康、和谐、宽松的环境。为此,值得我们每一个人去努力。



## 新民随笔

# 开发商开发伤

晏秋秋

调控之下,如今的商住住宅市场,谁开发,谁受伤。

所以最近,上海一些开发商,已经自嘲为“开发伤”了。前年,一家公司“尾牙”包下三亚一五星级酒店,员工可带家属。去年,“尾牙”只能是集体“农家乐”,不带家属。今年?有没有“尾牙”还不知道。

还有一家房地产公司,iPad1出来时,销售员每人一台。iPad2出来时,出了个“优惠措施”,每人补贴2000元。最新款iPad出来后,据说公司高层开会讨论,最终表态“苹果公司换代太快,暂时不换了”。

开发商的世界,很精彩,也很残酷。2009年以后,凡在土地市场“冲动消费”的开发商,资金链都很紧张。手头没钱,就有两种对策。一是全线收缩,苦等。二是加速造楼,希望快速销售回笼资金。

这两种对策,如今看来都有缺陷。全线收缩的,还没等到黎明。全国“两会”温总理的新闻发布会,给了许多开发商兜头一盆冷水。加速造楼的,往往一头陷入销售困局,卖不掉,资金压力反而更大。最近一年,许多开发商们也改变了很多。夜总会成了“夜里老总开会”的地方,护照和通行证上,也少了很多戳印。最近遇到一个小开发商,他愁眉苦脸:“一周开20多个会,房子平均只能卖一套,比中国足球队胜率还低。”

为什么不降价呢?绝大多数开发商,不愿尝试这个方式,因为降价可能导致前期业主抗议,疲于应付。更重要的是,市场未确定底部,心里也没底:降多少算到位了呢?往前看,2005年和2008年,不降价的开发商笑到了最后。这一次,历史是有惊人的相似,还是绝不会简单重复?

当然,也有潇洒者。一些开发商,确实有野兽般的嗅觉,善于在“石头山”上生存。前天遇到一大腕,响应号召,参与上海保障房的建设。虽然利润极微,做一年等于以前做10天。但换来的是资金盘活,心平气和。楼市调控的环境下,不亏就是赚,心态最重要。当他兴致勃勃地阐述“公租房”和“廉租房”之间的区别时,你不得不承认,开发商不受伤,还是要靠自己。



## 媒体观点

■ **人民日报**《当干部,请离“河边”再远些》:当干部的,尤其是为政一方的主要领导干部,一定要时时刻刻警醒自己,慎权、慎言、慎行、慎友,一言一行,不和那些可能引发议论的事情沾边,不给外界的猜疑和想象留下空间。(包 蹇)

■ **长江日报**《好平台,不留坑》:不论是大学生村官,还是其他的什么人,都不应该在他面前预设一个管钱摸钱就可以轻松揣进自家腰包的黑箱,这是既对干部负责又对人民负责的制度善意。(采桑子)

■ **广州日报**《比羽球官员“失踪”更离奇的是虚职泛滥》:按照《公务员法》的规定,失踪三年而且登报未果,居然还未将其辞退,是典型的违法行为。同理,在体育圈大量存在“吃空饷”的“冗官”,同样也是违法的。官位无论如何也不应该成为一种奖品,虚职泛滥不仅对不起纳税人,也是对体育资源的极大浪费。(盛 翔)

# 愿上海纽约大学实现招考模式突破



## 新民网论

媒体披露,上海纽约大学将于明年起招收第一届本科生,首批拟招收300名学生,其中在中国大陆招收51%,首批开设的本科专业,将包括自然科学、数学、工程科学、生命和行为科学、商业和金融、经济学、综合人文学等七个类型。

上海是中国高等教育的重镇,名校林立,人才辈出,但不得不出指出的,是现有的高考制度、高教模式已很难适应社会发展所需,包括上海高教界在内的众多有识之士都在努力推动对既有人才挑选

机制、培养机制的突破,而上海纽约大学正是在这股强烈改革动力下破壳而出的。我们有理由期待,这所大学的第一届本科招生和教学,能成为对中国高考改革和推进素质教育的创新者、推动者。

高考的“一考定终生”虽然保证了分数面前人人平等,但也助长了应试教育,还增加了教育薄弱地区孩子的升学困难。希望上海纽约大学的本科招生能首先对现有招生制度实现突破,更多从孩子们的爱好、特长考量名额分配,同时也能兼顾教育薄弱地区考生的真实学习能力和学习动力。

同样,我们也期待上海纽约

大学能摆脱中国高等教育的标准化教学模式,更多让学生去主动探究与体验,并能在“严出”环节强化把关意识,切实提高教学质量。

上海正力争成为纽约那样的国际金融中心和全球城市,世界名城从来不是靠砖头垒出来的,而是要靠人才的集聚才能活力四射,持久发展。希望上海纽约大学的改革能激发上海高教界加快反思、创新,推动教育经验分享和改革实践,让更多孩子成为真正的栋梁之材。

(原文刊载于新民网,网址www.xinmin.cn)



## 观点圆桌

# 持枪打人“牛气”何来?

新闻焦点:据新华社报道,有媒体报道河南省漯河市房管局召陵分局副局长牛豪,持枪殴打前往采访一涉嫌违规楼盘的媒体工作人员。牛豪因涉嫌非法拘禁,已经被警方刑事拘留。就牛豪是否持有枪支,漯河市警方称,“目前正在调查,无法肯定,也无法否定。”

## 有无持枪都是违法

无论有没有持枪,作为一名官员,牛豪应该知道暴力殴打、恐吓、拘禁他人是违法的,却依然我行我素,造成了严重的负面影响。池 墨

## 还应彻查选人用人

河南省有关部门不仅应对牛豪展开深入细致的调查,还应彻查当地的选人用人。如此官员,当地组织部门是如何对其把关的? 陈国琴

## 更要关注殴打原因

不能忽视了“持枪”之外的隐情和内幕,例如如此楼盘是否违规?是否得到了牛副局长之类官员的权力助力?牛副局长是否“持枪”固然值得关注,但更加要关注,牛副局长为何不惜诉诸暴力。 苑广阔



**旱县用水**

云南省彝良县自来水冲洗大街,目的是为了“一个会议”而迎接“领导”。一边云南大旱,农业灌溉严重不足,居民正常用水紧张等问题亟待解决,一边冲水冲街,迎接领导。这稀有水资源,流向何方? 曹一画

# 别让机关食堂沦为另一种公款吃喝

何小手



## 网视舆情

清明节追思先人是传统话题,关注后事却是时髦话题。据媒体报道,北京陵园近年来价格一再飙升,10年涨了15倍,目前已经没有低于2万元的墓地。网友感叹北京“居不易,死也难;活在北京,葬在河北。”近年来,各地惊现天价墓地,清明节前,有网友在网上发帖发布“十大天价墓”,一些地方豪华墓地的价格令人咋舌。墓地紧张已成普遍现象,有媒体报道,英国因为墓地紧张,海葬、自然掩埋成时尚,而法国也与时俱进,流行环保又美观的纸板棺材,以便节约成本。

继房奴、孩奴之后,死不起的人们又自嘲为“坟奴”。“活着是一种修

行”不再只是一种自我激励的说辞,“活着是一种壮举”也非文艺青年的煽情表达,而是“委曲求全”,甚至是出于“两害相权取其轻”。

“坟奴”体现了当下中国的生存焦虑。民众渴望活得有尊严,从现实角度看,尊严的意义体现主要就在社会的公平正义。博鳌亚洲论坛期间,微博热议美国驻华大使骆家辉的行政风格:酒店价格太高,大使不能住,“能1天解决的事不会呆2天”。当下我国“三公”消费数额巨大,民众颇有怨言,网友感叹,骆家辉这种行政理念和负责任的态度,“不管是不是秀,还是值得喝茅台酒长大的政府官员学习的”。依据财政部发布的标准,中国机关人员出差费用标准远低于美国官员。只是,正如网友“紫荆冰

晶”批评的那样,“群众更关心的是这个标准的落实问题”。

相对政府官员的差旅标准,公众对“体制性福利”似乎更感兴趣。4月5日,据媒体报道,部委食堂一顿饭通常不会超过10元钱,有些机关只需个人掏一两块钱,而在全国政协机关食堂,则出现了“免费午餐”。类似这种“体制性福利”并非空穴来风,与巨额“三公”消费相比,尽管并非奢侈消费,但同样值得警惕,评论员张鸿斥其为“另一种公款吃喝”。

旷日持久的“方韩大战”告一段落,4月5日,韩寒在其微博发表《写给每一个自己》一文,截至今日中午,这条微博被转发23万多次,评论达14万条。在文中,韩寒回顾了已自己的心态变化,坦承自己“口

才不算好”,对“少年时装酷,追求语出惊人”充满悔意,并表示“红灯永远不能照亮你的前程,照亮你前程的,是你的才能”。有网友随即调侃,猜测方舟子要查找文章的漏洞,而韩寒似乎也从“方韩大战”中淡出了,在一条微博回复中,他甚至对郭敬明微博没有关注自己表示委屈。

从去年年底被批读书少,到方舟子质疑其代笔,韩寒的公共形象以及个人心态都发生了变化,于公众而言,更为谨慎看待公众人物,于韩寒而言,他变得更为理性。这样的心态至关重要,在纷扰繁杂的舆论广场中,只有放下舆论屠刀,致力于精神筑巢,社会各阶层才能获得共识。(作者为人民网舆情监测室舆情分析师)