

对外谎称能办居住证、帮子女入学、介绍工作等 “大忽悠”诈骗19人129万元

进修学院分校副校长、职业学校老师、看守所民警……站在被告席上的冯某简直就会“72变”。2008年9月起,他用这些捏造的身份、以办理人才引进类上海居住证、介绍子女读重点学校、介绍海关工作、办理大学文凭的名义,在两年多时间里骗取19名被害人钱财高达129万余元。昨天下午,这个“超级大忽悠”因犯诈骗罪,且数额特别巨大,被普陀区法院判处有期徒刑11年6个月,剥夺政治权利2年,并处罚金12万元。记者独家采访承办此案的普陀区检察院检察官,揭开冯某精心设计的骗局。

8万元办户口有去无回

今年53岁的冯某尽管只有初中文化,却能说会道。受骗的被害人中,大部分系外地来沪,为了子女在上海顺利求学,一步步走入了冯某设计的圈套。赵先生就是典型例子。2007年,因为儿子的户口在外地老家,赵先生担心儿子无法在上海念高中,便四处找人帮忙。经朋友介绍,他认识了冯某。2008年9月,花费2万多元后,赵先生的儿子终于进入上海一高中就读。赵先生因此对冯某个“校长”的“能力”深信不疑。2008年12月,冯某劝赵先生先给自己办理人才引进,落实了上海居住证和户口后,再将儿子的户口迁入,这样孩子才能在上海参加



绍波 图

高考。赵先生觉得冯某说的有道理,于是交给他8万余元去办事。然而,直到2011年3月高考将近,冯某才两手一摊说没辙了,之后赵先生便再也找不到他了。

欠条协议只是缓兵之计

记者梳理了一下,冯某的“连环计”套路如下:先允诺给对方子女办理入学手续,再说服对方先办人才引进居住证落实户口。而办居住证的前提,是办一张大学本科文凭。整个过程自然要请人吃饭打点一下,冯某还谎称自己和人保局负责人有来往,事实上他所说的人根本不负

这类业务,跟冯某也只是认识,没有任何实质来往。

利用外地来沪人员对政策的不了解,冯某想尽办法骗钱,他告诉被害人,想要获得大企业的人才引进挂靠名额,要钱;交社保金,要钱。如果对方被逼急了,他就说“先还点钱给你”,但也不是真还,只是写一张欠条罢了;为了让被害人安心,他还会和对方签“协议”,载明如果事办不成,全额退款,还有赔偿金。这些欠条、协议,其实都只是缓兵之计。

被害人联手诱骗子现身

至2011年3月,共有19人经

介绍认识冯某后被骗,平均每人被骗六七万元,损失最惨重的杨先生,为了给自己、妻子、妻侄3人办居住证,被骗30万元。这些被害人中,有的孩子因此无法按计划参加高考,有的夫妻因此不和导致离婚,有的深信可以找到更好的工作而辞去了原先的工作,最后竹篮打水一场空。

冯某把骗来的钱挥霍一空后,更换手机,玩起“人间蒸发”。为了寻找他,不少被害人把遭遇发到网上,其中就有赵先生。不久,一名陈先生主动和他取得了联系。陈先生是曹杨路一家彩票亭的老板。2011年7月,自称大学老师的冯某来到彩票亭买彩票,连续4天共买了1万多元,却没付钱。

陈先生、赵先生及其他被害人决定设计引冯某现身。通过短信,陈先生联系上了冯某,叫他再来买彩票,一时还不出钱可以先来彩票亭写张借条。2011年9月29日,冯某果然出现了,立马被赵先生等被害人扭送至派出所。

冯某到案后曾辩解称,自己的确为这些被害人办理户口努力过,也办成过。但当检察官询问他具体办成的对象姓名、如何办成等细节时,他却支支吾吾,要么说不记得了,要么只能说说出姓氏,始终拿不出实质性证据。

本报记者 徐铁汝
通讯员 孙 超

女检察官葛海英事迹报告会举行

用真心对待当事人,用真情感化当事人,用热心帮助当事人,用自己的方式诠释检察机关控申工作。这就是女检察官葛海英。最近,经最高人民检察院批示,上海市人民检察院和杨浦区委开展了向葛海英学习活动。葛海英先进事迹报告会日前在杨浦区政府礼堂举行。市检察院党组书记、检察长陈旭出席报告会。

55岁的葛海英是杨浦区检察院控告申诉科科长,在30多年的检察生涯中,经办了上千件各类刑事案件,多次获得精品案件嘉奖。其先后获得上海市三八红旗手、上海市第三届“平安英雄”、上海市政法系统“优秀共产党员”等称号。

少女持空白护照欲“裸飞”美国 仅带一袋面包闯世界 意图蒙混过关被劝退

本报讯(通讯员 须海波 记者江跃中)昨天上午,浦东国际机场发生一出“闹剧”,一名柴姓少女异想天开地持一本无任何签证的新护照、一张飞往海南三亚的登机牌和一袋面包,意图“裸飞”美国,但因手续不符,被边检民警当场发现并劝退。

当日上午10时45分,一白衣少女出现在浦东国际机场T2航站楼国际出境大厅,并尾随一怀抱婴儿的中年女子,意图进入边检特别通道候检。因不符合特别通道通行条件,在被边检民警拒绝后,这名少女进入普通通道候检。排队期间,她忽而驻足不动,忽而快速插队,引起了民警的注意。

经查,这名少女姓柴,声称欲前往美国旅游,但当民警翻看其

护照时,发现护照内并无任何国家的签证,其手持的登机牌竟然是飞往海南三亚的国内航班,此外除一袋面包作为干粮外,周身无任何行李物品。

经民警进一步询问,柴姓少女道出了原委。原来,她一直梦想去美国,以为到机场边检的出境大厅,就可以当场办理美国签证出国。当日上午,其曾至于机场工作区的上海机场边检站要求其签发美国签证被拒,便想到浦东机场国际出境大厅来试试运气,更自作聪明想用国内登机牌冒充国际登机牌混入边检执勤现场。至于能否顺利过关,以及靠一袋面包能不能在美国维持生计,她根本就未曾考虑。

民警一度怀疑其精神是否正常,但询问期间,对方神情冷静,思

路清晰,谈吐正常,有问必答,只是思维方式非常怪异,对出国手续也毫无常识。

在排除各项嫌疑后,上海机场边检站民警对她开展了批评教育和法制宣传,并将其劝退,结束了一场闹剧。

上海机场边检站提醒广大旅客,护照是持有者的国籍和身份证明,签证则是主权国家准许外国公民或者本国公民出入境或者经过国境的许可证明。一本本人的有效护照和有效的前往国签证是走出国门进入他国的首要条件。中国公民如欲出国,应提前向外国驻华大使馆或领事馆申请办理外国签证。此外,中国公民在出国前,应注意检查护照和签证的有效期,以免因证件失效而被退回。

网售名牌包『钓』走二十万元货款

被告人廖某获有期徒刑三年六个月

本报讯(通讯员 陆光怡 记者孙云)本报3月22日A12版刊登《网购名包20万元转眼不见了——松江法院上午审理一起黑客盗取买家密码窃取资金案》一文,报道了犯罪嫌疑人廖某在淘宝网发布销售名牌包的虚假信息,诈骗买家钱财19.8万元一案。昨天,记者从松江区法院获悉,廖某犯诈骗罪,被判处有期徒刑3年6个月,罚金人民币3000元。

入侵账户

经查,2011年7月15日晚,被告人廖某伙同他人,利用在淘宝网发布销售“爱马仕”牌皮包的虚假信息,诱骗被害人将购物款人民币转入支付宝平台,通过钓鱼软件盗取其淘宝、支付宝的账户及密码,然后盗用其名义“确认收货”,致使支付宝平台将货款人民币19.8万元转入廖某等控制的银行卡,被其占为己有。

同年9月1日,警方将廖某抓获并扣押赃物诺基亚牌移动电话机一部。廖某在家属帮助下,退出1万元赃款。

是否“从犯”

在庭审中,辩护人指出廖某系从犯。松江区法院审理认为,廖某办理了准备作案的银行卡,并多次负责提取赃款和参与分赃,系整个诈骗犯罪的积极实行犯,虽相对作用较轻,但不足以区分主从犯,故对辩护人的此项意见不予采纳。

依法获利

此外,鉴于廖某诈骗数额巨大,且未弥补给被害人造成的巨大经济损失,故不适用缓刑。廖某到案后能如实供述自己的罪行,可依法酌情从轻处罚。

根据被告人廖某犯罪事实、性质、情节和对社会的危害程度等,依照《中华人民共和国刑法》第二百六十六条、第六十七条第三款、第六十四条、第五十二条、第五十三条的规定,法院依法判决被告人廖某犯诈骗罪,判处有期徒刑3年6个月,罚金人民币3000元。

第十八届肿瘤防治宣传周

大型肿瘤专题报告

本周举行

在第十八届肿瘤防治宣传周来临之际,为让更多肿瘤患者正确认识、科学治疗肿瘤,4月13日、14日(本周五、周六),上海市科普事业中心特邀沪上知名肿瘤专家针对常见十

大恶性肿瘤的治疗新方法、新思路,在肇嘉浜路500号中国科学院上海学术活动中心5楼举办大型肿瘤科普报告会,讲座后各种肿瘤专家还将为广大患者义务咨询。

日期	时间	报告内容	报告专家
13日	9:00	胰腺肝胆肿瘤治疗新思路与生存方案	上海肿瘤医院胰腺肝胆外科主任医师倪泉兴
周五	9:00	肠癌的外科治疗及术后综合治疗	上海长海医院肛肠外科副主任医师张卫
上午	10:20	肿瘤靶向治疗、生物治疗国际新动态	中科院上海药物研究所研究员胥彬教授
13日	13:30	卵巢癌、宫颈癌、子宫癌治疗新思路	上海肿瘤医院妇科副主任医师黄啸
周五	13:30	鼻咽癌、喉癌、甲状腺癌个体化治疗	上海五官科医院耳鼻喉科主任医师吴海涛
下午	9:00	肺癌的分型及个体化治疗措施	上海胸科医院副院长、肺内科主任韩宝惠
14日	9:00	胃癌个体化治疗与转移监控	上海新华医院肿瘤中心主任医师陈强
周六	13:30	前列腺癌、肾癌、膀胱癌治疗新进展	上海肿瘤医院泌尿外科副主任医师张世林
下午	13:30	乳腺癌手术及术后综合治疗与康复	上海瑞金医院乳腺中心主任医师陈伟国

现有证据不能排除遭遇“李鬼”公司可能性

“东方有线”追讨服务费败诉

本报讯(通讯员 章伟聪 记者 袁玮)日前,长宁区法院判决一起网络服务合同纠纷案。由于证据不足,东方有线网络有限公司要求被告雅玛多国际物流有限公司上海分公司支付网络服务费及逾期利息共计4.48万元的诉讼请求,被依法驳回。

今年2月,东方有线向法院起诉,称依约于2009年6月为雅玛多上海分公司开通了专网数据接入服务,但雅玛多上海分公司自2010年1月起拖欠信息费。同年7月,自己依约停止对被告的专网数据接入服务,并催讨拖欠的信息费,但遭到拒绝。因此,要求被告支付网络服务费2.24万元,支付逾期利息2.24万元。

雅玛多上海分公司则辩称,自己与东方有线并无业务往来,目前使用的互联网光纤是另一家公司安装的。而且,原告提供的服务订单上的公司名称是总公司名称,所用的公章则是伪造。因此,不同意东方有线的诉讼请求。

审理中,虽经法庭要求,东方有线网络有限公司仍然没有提供与被告签订的服务订单的原件,也没有提供被告向其缴纳服务费的相应证据,而所提供的催款函,邮寄地址却是案外的另一家公司。

法院认为,由于原告不能提供上述证据,无法排除他人冒用被告名义与其建立业务关系的可能性,因此,其诉讼请求缺乏事实和法律依据,判决驳回原告诉讼请求。