

法国红酒傍名上海“卡斯特”

沪上班提酒业公司商标遭侵权获得三千三百余万元赔偿

独家探案

知识产权诉讼中,“傍名牌”是最常见的纠纷之一,而在跨国商标侵权案件中,坐上被告席的往往是中国企业。但随着中国企业国际化步伐加快,以及外国企业对中国市场的“垂涎”,这样的情况正在变化。

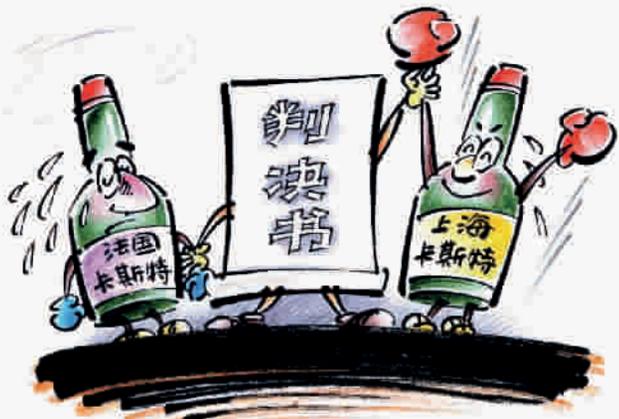
近日,经过前后历时两年多的“持久战”,葡萄酒行业因侵犯商标权、赔偿数额最大的跨国知识产权官司终于有了一审结果。温州市中院作出一审判决,判令法国卡斯特兄弟简化股份有限公司(以下简称“法国公司”)及其中国经销商停止使用上海班提酒业公司(上海卡斯特酒业是在原上海班提酒业公司基础上新组建的一家专业品牌运营公司,同时也是“卡斯特”商标合法授权销售和使用的机构,以下简称“卡斯特酒业”)拥有的“卡斯特”商标,并赔偿3373万余元。

本报记者为此独家采访卡斯特酒业代理律师苏和秦。

纠葛恩怨源自商标

“卡斯特”品牌的“东家”是西班牙籍华人李道之。1996年他创立了专营进口葡萄酒的上海班提酒业,2008年他又创建了上海卡斯特酒业有限公司,经销从法国原瓶进口的葡萄酒,并使用其已注册使用的“卡斯特”商标。早在1998年,李道之就向国家商标局提交了“卡斯特”商标申请,2000年获准使用“卡斯特”商标。

就在此时,法国公司也瞄准了中国市场。2000年,在中国成立



绍波图

了第一个葡萄酒厂红城堡酿酒公司。2003年,张裕·卡斯特酒庄有限公司向商标局提出了“张裕卡斯特”商标注册申请。次年,商标局以该商标与李道之在同一种及类似商标已注册的卡斯特商标近似为理由,驳回了“张裕卡斯特”的商标申请。

法国公司屡次侵权

但法国公司2005年再次向国家商标局提出申请,以连续3年停止使用为由,申请撤销李道之所拥有的“卡斯特”商标。李道之因地址变更没收到答辩通知,因此没有赶上参加答辩举证。好在他赶上了15天的复审期,并提供了增值税专用发票等相应证据,证明他一直在使用“卡斯特”商标。

国家商评委审理后认为,相应证据证明李道之确实在进行商标法意义上的商标使用,于2007年作出决定,维持原商标的使用。

法国公司不服这一商标撤销

复审决定,与国家商评委“较上了劲”,向北京第一中级人民法院、北京高级人民法院提起了行政诉讼,均以败诉告终。2008年11月,北京高院作出维持原判的终审判决。这一年12月份,工商局也向法国公司的代理商开出了第一张罚款金额为300万元的罚单。2009年7月,工商部门又开出了430万元的罚单。

但即使在双方“硝烟四起”时,法国公司也没有停止进入中国的脚步,把大量的产品以“卡斯特”商标销售到中国市场,还于2006年底成立了深圳卡斯特公司,并发展了上海的经销商,在所销售的葡萄酒包装上,广泛使用“法国卡斯特”“卡斯特玛茜”“卡斯特所属酒庄”等标识。根据卡斯特的调查结果,仅2007年到2009年,法国公司及其代理商在中国的侵权数额,有据可查的就在2亿元以上。

保卫商标提起诉讼

“温州、宁波、嘉兴、泰州、烟

台、拉萨……‘卡斯特’葡萄酒销售到哪里,侵权假冒产品也跟踪到哪里。”苏和秦表示,对卡斯特酒业而言,这些侵权假冒行为已经成为企业发展壮大的“心腹之患”。为此,卡斯特酒业主动出击,提起多起诉讼,状告这些直接侵犯“卡斯特”商标权的侵权行为。其中,温州作为侵权的主要发生地,成为卡斯特酒业商标保卫战的“第一站”。

法国公司仍不服气。在北京高院败诉后,该公司又出“新招”,以“恶意注册”为理由,向国家工商局提出申请,要求撤销“卡斯特”商标。法国公司认为,李道之所以要申请注册“卡斯特”商标,是为了抢注其商标,目的是利用法国公司在自己国所取得的良好商业信誉,为谋取非法利益。然而,法院依然判决李道之为“卡斯特”商标合法权利人。

卡斯特酒业表示,法国公司的产品2006年才在中国市场上市,而早在1998年商标注册前,“卡斯特”已在上海班提酒业经销的葡萄酒商品上使用,并在中国市场产生广泛影响,“卡斯特”品牌几乎成了中国市场上欧洲名牌葡萄酒的代名词。在中国市场,无论是实际使用,还是合法注册,卡斯特酒业的“卡斯特”都比法国公司早,哪里早到者抢注后来者的道理?

此次“温州之役”无疑是“卡斯特”商标保卫战中的“大捷”,温州法院近150页的判决书明明白白地为“卡斯特”正名。此前,李道之向温州市中级人民法院申请并获得裁定,法院查封了法国公司持有的CASTEL注册商标专用权。

本报记者 宋宁华

购房者获判返还预付定金

房主死亡致房屋无法按时交易

本报讯(通讯员马超 记者袁玮)挑到合适的房子赶紧买下来是每个买房者的正常要求,可是赵小姐在付完定金后却发现房屋的产权登记中一名房主已经死亡,一时半会还过不了户。受不了时间煎熬的她诉至徐汇区法院,认为卖方违约,要求返还双倍定金。

赵小姐诉称,自己选定柳州路某小区的房屋后,经与房主协商后,双方约定以129万元成交。去年9月3日,双方签订了相关协议。9月6日,赵小姐支付定金1万元。然而在签订买卖合同的时候,赵小姐却意外发现该房屋是共有房屋,而一名共有人已经死亡,只有办理完遗产公证、变更产权后才能签约,需要很长的周期,根本不可能在5天内完成,这严重影响了她的购房计划。

由于房主表示无法在短期内签约。赵小姐对此无法接受,认为对方违约,要求双倍返还定金。而房主则认为赵小姐拒绝履行合同的违约行为,认为应该没收定金。

法院审理认为,本案中虽然因遗产处理使得赵小姐不能及时过户,但这不属于卖方不出售房屋,而对于因卖方原因迟延履行合同的后果双方并没有约定。赵小姐在得知该房屋因产权继承更名不能及时交易时拒绝继续履行合同并无不当。法院最后判决卖方返还赵小姐1万元定金。

上午庭审

本报讯(记者江跃中 通讯员王俊莎)王先生曾通过房产中介看中一套房子,谁知签了居间协议、付了定金、约好了签订正式房屋买卖合同的日期,到了履行期时,却因正式合同文本无法下载买不了房子,而房主此时表示房子“过期不候”,并拒绝退还定金。王先生将房主告上法庭,要求返还2万元定金,另付违约金2万元及租金损失3600元。今天上午10时,闸北区法院一审判决被告房主返还王先生定金1万元,驳回王先生的其他诉请。

2010年9月27日晚,王先生在洪铭房产中介业务员的陪同下,与家人一起看了沪太路上的一套房

买卖合同怎会被人“加锁”?

购房者通过两家中介购买同一套房子引发诉讼

子后,非常满意,随后王先生与房产中介业务员签订了看房协议书,并约定于次日上午到洪铭房产中介店面与房主刘老伯磋商买卖事宜。9月28日上午,由于刘老伯家中有事爽快,三方便将时间推迟到当日下午见面。

随即,王先生又逛到宝华房产中介,看到已看中的这一套房子也在这里出售。宝华业务员热情地为王先生介绍服务。当日中午,买卖双方通过宝华房产中介也签订了《房地产买卖居间协议》及附件,王先生支付刘老伯定金2万;同时还

约定于同年11月20日,双方签订正式房屋买卖合同,王先生需支付全部首付款71.8万元。

到了11月20日,王先生与刘老伯准备签订正式房屋买卖合同,但合同文本却怎么也下载不下来。原来,当洪铭房产中介得知王先生声称已另购好房的真实原因,是他已通过宝华房产中介与房主刘老伯签订了该房买卖协议,一气之下便抢在房主刘老伯之前,在网上设置了这份交易双方为刘老伯与王先生的正式房屋买卖合同,即所谓的“锁掉”合同。如此一来,买卖双方只能

通过洪铭房产中介进行交易。

下载不了正式合同、买不了房的王先生,遂于当日给刘老伯发出《催告函》,要求如期签订合同进行房屋交易,否则要刘老伯双倍返还自己已付定金共计4万元。而刘老伯也回函称,是王先生自己的原因才导致正式合同无法下载,致交易不成。由于王先生的违约,2万元定金将不予返还。双方争执不下,便对簿公堂。

法院审理后认为,关于合同文本“加锁”一节,固然是第三人洪铭房产中介的行为所致。原告虽对与

第三人签订过《看房约定书》表示否认,但在本院依法阐明相关法律后果的情况下,原告仍未提出申请对《看房约定书》的签名真伪做笔迹鉴定,依法须承担举证不能的法律后果,故法院推定事实成立。时隔一日,原告另寻中介公司就相同房屋直接签订买卖居间协议,其“跳中介”之意图甚为明显。而被告并未委托第三人独家出售系争房屋,自能寻求出价更优者达成协议。故由于原告的前行为,招致第三人预先设置了系争房屋买卖合同的“加锁”,第三人的行为虽有过错,但始作俑者仍系原告。

据此,法院认为被告的主张更具可采性,导致原、被告未能履约的责任完全在原告,现被告表示自愿返还原告1万元,于法不悖,可以准许。(文中人物、房产中介均为化名)

幸福期盼
惊喜连连

原厂配套1000万辆纪念

KUMHO TIRES
锦湖轮胎

锦湖中国18年 永久豪礼大赠送

18年根植中国,用心回馈消费者!庆祝锦湖轮胎原厂配套1000万辆,缤纷豪礼大赠送活动全国展开。2012年4月8日至6月30日,购买锦湖轮胎即可参与3重惊喜活动。有机会获得锦湖轮胎永久免费试用权、高级礼品等豪华大礼!

惊喜1

凡购买锦湖轮胎并上网注册为会员,即有机会赢取以下大奖。



永久免费试用卡 三星盖世NOTE手机 500元加油卡

惊喜2

购买Premium系列(KU39C/KU28/KL33/KL61)任意2条及以上轮胎,就可获得相应超值礼包。



VIP卡 50元手机话费充值 高尔夫伞

惊喜3

购买除Premium系列以外的全系轮胎,获取对应礼品。



贵宾卡 乐扣杯 高尔夫伞

全国统一客服热线
400-0999016

活动详情请垂询店员或登录锦湖官网 www.kumhotire.com.cn

[所有奖品均以实物为准]