民事诉讼法修正案草案提出，对侵害众多消费者合法权益的行为，法律规定的机关和有关社会团体可向法院提起诉讼——

“公益诉讼”为“毒胶囊”消毒

本周，十一届全国人大常委会第26次会议审议民事诉讼法修正案草案，草案提出：对污染环境、侵害众多消费者合法权益等损害社会公共利益的行为，法律规定的机关和有关社会团体可以向人民法院提起诉讼。

那么，如果对“毒胶囊”提起公益诉讼，谁来做诉讼主体？赔偿标准如何确定？记者就此采访了从事公益诉讼的执业律师。

■ 工作人员在检测胶囊成分　　图 CFP

谁来做诉讼主体

截至目前，还未发现因为长期服用“毒胶囊”致死、致残等危害后果严重的个案。但从一般药理常识可知，由破皮鞋等制成的含铬胶囊，一定会对人体健康造成伤害。

“公益诉讼的一个特性，就在于将社会问题转化为法律问题。”在过去五六年里，上海汇业律师事务所吴冬律师曾代理过多起公益诉讼，他说，“毒胶囊”虽然不能确定“某个人”受到了严重的实质性伤害，却可推断实际上受到伤害的肯定是“一大片”，这种情况，如果要起诉违法企业，谁来做原告？“消费者权益保护组织，就是一个合适的原告。”吴冬说，如果胜诉，虽然没有一个具体的消费者将从中得到赔偿，但消费者权益保护组织却可以用赔偿所得成立一个基金，用于消费者权益保护事业。

可否引入惩罚性赔偿

在公益诉讼的诉讼主体确定之后，势必面临一个赔偿标准的选择问题——究竟是象征性地做“填补式”赔偿，还是惩罚性的赔偿？

事实上，最让不法商家害怕的，还是惩罚性赔偿。1981年，在一起公益诉讼中，美国法院以福特公司刻意漠视他人安全，严重蔑视被害人的生命价值，被判巨额赔偿。原来，一位父亲驾驶福特公司生产的Pinto汽车，途中汽车爆炸，导致车上小孩严重烧伤。经法庭调查，福特汽车公司早已知悉这一型号汽车有瑕疵，公司根据计算，认为全部召回此款汽车加以修复的成本为1亿美元；而假若汽车着火致人死亡每件赔偿不过20万美元，因而决定不予召回。

律师为此提起公益诉讼。审理过程中，法庭认为，福特公司刻意漠视他人安全，严重蔑视被害人的生命价值，遂判决其赔偿受害人惩罚性赔偿金1.25亿美元。在类似的公益诉讼中，动辄上亿、几十亿美元的惩罚性罚款，让企业主害怕违法的巨大代价，从而加强自律；而对单个散在的消费者而言，公益诉讼可以帮助消费者获得与强势生产者对等博弈的机会。

“目前，在已有过的公益诉讼中，我们的赔偿大多为填补式赔偿，而非惩罚性的赔偿。这样的结果是，违法企业并未付出巨大代价，以致毒奶粉、毒馒头、毒胶囊……层出不穷。”吴冬说，即便一些违法企业因为触犯刑法受到刑事审判，也不足以弥补公益诉讼“惩罚性赔偿”缺位而造成的违法“投机”。

同样，这样的司法逻辑在过往的“公益诉讼”中也不罕见，因为部门利益或者地方利益，“惩罚性赔偿”未被公益诉讼适用，即便胜诉，消费者权益也难以得到切实维护。这种状态有待法治进步，在将来的立法和司法实践中得到改善。

食品安全监管制度变革

若干年前人们还不知道“公益诉讼”为何物，国内最早的一起公益诉讼发生在福建。1996年，一位消费者以公用电话亭未执行原邮电部夜间长话收费半价规定，起诉福建龙岩市街头公用电话亭及邮电局，要求加倍索赔，索赔金额为1.2元，结果获赔1.2元。这场“一块二官司”，被称为中国公益诉讼第一案。

“这起诉讼之所以被业内看作‘公益诉讼’，原因在于它改变了电信部门的计费方式，换句话说，它不只维护了某一个消费者的权益，更维护了整个消费者群体的利益。”吴冬说。

因此，当民事诉讼法确立了公益诉讼的法律地位，具体到食品安全监管，它改变的将是单一的行政治理方式。目前，在食品安全监管的执法过程中，公众常常可以听到执法部门抱怨人手太少，事情太多，想管也管不过来。这样的抱怨未尝不是实情，改变这种状况，就需要监管制度的变革——公益诉讼让食品药品安全监管社会化，司法机关、行政机关、社会组织和公民个人，都可依法成为食品药品监管的主体，特别是当社会组织和个人成为“公益诉讼”的主体，放大的监管力量，加倍的违法成本，就会抑制企业盲目逐利的违法冲动。

“而在公益诉讼为各种‘毒胶囊’的消毒过程中，不仅需要民诉法对公益诉讼法律地位的认同，更需要相关司法解释对公益诉讼相关细节的仔细考量，比如惩罚性赔偿。”吴冬说。

本报记者 **姚丽萍**

《上海市公共场所控制吸烟条例》实施2年，14位市人大代表建议修法——

申城禁烟扩至室内工作场所

因为“禁酒驾令”、“醉驾入刑”，驾车者无不将“驾车不喝酒，喝酒不驾车”铭记在心，“禁酒驾令”成为全国2011年执行效果最好的法规，关键在于执法严格。

反观《上海市公共场所控制吸烟条例》实施2年，执法不严、部门不作为，已成禁烟法规执行效果大打折扣的根本原因。钱丽萍等14位市人大代表为此提出议案，建议修改《上海市公共场所控制吸烟条例》，将禁烟场所扩大到所有室内公共场所和工作场所，完善吸烟区设置，加大对禁烟场所和个人的处罚力度。

近日，市人大教科文卫委员会已就这一议案的审议结果报告市人大常委会，下半年将对控烟条例进行“立法后评估”。

工作场所应“全面禁烟”

钱丽萍在议案中提出，工作场所是公众在就业或工作期间使用的任何场所——不仅包括办公室，还包括工作期间使用的附属或关联场所，如休息室、餐厅等。

“一天24小时，职业者1/3左右的时间处于工作场所，工作场所一般相对密闭，空气流动性差，吸烟对人身健康构成极大的威胁。”钱丽萍说，不吸烟者享有受法律保护的健康权，要将吸烟者和非吸烟者分开，保护工作人员免受二手烟草烟雾危害，只能在工作场所“全面禁烟”。

议案为此提出，本市禁烟场所应扩大为：所有的室内公共场所和工作场所，包括网吧、游戏厅、银行、宾馆、餐厅和酒吧，以及所有会议室、办公室、走廊、楼梯、厕所、电梯等。

大幅提高烟草税税率

低廉的烟草价格，对广大烟民来说无疑是个“致命诱惑”，而导致烟草价格低廉的则是过低的税收。中国卷烟价格低是不争的事实。在香港，一包烟的价格在70至80港币间，纽约的一包烟也合人民币66元。

“虽然每年烟草业为国家缴纳了大量的税收，但较之全社会为治疗吸烟引起的疾病所投入的资源，两者根本不成比例。”钱丽萍说，要控制吸烟，逐年提高烟草税税率，并从中提取一定比例的金额建立基金，专项用于禁烟工作。

与此同时，贾巧萍等市人大代表则在书面意见中提出，严禁将公共财政投入“有害行业”——特别是对烟草企业的扶持。

追究禁烟场所经营者责任

控烟条例已明确：网吧、酒吧、餐厅等不得再提供香烟、打火机、烟灰缸等物品；须在醒目位置张贴“禁止吸烟”标识，并开设专门的热线，处理关于违反禁烟规定事宜；经营者或者其他责任人应当劝阻在此区域内吸烟的人，必要时可以向公安机关求助，强制其离场。

经营单位若不履行以上控烟职责，怎么办？议案建议禁烟执法部门处责令限期整改，并通报批评；在规定期限内未整改者，除了加大罚款力度之外，还可以增加其他处罚方式——责令停产停业、暂扣许可证或执照，追究经营者或其他责任人的行政责任，并将违法和处罚信息予以公示。

下半年开展立法后评估

香港足足用了近20年时间，才让“依法控烟”的观念终于深入人心。申城控烟前景如何？

市人大教科文卫委员会在对修法议案审议结果的报告中提出，从2010年下半年开始，本市对控烟条例开展为期2年半的执法检查，每季度对一类场所进行重点检查。迄今，各类法定控烟场所内的吸烟发生率逐步下降，特别是医院、学校等场所收效明显，市民依法劝阻吸烟行为明显增加。

“面对庞大的吸烟群体，转变随意吸烟行为，在坚持加强控烟执法和监督之外，今年下半年，本市将开展控烟条例‘立法后评估’，在调研过程中充分吸收代表修法议案的具体建议，为适时修改完善这部地方法规做好准备。”市人大教科文卫委员会主任委员孙运时说。

本报记者 **姚丽萍**

围观 法院微博

用钢珠弹毁车窗及民宅玻璃受处罚

【案件聚焦】

@市高院：利用POS机帮人套现1600万元，获非法经营罪并处有期徒刑。母子俩人以开店名义申领银行POS机虚假交易，为他人套取现金高达1600万元。日前，虹口区法院作出一审判决，被告人曹霞犯非法经营罪，被判处有期徒刑5年6个月，其儿子甘军，被判处有期徒刑2年，缓刑2年。

@市高院：市民李某闲来无聊私下购置弹弓和钢珠弹，从家中向楼下停放的车辆玻璃窗和附近居民家中窗玻璃弹射钢珠弹。鉴于李某有自首情节，且主动赔偿了受害人的经济损失，取得被害人谅解，近日，静安区法院以故意毁坏财物罪，判处李处罚金人民币2000元。

@市高院：儿子因母亲遭辱骂将人打成重伤，法院判决被告人获刑。因为母亲被人辱骂，未满18周岁的小薛带了朋友将对方一人打成轻微伤，一人打成重伤，也将自己和朋友打进了看守所接受法律的惩处。

@市高院：十载恋人一朝分手，法院判决确认房屋产权归属。周女士与刘先生原本是一对幸福甜蜜的恋人，为了结婚，曾共同购置了一套婚房。由于周女士父母的干涉，双方感情出现问题而分手。之后，怎么处置这套房子又让双方产生了新的矛盾。近日，普陀区法院对该案作出判决。

@市一中院：畅销多年的“三九胃泰”为深圳三九公司赢得了良好的口碑，却也因其不俗的销售业绩引来了他人的仿冒。深圳三九公司发现上海某药店销售的一种胃药包装与“三九胃泰”极为相似。为此，深圳三九公司在上海一中院提起侵害外观设计专利权维权诉讼并获胜诉。

@浦东新区法院：驾驶红色宝马车的成某，深夜“飙车”撞死人后逃逸，12个小时后才向警方自首，成某为此锒铛入狱，还被判赔55万余元的赔偿款。然而，事情还远没有结束，法院判决的赔偿金几经波折，最终在法院执行局不懈努力下，连本带息悉数交到了死者家属的手里。

@浦东新区法院：我院审理了全国首起因经营“日租房”而被公安局治安拘留的行政案。原告王佳昆租借房屋并在网站发布租房信息，以日为单位收取租金，被市公安局浦东分局作出行政拘留5日的治安行政处罚。原告要求撤销被告作出的治安处罚决定，我院作出驳回原告诉讼请求的一审判决。

@静安区法院：旅游途中酿车祸人亡，旅行社汽车公司均赔。近日，静安区法院判决由旅行社承担责任比例为45%，汽车公司承担责任比例为55%，判令由旅行社赔付蒋先生及儿子各类费用29.56万余元；由汽车公司赔付蒋先生及儿子各类费用36.13万余元。

@徐汇区法院：嗜赌成性，不仅输光了积蓄还让家庭背上了40余万元沉重的债务。为了偿还赌债，刘伟军竟打上了公司的主意，利用担任仓库保管员的机会，将公司财物低价变卖，案值达到192万余元。日前，徐汇区法院以职务侵占罪对刘伟军作出判决。

（更多精彩内容详见t.xinmin.cn）