

女孩失踪谣言敲响网络监管警钟

本报记者 吕剑波

一则“南京10岁女孩走失”的微博,在网络上迅速传播。然而,警方介入调查后却发现,这是一则谣言。几天来,这一事件引发了网上的轩然大波。

真相或许有些让人难以接受——这仅仅是一个恶作剧。但与此同时,人们也在思考,这样的谣言如何才能规避?

缘起

遍寻一月无踪影

6月26日凌晨1时22分,公益网站“宝贝回家”志愿者“老鬼”在他的微博上写下了这样一句话:“好纠结的一天,全世界晚安!”之前的一天,他和“宝贝回家”团队经历了一次信任危机。

6月24日,“老鬼”从“宝贝回家”网站上接到一个任务——帮助在网站里登记了寻人信息的家长找回孩子,登记信息上称,孩子于6月1日走失。

“老鬼”和这个自称孩子母亲、网名叫“依依”的人在QQ上交谈起来。“她说她的女儿在南京红山动物园走失了,但她从始至终不肯告诉我们她的真实姓名和其他联系方式,这点其实挺奇怪的。”“老鬼”说。更让人生疑的,是孩子已经走失了近1个月,为何现在才来寻求帮助?

“依依”并没有回答,一直到第二天上午9时多,她才回复说:“因为一直在找。”

至于孩子走失时穿的衣服是什么样子,“依依”开始似乎不愿意公开,并说:“快一个月了,穿的肯定不是走丢时的衣服。”随后才说:“当时穿的是一条安奈儿的连衣裙。”几分钟后,“依依”传来了一张紫色童装连衣裙图片,并说:“这是当时穿的裙子,在网上找到了同款。”

考虑到“依依”传来了孩子的照片,还有当时所穿衣服和鞋的照片,再加上她描述的走失过程十分具体,提供的孩子的信息也很充分,“宝贝回家”志愿者还是决定帮她发出一条求助微博。“毕竟孩子走失已经20多天了,能尽快发出去,也许就多一点希望。”

“6月25日上午,我和另外几名志愿者一起发出了这条求助微博。”“老鬼”说,“很快就引发了网友们无数的转发。”

转折

警方称查无此人

短短几个小时时间,这条微博被转发了4万多次,就在这条寻女微博在网上传播开来的时候,警方已经开始行动了。

公安部打拐办主任陈士渠在微博上表示,已部署彻查此事。但随后,南京玄武区警方却确认当地没有被报走失小孩的户籍信息,走失地点红山动物园当天也没有接到相应的报警。

警方的消息一出,网上顿时哗然,“宝贝回家”和“老鬼”顿时成了众矢之的。

“大家都在说,你们为什么不核实信息的真假。”“老鬼”说,“因为求助微博中提到了某品牌的儿童服装,很多网友也质疑我们是不是收了人家的好处。”

“网站从开办至今连一个广告都没有刊登过,有商家找上门都被我们拒绝了。”“宝贝回家”

7月1日,《贵阳市计算机信息网络安全保护管理办法》正式实施,贵阳网警已在全市范围内对各互联网经营场所进行安全防护等级测评及基础数据备案。据悉,此次出台的《办法》将网络微博纳入电子公告服务行为,并规定,任何单位和个人利用微博发布谣言,最高可追究刑事责任。

实际上,加强网络监管的国家并不止中国。今年5月,英国女王在新一届议会开幕时公布了政府的立法计划,其中一项新的立法草案决定扩大执法机关和情报部门对网络通信的监督

@杂谈五味: @江苏身边事【微博求助:女儿,你在哪里?】刘艾菲(女)2002年出生,笑起来有酒窝。今年6月1日和家人去红山动物园玩,期间,妈妈去了趟厕所,出来后孩子就不见了。走失时,刘艾菲穿的是一条安奈儿的连衣裙。转发也是一种支持,你的一次转发就有可能给孩子回家带来一份希望 @焦点联播@时政播报

收起 查看大图 向左转 向右转



这条被转发了四万多次的求助微博,后经证实是一个恶作剧

图一

网站站长、宝贝回家志愿者协会理事长张宝艳感觉很委屈,她告诉记者,网站由搜狐畅游赞助,而协会的日常开支则是由吉林通化市政府拨款。

6月25日晚,“宝贝回家”官方微博发布信息,告知网友求助微博是假信息,并删除了该条微博。此外,“宝贝回家”也提醒编造虚假信息人员,不要利用社会爱心愚弄公众,浪费社会资源。

一同遭到信任危机的,还有求助微博中提到的某儿童服装品牌。有网友发现,在众多的转发者里,该品牌的官方微博也在其中,这似乎坐实了恶意炒作的罪名。

“我们的微博账号确实参与转发了这条寻女微博,但是和广大网友一样,是在警方公布后,才知道是假消息。”该品牌的一位工作人员告诉记者,“其实大家仔细想想就会发现,我们不可能做这样的营销,一旦被发现有假,岂不是砸了自己的招牌吗?”

在种种猜测中,网友们都很想知道,这个“依依”究竟是谁?她为何要说谎呢?

真相

同班同学恶作剧

“老鬼”告诉记者,在寻女信息被证实作假之后,“依依”的QQ账号就再也没了动静,无论他怎么询问,对方就是一句话也不说。

南京警方也找到了照片上小女孩的家人,确认小女孩一直安全地待在家人身边,并未走失,女孩的照片也从未外传过。

就在人们以为“依依”的身份将会成谜之时,南京媒体却爆出了惊人的消息——“依依”其实就是小女孩的同班同学,整个事件其实是场恶作剧。

据报道,端午节假期的最后一天,这名同学在家上网,查询资料的时候无意间点进了一个网

页,上面就写着一条寻人信息,后面还附带一个链接。她点进链接之后,里面只有两张图片,一张是紫色的碎花裙子,一张是粉红色的凉鞋,也就是后来被大量转发的微博中所配的那两张图。

她复制了网络信息,并添加了自己同学的照片发给了“宝贝回家”的志愿者后,只是将这件事当做一个恶作剧,并没有想到后来事情经过网络的发酵,闹得这么大。

“选她只是因为照片很漂亮。她是我们班最漂亮的。”这名同学说。

出于对两个孩子的保护,双方家长希望事情可以私下解决。“孩子只是出于好玩,并没有想到会引起这么严重的后果,她意识到错误之后,自己也有些害怕。”小女孩同学的母亲说,“两个孩子今后还要继续相处,这件事肯定得解释清楚,孩子也会向她道歉。但是孩子毕竟还小,我们希望这件事不要影响到孩子的生活。”

影响

志愿者禁言15天

虽然好几个志愿者都发布了这条信息,但“@宝贝回家志愿者正兴”的微博是被转发次数最多的。25日晚上,新浪微博以散布虚假信息为由,将“@宝贝回家志愿者正兴”账号禁言15天,扣除信用积分10分。

“当时感觉很委屈,也很郁闷。”账号拥有者杨正兴告诉记者,“明明是别人造的谣,我却要承担后果。”

但他很快冷静了下来,因为新浪官方“@微博管理员”发布了一条消息,表示是在禁言之后才了解到杨正兴是被利用,并对“提供假线索利用大家同情心的恶劣行径表示谴责”。

但他的禁言还在继续,杨正兴说,他现在在唯一能做的就是等待账号解冻。

“好心传谣” 规避难度在哪?

一起恶作剧,最终演变成了惊动公安部打拐办的网络谣言,网民们的同情心成了不实信息传播的助推器。如何才能让类似的“好心传谣”不再发生,是很多人思考的问题。然而,要做到这一点却有相当难度。

新浪微博

24小时内作出反应

“在25日晚上11时30分左右,我们的辟谣团队就发出了关于这条微博的辟谣信息。”新浪微运营经理胡亚东说。

和之前只在“微博辟谣”账号上发布信息,或者给用户发送辟谣私信不同,这一次的辟谣,新浪微博直接在原微博的下面添加了标注,告诉网友此条信息是不实信息,同时也提供了详细说链接。

“这样的新做法是从今年5月底开始的。”胡亚东说,“我们发现,辟谣的传播速度总是不及造谣来得快。在原微博上加标注,等于将造谣的过程直接变成了辟谣的过程,效果非常不错。”

不过,胡亚东也承认,辟谣平台更多是事后补救,这种“好心传谣”如何预防,微博平台能做的非常有限。

“我们现在已经大大完善了用户举报平台,同时我们也加强了后台的监测。”胡亚东说,“对用户集中举报的微博,还有短时间大量转发的微博,我们会迅速联系有关专家、警方、媒体等,求证是否属实。一般情况下,24小时内就可以对不实信息作出澄清。”

宝贝回家

公益组织陷入两难

在此次事件中,“宝贝回家”备受质疑,人们纷纷指责其对信息不加核实便发布。但张宝艳告诉记者,他们面临着第一时间寻找孩子和核实信息真伪的两难境地。

“我们初步考虑的是,让举报人或者求助者必须提供身份信息。”张宝艳说,“但这样也有一个麻烦:很多求助的家长不会上网,是找懂电脑的人帮忙发帖,人家可能就是萍水相逢帮个忙,未必愿意把身份信息提供给你;如果要求提供家长的身份信息,真正要恶作剧的人在网上传随便搜个当地的身份证号,我们还是很难核实。”

“我们论坛上的寻人信息现在已经有一万六千多条,要保证每条都核实确认再对公众披露,难度很大。寻找孩子有一个黄金时间,找得越早对孩子越有利,有时候我们接到家长电话,这头提交给公安部,那头就发到网上了,想争取时间。等公安部查清如果是家庭纠纷引起的虚报等等情况,我们再去撤销。如果先假定每个人都是骗子,我们的工作就没法做了。”张宝艳说。

张宝艳希望,人们对于两难局面能多些宽容。“我们将门槛设得太高,不仅可能伤害到许多本来就处于弱势的家长,也会导致很多人得不到帮助,但现在这种工作方式,有些恶作剧就防止不了,这确实是个两难问题。”

加强网络监管渐成国际趋势

权。政府强调该草案将在“严格保护个人隐私”的前提下,允许安全部门查阅“至关重要”的网络通信数据。

据有关机构对世界42个国家的调查表明,大约30%的国家正在制定有关互联网的法规,而70%的国家在修改原有的法规以适应互联网的发展。

如美国为了维护网络安全,共设有六大网络安全专职机构,130多项法律法规,将信息安全战略作为国家战略的核心战略。

澳大利亚政府则于2005年成立了通信与媒体管理局,专门负责对澳大利亚本土网站的内容进行限制,严禁涉及儿童色情、性暴力、教唆犯罪、种族仇恨、恐怖主义等内容严禁传播。