

## 别让文明素养“薄如纸”

纪玉



## 今日论语

检验文明素养,有时只需薄薄一张纸。近日有媒体报道,青岛市前海一线一些景区的公厕免费提供卫生纸,方便了游客;孰料,一些人用纸十分浪费,甚至入厕完还扯上一段放入包里带走,导致有公厕一天就被用掉2000多米卫生纸。

国内的公共厕所没有免费卫生纸的问题,向来是个很大的困扰,甚至出现过外国游客因无纸而被“困”公厕的事。别小看这薄薄一张纸,它可能反映城市的人性化程度,从细微处代表城市形象。现在,不少城市开始为公厕免费配备卫生纸,无论对当地居民还是外来游客,都是一种便利和体贴。

然而,免费卫生纸遭遇过度使用,给管理者出了一个难题。这个难题,还具有一定的普遍性。如青岛公厕的免费卫生纸,不仅遭遇部分游客“疯抢”,还被一些居民“揩油”,周边酒店的职工开始频繁出入,到附近拍摄婚纱照的女士扯下大块卫生纸补妆、卸妆,下海归来的人用卫生纸当毛巾擦身……北京有2000多座公厕配备免费卫生纸,为阻止过度使用,公厕管理人员不得不与一些如厕者“斗智斗勇”,有的派专人看守、限量发纸,有的安装“节纸器”;一座公厕一年下来在卫生纸上的支出高达2万元……当年上海南站开站之初,也遇到免费卫生纸浪费严重现象,有的被拉下来擦鞋,有的干脆被装进包里带走……

老实说,现在免费的东西还真是不多,如果得到了免费的实惠,却不晓得珍惜,将免费的便利等同于浪费的“权利”,实在是叫人遗憾。公厕提供免费卫生纸,是一项惠民措施,却被过度使用蒙上阴影,增加了不必要的人力成本和资金投入,也让管理者对是否推广这项措施有了疑虑。最后,吃亏的还是包括浪费者在内的公众,只是大多数节俭使用者,却要受到牵累了。

这让人想到著名的“公地悲剧”。在公共草场上放牧的牧民,如果每个人都从私利出发,不顾草场承受能力,只想多养羊,最后草场退化甚至沙漠化,损失还是大家共同承担。大到开采自然资源,小到扯下薄薄一张卫生纸,都不能因其

公共性而任意使用。其实,细究起来,免费卫生纸并不“免费”,政府投入,还不是来源于每一名纳税人?而一个人若连卫生纸都要“揩油”,那在处理其他公共财产时,会不会习惯性地也“蹭”上一点?

当然,免费卫生纸的推广不能因为少数人浪费而停滞,文明素养的形成也非一朝一夕之功。但对于浪费、过度使用,还是要有约束,比如北京一些公厕安装“节纸器”后,卫生纸使用量就明显减少。人与人之间的相互提醒,对浪费者形成社会舆论压力,也很重要。另外,公厕的卫生状况、卫生纸的质量优劣,同样会对卫生纸使用量产生客观影响。卫生纸虽薄,却非小事。别让文明素养“薄如纸”,一捅就破。



## 新民随笔

## 你会坐地铁吗?

吴强

这个问题抛出来,大概所有人都毫不犹豫地会说“会!”不会?没吃过猪肉,总看到过猪跑,跟着学就是了别人怎样你怎样,还怕上不去车、到不了站?车门嘟嘟响,关闭前冲进去,赶上这班车,又刺激又有“成就感”。然而,这样,就真的“会”了么?

就拿“冲门”来说,运营方苦口婆心劝说不要冲门,冲门有危险,冲门可能影响列车营运,冲门可能会因为你一个人耽搁整列车,甚至整线人,但冲门的还是屡见不鲜。冲门是为了赶车,如果还“情有可原”的话,前不久甚至还有故意用脚挡住车门,几次三番不让关上,拖延列车的人,以至于地铁驾驶员情急之下通过车上广播大声吼叫。这样的人,能学会么?

挡门的是特例,再举些常例:人群拥挤时,站在竖栏杆旁,整个后背靠在上面,让旁边所有人没地方抓,总不见得手指硬抠进去,然后让你的一堆肉夹紧在栏杆上吧;坐在位子上,跷起二郎腿,一只鞋套在别人小腿部位,令人“望而生畏”不敢靠近;早高峰,车内本来就“人气”十足了,突然有人拿出葱油饼、肉馒头来吃早饭,满车人陪着受罪;背一个大双肩包,鼓鼓囊囊,一上车乱挤乱走,大包所到之处,别人望风披靡;明明说好先下后上,下的人走中间,上的人走两边,非挤在中间面对面往里冲……

上面这些都是小事——我就不写等而下之的什么在车上亮刀子削苹果、剥毛豆扔豆壳、换衣服、大小便之类不堪的事情了,这些都曾发生在我们的地铁上——小事还没到法律来插手的地步,但正是这些小事每天都困扰着无数的地铁族。

这些小事,在自己家里做,都没问题;在地铁上,则都是问题。地铁是公共空间,而且是人群密集、相对封闭的公共空间。在这样的空间中,人与人的接触和交往最紧密,也最容易互相“作用”。本来无伤大雅的个人习惯或偏好,在这里就得收敛起来,因为要顾虑到是否会影响到他人。

从这个意义上说,地铁集中体现了个人身处社会中的情形。做任何事情,都应该先考虑,这样影响别人了么?他人的感受,正是无数“我”的感受。己所不欲,勿施于人。

所以,再问一遍,你会坐地铁吗?真的会了吗?

## 媒体视点

■ 人民日报《航天英雄为何赞中医》:中医药在航天上的神奇效果获得验证……中医药历经坎坷屡受质疑,至今反对之声仍不绝于耳。面对诸多现实难题,中医药事业发展振兴,必须上升为国家战略。

(王君平)

■ 中国青年报《期待食品安全状况迎来转折》:整治食品安全问题,可以搞突击,可以运动式,但从长远来讲,其根本性的改善,仍然有待于服务型、法治型政府的建设,有待于让权力在阳光下运行。(包丽敏)

■ 新京报《退还误充话费不该强制销号》:在手机号没有欠费,用户也愿继续使用的前提下,将销号作为退款前提,这不仅使自己丧失了用户,还混同了两层法律关系,更侵犯了用户对手机号的永久租用权。(舒锐)

## “绿色评价”离不开改革“升学评价”

## 新民网论

日前,上海市教委和教育部基础教育课程教材发展中心共同发布2011年度“上海市中小学学业质量绿色指标”评价结果,推出绿色指标后,对学生的评价不再是学业成绩、升学率的单一标准,而是由十大指数进行全面综合的衡量。

这种探索是值得肯定的。但要说就让唯分数论成为历史,却为时尚早。如果升学评价体系不变,这

一绿色评价体系,对于打破唯分数论所起的作用将十分有限。

众所周知,在基础教育阶段,评价学生“优劣”的还是单一的分数标准。从这一现实出发,“绿色评价”现阶段还很难撼动唯分数论的现实。因此,真要对中小学实行绿色评价,首先要改革高考制度,推行基于高校自主招生的多元评价体系。其次,理清政府与学校的关系,实行管办评分离,让政府评价逐渐退出,培育专业评价,发展社会评价。在学校依法办学的情况下,学校的办学质量、水平

如何,这应该由专业机构,比如教育行业委员会,以及社会机构,比如社区教育委员会、家长委员会进行评价。这样的评价,对于学校来说才是“绿色的”。

前不久,教育部发布《依法治校——建设现代学校制度实施纲要(征求意见稿)》,教育部门应该明确自己的职责范围,落实和扩大学校的办学自主权,同时通过科学、合理的升学考试评价体系,给所有学生的健康成长,营造良好的“绿色”环境。(熊丙奇 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)

## 观点圆桌

## “生源战”何以变“谣言战”?

新闻焦点:据楚天都市报报道,湖北省十堰市一名中学老师为了抢夺生源,发帖谎称竞争对手学校有学生跳楼。目前这名老师已承认发帖传谣,并向对方学校师生道歉,被学校处以行政记大过处分。教育局也对学校作出处分。

## 折射恶性竞争

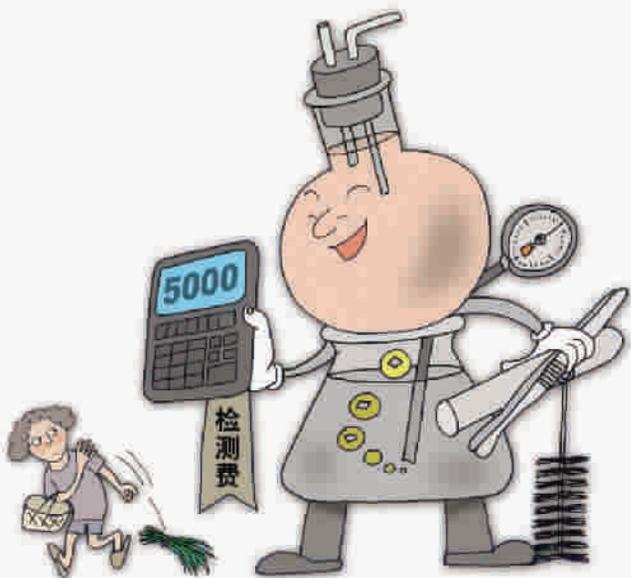
“生源战”演变成“谣言战”,无疑让教育“受伤”,公信力大打折扣。“生源战”其实就是教育恶性竞争的写照,是一种教育功利的冲动。 郑文

## 考核手段单一

教育资源分配不均衡、人才选拔机制存在弊端,为生源争夺战提供了空间。教育考核手段单一,给学校造成了潜在的升学压力。教育部门也存在监管不严。 叶祝颐

## 扭曲教育本意

争抢生源扭曲的不仅是招生制度,还有教育的本真追求。教育机构不仅要考虑自己得到什么,更应着力于培养了多少人才。中学恶性争抢生源,是基础教育质量的警钟。 杨红兵



遇到有问题的食品,消费者想送到相关机构检测,但面对高额费用,不少人选择放弃。在一些地方,一捆两元钱的韭菜,检测费需要五千元左右。 天呈画

喔唷,还是算了吧!

## 自由谭

我的单位,也是我的母校,刚刚结束了毕业季。我的学生,也是我的学弟学妹们,一阵喧嚣之后,风流云散,或者照大门口的横幅说来,是“走向世界各地”的工作学习岗位去也。今年的毕业季,尤其闹猛。不但有散伙饭,还加了文艺晚会和走红毯。在人人网上看到他们一个个俊男靓女,盛装出镜,那派头简直不输给国际电影节。当然,最高潮还是体育馆里的那一场隆重的毕业典礼,校长一番抒情,顿时让每个毕业生都热血沸腾,记忆得到了升华,灵魂寻到了归宿。然后,卷铺盖走人。呵呵。

十年前,我就是他们中的一员。而十年来,看着人来人去,人歌人哭,我一直沉浸于冷静的回

忆中,回忆我四年的大学生活:给了我什么?欠了我什么?当然,我不是写回忆录,细节不谈,这里只讲一个认识:随着中国开放程度的提高,大学教育的问题愈发明显。为了应对这个挑战,有的学校提出所谓“通识教育”,以此抵御专业化教育过于功利给学生发展带来的负面影响。然而,矫枉过正,在有限的时间内,什么都学,后果自是平庸。

我常常要求学生背书。最近一次,终于有个学生站出来反对:“我没空背你那些十四行诗!”我问为何。她说:“太忙。”“忙什么?”“忙《社会学导论》。”“可不是英文专

业的吗?”“我是英文专业的。但你的课只有1个学分,那门课3个学分呢!”抓大放小,我理解了。后来,在一堂大四的课上,我做了一次统计,全年级49名毕业生,读过至少一本莎士比亚剧作者,仅2人,其中1人还是在外国交流时因选课要求而熟读的,至今内容已记不全。至此,我一言不发,教室无声良久。铃响时,我给他们布置了最后一次作业:写一封信,给你的学弟学妹,谈谈你四年学习的得失,不得少于英语800词。作业电邮发过来,我看到很多学生都感叹自己在专业上功夫下得太少。我很高兴,因为看到他们有了觉悟,相信他们

会努力填补不足。

可是,亡羊补牢,总不如未雨绸缪。国外也有通识教育,可学生一学期哪里要上多达十几种的课呢?而学校一学期又何以授完一门叫“世界文学导读”的课呢?恕我直言,作为教育工作者,最不该被毕业季的热闹冲昏头脑,而应该冷静地思考如何改革吧。

更发我深省的是某天下午的遭遇。我去文印店复印资料,有个初中女孩进来买文具,误以为我是掌柜。店员说:“他是大学老师。你以后考大学找他!”哪知那女孩说:“中国大学我不考,爸爸妈妈说不好。”这应该只是个案,但愿。

## 毕业季的热闹与冷静

朱绩崧