

# 认清西方新自由主义的实质

北京市中国特色社会主义理论体系研究中心

在过去30多年里,在以金融资本为首的国际垄断资本的推动下,新自由主义被作为治疗各种经济问题的灵丹妙药在全球推广开来。但是,其导致的各种严重后果让人们们对这套学说和政策的质疑和批评一直持续不断,此次国际金融危机的爆发和蔓延更使得对这种学说和政策的质疑和批评达到了一个新的高潮。

人们一般把新自由主义的主张概括为“三化”,即“市场化”、“自由化”和“私有化”。有西方学者一针见血地指出,新自由主义的理论和政策,“代表了极端富裕的投资者和不到1000家庞大公司的直接利益”,只不过是少数富人为限制民众的权利而斗争的现代称谓而已。新自由主义者不仅要要在西方国家恢复拓展自由主义的主导地位,而且主张将这种理念、制度推行到全世界去。

虽然新自由主义有着非常复杂的数学模型的包装并在全球泛滥,究其理论本源却存在重大缺陷或硬伤。美国经济学家保罗·克鲁格曼把这种盲目迷信市场的理论

称为“市场原教旨主义”。另一位美国经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨多次指出,“新自由市场原教旨主义一直是为某些利益服务的政治信条,它从来没有得到经济学理论的支持。它也没有得到历史经验的支持,现在也变得清楚了。吸取这个教训或许是现在乌云密布的世界经济的一线希望。”

从实践结果看,新自由主义政策确实能够缓解部分国家高通货膨胀和利润率下降等问题,并且在一定程度上促进了经济全球化。但与此同时,新自由主义也给世界经济和社会发展带来了诸多恶果,如经济发展减速、贫富分化加剧、贫困问题恶化、金融风险加大等。而原苏联东欧国家经济的持续衰退、拉丁美洲“新自由主义神话”的破灭和当前的这场国际金融经济危机,都表明新自由主义无法解决自身的缺陷,已经陷入困境而无法自拔。

新自由主义主张解除对资本投资、商品和服务贸易等自由流动的限制,提倡贸易自由化、金融自由化,在一定程度上推动了经济全

球化。然而,这种全球化是由西方发达国家主导的,体现了发达国家和垄断资本的利益,不可避免地导致一系列新的矛盾,如:世界范围内的两极分化;对于全球生态系统的过度开发与破坏;权力集中在几乎不受任何监督和控制的少数金融寡头手中;全球性的经济混乱、金融危机不断爆发;发展中国家对发达国家依附的加深;等等。

新自由主义主张对公共部门实行私有化、削减社会保障和福利、削弱工会的力量,导致了工人的福利被大幅度削弱,失业率大幅度上升,许多国家工人的实际工资出现了下降趋势。目前美国工人每小时的实际工资仍低于其1973年的水平。20世纪70年代以后近30年的时间里,普通美国家庭的收入并无明显增加,而占比0.1%的最富者的收入增长了4倍,占比0.01%的最富的美国人要比1973年时富裕7倍。

新自由主义崇尚弱肉强食的“丛林法则”,竭力推行有利于资本家利益最大化的政策。利润最大

化、工资最小化必然导致贫富两极分化,这是马克思在《资本论》中阐述的资本积累的一般规律。因此,新自由主义的泛滥,使人类社会的贫富差距达到了前所未有的程度。

新自由主义鲜明地代表了金融资本的利益,反对对金融资本的严格监管,主张放松金融管制,开放金融业务,推动金融自由化。自上世纪80年代以来,美国实施了一系列金融自由化政策并把它推广到世界各地,其结果是,金融市场缺乏监管,信息极不透明,欺诈成风并且带来了严重的金融泡沫。

新自由主义给许多国家带来了深重的灾难。自20世纪70年代开始,拉丁美洲国家逐步采纳了新自由主义政策,结果导致严重的经济衰退,失业率攀升,两极分化严重,社会矛盾激化,频繁爆发的经济危机宣告新自由主义的经济改革失败,拉美国家也为此付出了沉重代价。特别值得我们吸取教训的是新自由主义的实施对苏联东欧国家的经济破坏。

事实充分证明,新自由主义的

泛滥成灾是当前这场全球性金融危机爆发的最深刻的根源,危机集中体现了新自由主义主导下的私有化、自由化、全球化和金融化的深刻矛盾以及这种发展模式的不可持续性,事实上宣告了新自由主义发展理论和发展政策的终结。

当前,我国的改革正处于攻坚阶段,必须以更大决心和勇气推进改革,努力在一些关键领域和重要环节取得突破,为经济发展和社会主义进步注入强大动力。深化改革必须毫不动摇地坚持社会主义市场经济的改革方向,坚持和完善社会主义初级阶段基本经济制度,自觉抵制清社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度同私有化和单一公有制的界限,把宏观调控的主导作用与市场机制的基础作用结合起来,自觉抵制新自由主义对我国改革开放的干扰和影响,推动中国特色社会主义事业不断向前发展。

(执笔:清华大学马克思主义学院朱安东,原载7月11日《人民日报》,本报有删节)

## 新民随笔

### 众生相

吴强

“夏令热线”微博到今天正式运行两周,许多网友在这个平台上反映夏令烦恼,林林总总、形形色色。微博号称“自媒体”,自我写作、自我发布,除非太出格或者传谣言,基本没有审核机制来干涉,因此,颇可以在各类“自诉状”中看出众生相:

有楚楚可怜的——“小夏,你说,这样的问题不解决,我们真的是没办法了呀。”好言相求、动之以情,让人仿佛能看到文字背后无奈而祈求的神情,恨不得直接将袖带着把垃圾铲走,把夜排档赶走;

有高人一等的——“小夏,解决这个问题其实很简单,只消……就好了。”指点江山、晓之以理,让人体会到文字背后恨铁不成钢的抱怨,最好直接给他一纸任命书,走马上任,解决问题;

有迫不及待的——“这个问题到底什么时候能解决,你们到底能不能解决?夏令热线看来也是摆摆样子的!”其实,报纸从来不能解决什么问题,而只能反映。问题的解决,立竿见影的毕竟只是少数;

有冷嘲热讽的——“有些人、有些部门就是贱骨头,不上报纸不肯解决问题。”这话说得略有些厚道。不管怎样,问题得到解决,或者是部分解决,总是好事情。哪怕这个解决是在舆论监督的作用下促成的,做了总是好的。真正“厉害”的角色,不理群众呼声,不睬舆论监督,或岿然不动,或推人诿过,那才是名符其实的“贱”。

众生相在微博上诉说,是因为众生有众生的烦恼。这些烦恼,放在每个人头上都是天大的、难以忍受的。如果不是感同身受,就无法真正体会。有关部门、有关人等,面对投诉之所以没有作为,当然还有别的原因。想解决问题,但牵涉众多、情况复杂,需要时间、需要协调等等,心有余力不足,这也是可能的。

我们宁愿善意地相信有关部门的诚意,期待之、督促之。只是想提醒一句:百姓百心,众生相不足为奇,而有关部门只应该有一相——设身处地为百姓谋利益。



金银岛

天星画

## 媒体视点

■ 人民日报《无端贬损凸显偏见与无知》:对中国体育事业取得的出色成就,绝大多数国家给予赞扬和肯定。因为经过30多年改革开放,中国在各个领域的发展进步有目共睹。进步与突破,是中国人自己干出来的。个别人说三道四,不仅损毁不了中国的形象,也挡不住中国继续前进的步伐。(钟文)

■ 光明日报《三问厦大教授博士学位造假》:近年来,不少大学争相出重金在海外挖人,这种心态给少数造假者提供了难得的机会——个别大学的具体负责人持“先引进了再说”的功利心态,引进后也不做博士学位、科研论文、个人品行等方面的核实与公示,结果一再被曝出造假丑闻。(胡乐乐)

■ 中国青年报《为下水道立一部法》:这些年来,我们依法治水的口号喊得不可谓不响亮,贴的标语也不可谓不多,但喊再多的口号贴再多的标语,还是不如扎扎实实地加快治水的立法工作,从为下水道立一部法开始,让依法治水真正从口号落实到接地气的制度上。(刘武俊)

# 娱乐节目不能“娱乐人生”

秦丹



## 今日论语

据北京晨报报道,在福建东南卫视的职场招聘节目中,郭先生被小米公司相中,并谈妥了年薪等。随后他辞去原单位工作,满心欢喜地向新公司报到,却被告知没有合适职位,拒绝和他签订劳动合同。

娱乐节目怎么可以“娱乐人生”?节目的形式可以娱乐,风格可以娱乐,但其中的关键内容,不能一味娱乐,甚至直接影响到公民的人生走向。先前,《非诚勿扰》的“宝马女”带火相亲类节目,河南卫视鉴宝类节目《华豫之门》让“干爹”成为“讲故事”的代名词,《非你莫属》火了“海归女”、“晕倒哥”……

而当真相大白,公众恼了:炒作无底线,这是娱乐还是愚弄?中国作为“礼仪之邦”,自古以来都很重视社会公德,“仁者必敬人”“敬人者,人恒敬之”,但是,娱乐节目却丢失了对观众最起码的尊重。娱乐节目难道可以没有基本的价值观,可以丢失公共平台的诚信品质?即便是娱乐节目,也应确保基本真实,怎能随便找个“托儿”,弄出个干爹或者公司招聘人员,以假乱真,愚弄观众。

选秀节目、相亲节目之后,职场真人秀又来了。超男超女曾在娱乐节目里一夜成名尽享繁华,靓女帅哥想以同样方式求得职场的华丽转身。职场人寻梦,渐渐成了荧屏宠儿,草根明星赢得掌声的同

时,也赚得电视收视率节节攀升。《职来职往》、《非你莫属》、《步步为赢》,大家看到不少年轻人通过职场类节目,找到了心仪的工作,进入梦寐以求的企业。

但这是真的吗?起码在郭先生看来,此梦难以成真。东南卫视《步步为赢》制片人称,“综艺节目主要受众是年轻人,年轻人现在最关心什么?无非是事业和爱情。大学毕业生及打工者就业难已成为一个普遍性的社会问题,如果能关注年轻人的事业发展,再加上比较活泼的方式,这样的节目想不火都难。”看来,这个节目“关注年轻人的事业发展”,出发点还是好的。但年轻人的梦想和希望经不起不负责任的娱乐,不知节目组和小米公司事

先做了什么样的沟通?

电视台和小米公司应该认识到,在公共媒体上,招聘节目的结果具有契约性质。小米公司承诺为郭先生提供认证工程师兼设计的工作,年薪为20万元,双方事实上已经达成了劳动关系一致。小米公司的不诚信行为,让郭先生丢了工作,让电视节目名誉受损,也可能让自己涉嫌违反《劳动法》。另外,娱乐节目制作人的素质与职业道德,决定了娱乐节目的底线。娱乐节目难保底线,相关部门的审查监管就要跟上。不能再任由一些电视节目随意消费年轻人的梦想了。因为不择手段地赚取收视率,是一种无良的索取,会损害到整个社会的诚信精神,以及公众的切身利益。