

解析日美在钓鱼岛问题上新动向

上海交通大学日本研究中心主任 王少普

近来，钓鱼岛风云又急。

日本政府在钓鱼岛问题上动作不断，先是上演“购岛”闹剧，为壮声威，不忘拉上美国，宣称钓鱼岛属于《日美安保条约》的保护对象。美军在日本部署MV-22“鱼鹰”运输机，企图遏制中国。野田佳彦还成为中日外交关系正常化以来，第一个公开扬言要在钓鱼岛动武的日本首相。7月31日公布的日本2012年度《防卫白皮书》，又将中国作为防卫重点，再炒所谓“中国威胁论”。

日美为何在钓鱼岛问题上的举动频频，他们希望达到什么目的？我们请专家为您分析。——编者



问：日本外相近日宣布，钓鱼岛属于《日美安保条约》的保护对象，得到美国国务卿希拉里的确认。日本还表示，美军在日本部署MV-22“鱼鹰”运输机是为了遏制中国。如何看待美日在钓鱼岛问题上的最新表态？

答：以世界多元化的发展，特别是中国崛起为背景，美国正在实行所谓亚太再平衡战略。希拉里曾明确阐述美国亚太再平衡战略的总体目标，“保持和加强美国在亚洲太平洋地区的领导能力，改善安全，扩大繁荣，促进我们的价值观”。

根据该目标，美国制定了新军事战略。该战略认为“美国的经济与安全利益与从西太平洋和东亚延伸到印度洋地区和南亚的弧形地带有无法摆脱的联系。我们必须恢复亚太地区的平衡。”

“为避免在该地区造成摩擦，中国的军力增长和军事意图必须更加透明和清晰”。美方认为，中国等国发展的“反介入和区域拒阻等非对称能力”，对美国的“军力投射能力”产生了重大挑战。美国要在投射能力上加强投入，以保证“通行自由”。为此，美国提出“空海一体战”的新作战构想，并决定“将

实现在地理上更加分散、运作上更加抗打击的兵力态势”。

长期以来，为了操控中日矛盾，美国在钓鱼岛问题上虽然偏袒日本，但在主权所属上保持中立；《对日美安保条约》是否适用于钓鱼岛也保持一定模糊性。

上世纪70年代，美国的立场是“关于钓鱼诸岛最好的办法是不要让它成为大众关注的目标”；不要肯定地答复《日美安保条约》是否适用于钓鱼岛。

但随着形势的变化，美国政策有所调整。2004年3月，美国国务院副发言人艾瑞里声称，1972年归还冲绳施政权之后，钓鱼岛就处于日本的行政权之下。《美日安保条约》第5条规定，该条约适用于日本行政下的领域。因此，《美日安保条约》适用于钓鱼岛。

奥巴马政府前期，重复了艾瑞里表态的前两句，省略了第三句——“《美日安保条

美实行亚太再平衡战略 试图利用日本牵制中国

约》适用于钓鱼岛”，引起日本不安。2010年，应日本外相前原诚司要求，美国国务卿希拉里表态，《日美安保条约》适用于钓鱼岛。此次钓鱼岛风云又急之时，美国务院高官再度表态，《日美安保条约》适用于钓鱼岛。

7月11日，美国务院发言人文特雷尔声称，虽然美国政府在钓鱼岛的主权归属上不采取立场，但钓鱼岛在1972年作为冲绳县一部分归还日本后，都在日本行政控制之下，因此《日美安保条约》第五条适用于钓鱼岛。

在美国相对实力减弱，军费支出削减的条件下，美国要实现亚太再平衡战略，更注意动员和运用盟国以及“新兴伙伴国”的力量。其中，特别注意利用日本。

美国智库“新美国安全中心”认为：“美国可能无法单独应付中国，所以日本的未来作用将更为重要。这种背景下，奥巴马政府在钓鱼岛问题上的立场趋向清晰。

日本海洋战略防范中国 军界高官发表露骨言论

问：东京都知事石原曾扬言从私人手中购买钓鱼岛。日本首相野田佳彦近日表示，日本政府已着手筹措预算，以正式启动钓鱼岛“国有化”程序。日本目前在钓鱼岛问题上采取什么策略？想达到什么目的？

答：石原“购岛”之旗祭起，刺激日本极右翼言行汹涌，为石原购岛捐款者有之；拟上岛作“实地调查”者有之；欲以悼念遇难人员为由，登岛寻衅的议员有之。

日本是岛国，特殊的地理条件使日本具有强烈的海洋意识。战后，依赖美国，维护和扩展日本海洋权益的战略思路影响较大。

1994年11月16日，《联合国海洋法公约》生效。根据该公约规定，沿海国可拥有12海里领海、200海里专属经济区和最多不超过350海里或2500米等深线外推100海里的大陆架。制定该公约的本意，是促进各国对海洋的开发。但某些国家却想以它作为扩大海洋权益的工具，加之该公约某些条款规定得不明确，导致海上权益矛盾增加。

抓住此时机，日本积极行动，制定并实施了《海洋基本法》，设立以首相为本部长的“综合海洋政策本部”，颁布了第一个《海洋基本计划》，规定了日本政府在维护海洋安全中的义务、责任和规划。其中，有

一些合理部分，也显示出加强海上军事力量，以扩大海洋权益的意图。

钓鱼岛虽小，但无论在划定领海、专属经济区、大陆架，在东海划界，在资源开发，在军事上，都具有重要的战略价值。

上述背景下，日本政府在钓鱼岛问题上的立场趋向强硬。2010年日本提出的新《防卫大纲》时，与2006年《防卫大纲》强调美国的优势地位不同，首次明确表示了对中国崛起的强烈警戒感，决定调整日本防卫方针。

一、将防卫重点“从北方转向南方，着重加强西南诸岛地区的防卫。”“以警戒监视、海上侦察、防空、反弹道导弹等机能为重点”。二、强调“动态防御”，从“基础防卫力量”建设，转向“动态防卫力量”建设，增强军队机动性。

野田就任首相不久就发表讲话称：“由于中国在地区水域活动的加强及迅速的军事扩张，加上朝鲜反复挑衅，围绕我国的国家安全环境越来越不明朗。”要求自卫队为应对“不测事态”做好准备。

最近，野田内阁又批准了2012年日本《防卫白皮书》。该白皮书继续用大量篇幅渲染“中国威胁论”，特别举出中国军舰穿越冲绳本岛与宫古岛之间进入太平洋实施训练、

中国渔政船在钓鱼岛海域执行公务等事例，认为中国连续两年对外采取“高压”姿态，试图扩大在日本“近海与南海的活动范围并将活动常态化”。日本共同社认为，野田内阁批准此白皮书，目的在于告知日本国民加强日美同盟的意义和实行“动态防卫合作”的重要性。

同时，日本战略界和自卫队一些重要人物，露骨地提出了展开日本海洋战略的要求。

日本自卫舰队司令主张日本海上安全有若干重点，其中包括：

一、“东海防卫”。认为随着实力增强，中国必将对“尖阁群岛（钓鱼岛）采取更加露骨的挑衅行动”；“日中之间在东海大陆架划分和油气田开发问题上的矛盾也在不断激化”。因此，“在取得美国政府同意的基础上，日本应向争议海域派遣海上自卫队舰艇，以显示日本专属经济水域不容侵犯的姿态。”

二、“防止南海的内海化”。认为南海海域是连接日本的海上大动脉。保障南海航行自由，既取决于美日澳印等国能否团结起来形成可与中国对抗的势力，更取决于军事实力。

三、“确保印度洋和龙目海峡的海上通道”。认为该海上通道，是日本的海上生命线。中国已开始在该海域构筑被称为“珍珠链”的沿海根据地，日本必须通过与美国、印度的紧密合作，确保印度洋通道的安全。

上述观点虽然是以个人名义发表的，但特殊身份和观点的极端性，已经显示了问题的严重。

问：日本首相野田佳彦上周公开表示：“在包括尖阁诸岛在内的我国领土领海上若发生不法行为，政府将视必要，采取包括动用自卫队在内的应对措施。”野田公开扬言要在钓鱼岛动武，背后的原因有哪些？

答：日本政坛围绕钓鱼岛出现的强硬姿态，除上述原因外，还与日本政客争权夺利的需要直接相关。

石原是老牌政客，善于以极端言行蛊惑人心，捞取选票。此次故技重演，舆论认为不能排除其在为建新党准备条件。

目前，野田内阁外则面临民众反对增税和重启核电，内则遭遇大批党员反叛。消费税增税法案虽获众院通过，但舆论调查显示，民众对该法案的支持率仅为36%，反对率则达52%。自小泽一郎率40余名国会议员脱离民主党自立新党后，民主党内又有若干名国会议员退出。据《每日新闻》调查，野田内阁支持率跌到了23%。民主党干事长承认：“民主党进入危机状态，政权可能崩溃。”野田身为首相，承担有维护中日关系大局的责任，却发表要在钓鱼岛动武的言论，与其急于利用民族主义情绪提升支持率不无关系。

当然这只是问题的一个方面，它同时受到另外一些重要因素的制约。中国已成为当今国际秩序极为重要的“利益攸关者”和维护者，要

保持当今国际秩序的稳定，缺少不了中国的合作，任何想孤立中国的努力都是徒劳的。

因此，美国智库“新美国安全中心”在强调加强美日同盟的同时，主张“维护当前基本秩序，同时逐步适应崛起的中国，符合美日两国的利益”。美国新军事战略在表示中国崛起对美国构成挑战的同时，强调中美在建立“合作性的双边关系”方面，有着“很强的共同利益”。

日本极右势力企图利用美国实施亚太再平衡战略的机会，扩张海上权益，日本社会对这种冒险的忧虑也在增强，评论家丸山浩行指出，在美国的新军事战略中，“日本被期待发挥‘盾牌’作用。但是，日本政府并没有认识到可能产生的重大后果”。

日本有识之士，包括一些外交官，以各种方式反对日本极右势力的危险行径。日本驻华大使丹羽宇一即指出，石原购岛计划如果实行，“将给日中关系带来极为严重的危机”。日本外务省国际情报局前局长孙琦亭指出，钓鱼岛及其附属岛屿并非日本固有领土，日本应改变不承认钓鱼岛存在争端的立场，通过谈判解决问题。

中国不怕威胁，也做好了应对威胁的准备。但是，为中日关系大局计，为亚太和平繁荣计，仍然愿意奉劝野田内阁认真听一听上述理性的声音。

野田内阁应听理性声音 欲借强硬姿态拉升人气

停电折射印度经济“短板”

印度官员1日宣布，印度大面积断电已经结束。印度的停电事故覆盖了一半以上的国土，直接影响6亿多人的生活，是这个南亚国家11年来最严重的停电事故。

与此前的高速发展相比，印度眼下正面临经济增速下滑的危机，此次停电事故再次给印度敲响警钟。

基础设施建设薄弱

印度北部和东部地区7月30日和31日连续发生两次大面积停电事故。过去一直自诩为“大放光芒”的印度，在基础设施严重掣肘的情况下，光环顿失。

“黑色星期二”成为印度各大媒体的醒目标题，似乎在提醒人们，印度在经济高速发展过程中依然长期受到基础设施不足的困扰和拖累。

印度是个严重缺电的国家，平均缺电10%以上，有的地方缺电超过20%，以至于各地轮流拉闸限电成为家常便饭。很多企业、医院、办公场所和中产阶级家庭都备有柴油发电机，而3亿生活在偏远农村的农民根本就用不上电。

不少专家指出，没有充足的电力，印度无法维持每年8%以上的经济增长。

奇迹已成海市蜃楼

最近半年来印度经济的表现也印证了这些担心和预测。据统计，印度经济增长在2012年第一季度跌至9年来最低点，仅为5.3%，而去

年同期这一数字为9.2%。国际评级机构6月份对印度的评级也降至最低，仅比垃圾级高出一级。

英国《经济学家》的文章称，鉴于印度卢比大幅贬值，私人投资枯竭，GDP增速放缓，印度奇迹已成海市蜃楼。

印度基础设施的落后长期成为制约经济发展的一块“短板”，也是导致海外投资驻足不前的一个重要原因。一个连起码的水电和物流交通都无法保证的地方，如何能吸引海外的制造业落户生根？

凸显管理能力不足

包括电力在内的基础设施长期

得不到明显改善，凸显了印度政府管理能力的不足。反对党印度人民党的发言人说，“这是管理的失败，也是政策的失败”。

例如，当政府雄心勃勃地建设了一批热电厂时，却发现煤炭开采跟不上，满足不了热电厂的需求，结果这些电厂只好闲置在那里，成了讽刺政府的“政绩工程”。而煤矿因为多数为国营体制，人浮于事，效率低下，生产力难以满足市场的需求。

除了效率低下，印度存在的贪腐也影响了经济的发展，致使基础设施的建设受到干扰。连印度政府官员自己都承认，政府用于基础设施建设的拨款往往有一半被各级官

员给吞噬掉了，结果导致资金不足，工期延长。一条公路原计划一年修成，结果拖了3年还没修好。这样的例子不胜枚举。

“短板”制约持续发展

过去，印度通过发展高科技和承包软件设计赢得了“世界办公室”的美誉。但对于一个有着11亿人口的国家来说，只是发展软件和服务业，长期忽视制造业和基础设施建设，是无法解决人口就业和保持可持续发展的。

印度的窘境具有全球普遍性，折射出许多经济欠发达国家经济起飞时常面临的基础设施的“短板”问题。“短板”是发展中出现的问题，也只有通过发展才能解决。

新华社记者 江亚平