

人命关天,岂容美容院干医生活?

秦丹



今日论语

日前,在公安部的指挥下,一个价值2000余万元、涉及各个环节的假药利益链被斩断。除了西藏,肉毒杆菌毒素等假药已被卖到了全国各地。

注射了肉毒杆菌毒素,脸会变瘦,皱纹会消失。美的诱惑,让许多人对这一生物情有独钟。有些爱美者还甘做“小白鼠”,从网上自己购买自行注射。假药流入市场的消息,自然令许多“肉粉”不安。

肉毒杆菌毒素假药利益链的下端,是数百倍利润对美容院经营者的诱惑。在此案中,一剂肉毒杆菌毒素,山东曲阜生产,桂林销售,

再到一线城市的美容院,从几十元升到了5000元,随后以“进口”药的身份,被注入消费者体内。马克思说:“如果有20%的利润,资本就会蠢蠢欲动;如果有50%的利润,资本就会冒险;如果有100%的利润,资本就敢于冒绞首的危险;如果有300%的利润,资本就敢于践踏人间一切的法律。”

市场需求加上暴利,监管又不到位,使得这个市场混乱不堪。在美国,由于肉毒杆菌毒素的效果迅速、神奇,注射的人数以每年30%的速度增长。在我国,消费人群也是一个大基数。2008年我国就规定,只有二级以上正规医院才能使用、管理、储存这种药物。也就是说,美容院是不允许使用这种药物

的。即使在正规医院,也不是所有医生都有资质使用,只有本科以上学历、接受过正规培训的整形医生、神经内科医生,才可以使用。但当下的美容市场,称进口自不同国家的肉毒杆菌毒素药真真假假,即便在一些没有资质的美容机构,也被广泛推荐和使用,监管很不到位。

美容院为什么爱干医生的活儿?主要原因不外乎三:一是利润诱人。二是监管不力。三是求美者纵容。但说到底,如果监管能够跟上,有再大的利润,求美者再纵容,假药也难有市场。

美容市场假药出没、医疗不规范,是人命关天的大事。有注射肉毒杆菌毒素需求的,除了明星艺

人、有钱太太,公司白领所占比重也越来越大,近年来不少喜欢团购的大学生又加入了这一群体。据专家介绍,非正规途径的肉毒杆菌毒素,不管是药源的规范、药剂的纯度,还是剂量大小、注射部位,稍有偏差,都会出现严重的安全问题,面部表情麻痹还是最轻的,有些人注射后呼吸或吞咽困难需抢救,甚至发生过过敏性休克以致死亡,都是不难理解的。

因此,相关部门必须为消费者负起责任。一方面,要加强监管力度,清理整顿美容市场。另一方面,也要发展和宣传科学健康的美容医疗机构,为爱美者的消费需求建立通道,而不是把这一巨大的市场让给非正规机构或者国外市场。



新民随笔

养老院的“有限责任”

邵宁

随着社会老龄化程度的加快,越来越多的老人进入养老院安度晚年。然而,办好养老院却不易,除了中心城区地方难找之外,还有一个问题是风险高。

不久前,我在采访一家养老院的时候,听说了这样一个故事。一位老伯被几个子女送进了养老院,但老人不愿意住养老院,想回家,情绪非常低落。入住一个星期后,他竟然从楼上一跃而下。事发后,子女找到养老院,要求赔偿数十万元,并且称拿不到赔偿就不将遗体火化。尽管老人的死主要责任不在养老院,但此时已接近春节,为了能让大家都安心过个年,也让老人尽早入土为安,养老院院长同意赔偿家属18万余元。

现在人们的法律意识和维权意识都很强,老人一出事,家属就会向养老院索要赔偿,而且数额都很高,往往一次骨折,就要几万、十几万。这样的赔偿案,每家法院的受理量都不少。而老人本是一个易发生伤害事故的群体,在家里也会摔跤或吃东西噎着,在家里受伤,只能自己“吃进”,而送进养老院,某些家属就可以索要一笔赔偿。

事实上,养老机构是一个微利行业。房租、护理员的工资年年在涨,收费又不能太高,因此一家中型的养老院,每年盈利不过数十万元。如果一年出二三次意外事故,就等于一年白做;两三年白做,这家养老院也要关门了。如果养老院都无法承受而关门了,那最终苦的还是老人。

我听好几个养老院的院长都说:许多子女认为,老人进了养老院就等于进了保险箱,其实并非如此。养老院的责任是有限的。老人本身、家属也应当考虑到可能发生的风险。

今天本报法治新闻版报道了一则类似的案件,值得一读。一位80多岁的老太想从养老院回家,但子女不让,并将她的房子出租了,老太便从二楼窗户爬出,不幸摔下身亡。事发后,5名子女将养老院告上法庭,要求赔偿20万元。但宝山区法院认定,老太本身有重大过错,应承担相应民事责任,酌情确定养老院赔偿6000元。从20万元到6000元,落差巨大,发人深省。这起民事赔偿案的判决,对其他法院今后审理类似的案件,或具有参考价值。

媒体视点

■ 新华每日电讯《停工吃喜酒的要害是“盖章发通告”》:要提高公共机构的行政效能与服务水平,必须要所有的机关职责做到“一个钉子一个眼”。这样才能防止一些岗位出现“有他不多、无他不少”的尴尬局面。(周明华)

■ 中国青年报《不打扰善良也是一种社会责任》:每个人都有各自的生活方式,我们在弘扬“善举”的同时,最好给行善者一些自由、一些空间,他们做好事后有离开或选择沉默的权利,对“善良”多一些发自内心的喝彩,少一些不必要的打扰。(郭震海)

■ 广州日报《百度员工有偿删帖被刑法撞了“腰”》:有偿删帖、“职业删帖”已成一条灰色产业链,百度员工有偿删帖被拘,只是打击这条产业链的一个良好开端,对“寄生”在产业链各个环节的那些不法分子,同样需要刑法伺候、严加惩罚……(吴杭民)

公共服务对接市民休息时间是服务创新

新民网论

上海市委副书记、市长韩正日前主持召开市政府常务会议,讨论通过本市政府工作部门公共服务窗口延长服务时间的实施方案。根据市民的反映和建议,市政府决定,上海市与群众生活密切相关的公共服务窗口,将科学合理地设置服务时间,延长服务时间、或星期六“不打烊”。

这既最大限度满足市民需求,又有效集约利用服务资源,体现了

市政府各部门高度的服务意识和责任意识。时下,大多数公共服务窗口都实行“早九晚五”工作时间和双休制。市民如是“上班族”,平时要上班,等下班了再去办事,服务窗口也下班了;双休日有时间,相关部门又放假,以至于很多事情不能及时办理。如有急事要办,还得向单位请假,不仅影响奖金等个人利益,而且妨碍正常工作。很多人都遭遇过类似烦恼。如今,将公共服务窗口的工作时间与市民作息时间无缝对接,方便了市民。

公共服务的能力高低,直接决

定着政府的执政能力的高低;公共服务的满意程度,决定着政府为人民服务的宗旨的实现程度。公共服务窗口延长服务时间,这是一种服务创新,这一好事要办好,还需要在探索中不断完善。尤其要保证在延长服务时间的同时,提高服务质量。例如能否根据市民需求,延长、扩大服务?例如预约服务,减少市民等候时间?还有能否设置“绿色通道”,特事特办?对业务相关联的单位能否同时开放,最大限度地方便群众?(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)

观点圆桌

过半违法不受罚只因车牌“牛”?

新闻焦点:据三秦都市报报道,陕西安康“G00000”号车牌交通违法85次有45次被免交罚款。安康市公安局交警支队近日表示,当地对轻微交通违法行为,进行批评教育后可免交罚款,这叫“警告处理”,并不是像公众所说的没有处理。

是否一视同仁

“违法免罚”不是不可以有,但“G00000”号车牌大半违法均被免罚是否确有依据,当地其他驾驶员是否获得了同等待遇,交警部门需给予进一步回应。吴江

多次违法不轻微

这“再三再四”,乃至“再四十五次”的“警告处理”,对当事车主而言,还有何警示作用?即便单个违法行为属于轻微,累积起来也不再“轻微”。张兰军

人性执法别夭折

人性化的“警告处理”方式,不应该受此事影响而夭折。但是,必须要依法执行,不能当成违规或包庇违规的借口,人性化执法对于多次违规无用。何勇



查你没商量

潘顺祺画

自由谭

“苏拉”、“达维”、“海葵”,台风带出的“头顶隐患”问题,严峻地摆在我们面前。

老化的空调外机支架,已成一颗“定时炸弹”。有的支架底部已有小部分脱落,螺丝钉和螺丝帽几乎完全锈住;有的随手一摸满手铁锈,抓住轻轻摇动就能感觉到支架底部的轻晃。这些带病的、高高在上的支架能不能承受得起外挂机的重量,要打上一个重重的问号。

不久前,上海某小区内一名空调维修工脚踏空调外机时,空调支架突然折断,工人失重从三楼掉落,当场身亡。血的教训提醒我们:老化的空调支架,决不可掉以轻心。今年4月出台的《空调器室外机安装用支架规范》规定,空调支架使用寿命

10-12年。如今,不少空调支架的服役年限已经到期或超期。

但是,有不少居民对其危险性却普遍“不上心”,有些人存有“侥幸”心理,认为空调外机下面是绿地,即使坠落下来,也不会砸到人。

这种“侥幸”心理,实在万万要不得。人命关天,岂可视同儿戏?不怕一万,就怕万一。一不小心,就会“中招”。你不中招,他人要中招。为维护城市环境的安全,也为维护个人的安全起见,我们都要关心空调支架的安全问题。如出了问题才来亡羊补牢,那就晚了。

那么,如何消除“头顶隐患”?首先强调各人自扫“窗前锈”,

吴兴人

又要关心他家“瓦上架”。对于安装在5年以上的支架,用户应主动定期检查。倘若支架出现腐蚀、松动,应联系维修人员及时更换。对于保修期外易发生“恐高症”的老旧支架,政府部门应出台相应法案,按谁家外墙谁负责的原则,规范消费者及时更换空调外机支架。如不及时更换外机支架,出了事故,用户要承担法律责任。此外,如空调支架出现坠落问题,也应规定厂商、经销商、物业公司承担相关责任。

空调厂商作为提供产品的责任者,应完善消费者档案,及时为消费者提供符合安全使用要求的安装与检修服务。应该明确规定:

空调外机支架也应列入产品保修的范围,出了坠落事故,空调的生产厂家和销售商应承担连带责任。

为防患于未然,物业部门也要承担巡检职责,房屋管理部门则应负责全程监管。建议物业或居委会能牵头做好督促居民维护空调支架的工作,或利用小区综合改造,定期作一次专门的空调支架大检查,居委会对于不肯更换的业主,要求其签订协议,对今后可能出现事故负全部责任。相信大多数居民是通情达理的,愿意把家中已“岌岌可危”的老化空调支架更换。

如是多管齐下,消除“头顶隐患”,才不是纸上谈兵。

如何消除“头顶隐患”?