

# 全国妇联老龄工作协调办等三部门发布新“24孝”行动标准后引发热议——

# 孝敬父母应发自内心,落实在行动上

本报记者 姜燕 实习生 张一然

## 新民意 民意影响未来

8月13日,全国妇联老龄工作协调办、全国老龄办、全国心系系列活动组委会共同发布新版“24孝”行动标准,在社会上引发热烈讨论。

有不少网友觉得新“24孝”操作性很强,很实在,并积极响应,将个人体会与之比较,尚未达标的人表示要继续努力;也有很多人质疑,认为行孝的方式很多,只列24项有点偏颇。新“24孝”只能算个提醒,而不宜

作为通行全国的标准。

专家认为,新“24孝”的提出是应对当前社会现实之举,有其积极意义,值得肯定,但把孝行固定下来的做法值得商榷。

截至2011年底,全国60岁及以上老年人口近1.85亿,占总人口的13.7%。预计到“十二五”期末,全国老年人口将增加4300多万,达到2.21亿。

### “每周给父母打电话”列第一

新“24孝”标准一经推出,许多网友便不由自主地拿个人经历一一比对。有人很兴奋地说,做到了一大半;也有人很惭愧,因为24条他只做到了其中4条。更有一名细心女网友仔细地逐条分析,如“第4条做得不好,第7条不知为何物,第21条做得很不错,父母能熟练地使用微博和QQ”,最后表示“继续努力,细心侍奉,虽不是日日陪伴,但心里时时挂念”。

还有人联想到网上流传的一道“残忍”的数学题“我19岁,妈妈41岁,我已经半年没有回家看妈妈了。妈妈如果可以活100岁,我半年回家看她一次,我们在这一生中,就只有118次见面机会了。”他由此感慨,要时刻对照新“24孝”,提醒自己及时尽孝,不要落下“子欲养而亲不待”的遗憾。

新浪网推出的“新‘24孝’标准,你做到了几条?”的调查结果显示,做到第1、2、3、5、6条的人较多,位列前三。网友选的最多的是第14条“每周给父母打个电话”,其次是“经常带着爱人、子女回家”和“节假日尽量与父母共度”,排第三的是“为父母举办生日宴会”。

网友选的最少的是“为父母建立关爱卡”,也就是前面的女网友说“不知为何物”的第7条,只有1人选择了它。这一条在网上最受诟病。其他选的较少的选项是“对父母的爱要说出口”“带父母一起出席重要活动”“陪父母看一场老电影”和“为父母买合适的保险”等。

### 尽孝的方式很多,不止24项

有网友对新“24孝”中的条款提出不同看法。如网友“叮呤当儿”认为,感情不能靠规定。网友“Lucky小怪”说,谁都想陪伴在父母身边,但也要为个人的事业奋斗。如此规定,离开家乡在外打拼的人,能做到的非常少。网友“1988肖波”说,这24项覆盖人群不全面,绝大多数是为城市父母考虑的条款,生活在农村的父母要求肯定不一样。所以,新“24孝”行动标准最多只能算是提醒,而不能作为在全国倡导的标准。

在政府机关工作的周兰芳觉得,尽孝的方式很多,只列24项有点偏颇,且列举行为不如提醒人们在思想上重视更重要。她说,其实遵纪守法,做一个对社会有用的人,就是最大的孝;不顶撞父母,尊重父母的意见,不啃老,不给父母添麻烦,比为父母的生活做些锦上添花的事更重要。接下来才是常回家看看、教父母上网、陪父母看电影之类。

网友“法财”指出,要让老人放心生活,个人和社会的责任都重要。四年一次探亲假,子女想回家也难。加大社会福利的投入,方便老人购物娱乐,也就等于为上班的子女减负。

新民网民意调查显示了相似的答案。在“新‘24孝’呼吁人们每周给父母打电话,教他们上网,你怎么看?”一文中,选“初衷挺好,但个别标准不切实际”的人最多,约39.4%;其次便是“落实探亲假比什么都实在”,占35%。

记者随访中,有人对新“24孝”出台的社会背景提出看法。张女士是在杭州打拼的白领,她说,现在留守老人很多,社会缺少爱心,道德标准也在改变。生活的压力太大了,为了钱,人们往往会忽略亲情。在复旦大学上学的小陆认为,当代社会亲情淡漠也不是孩子单



二老来学上网。

24孝

新民图表

方面的原因,有些父母教育的初衷还带有传统的印记,比如要光宗耀祖、出人头地等,他们觉得孩子的前途是最重要的,不希望孩子把时间花在其他事情上,于是没有教孩子要孝顺父母学会感恩,甚至灌输给孩子“只要你好好学习,父母的事不用你管”等思想。

### 新旧“24孝”核心是相通的

也有人将新旧“24孝”作对比。旧《二十四孝》与新“24孝”给出行动指南不同,它是以故事打动人。网友“红尘有爱”发表长微博评论称,旧时的《二十四孝》,是通过“孝感动天”“鹿乳奉亲”“亲尝汤药”等感人肺腑的尽孝故事感动人、鼓舞人、教育人,尽管有封建迂腐的一面,但经过近千年的流传,对中国人有着深刻的影响,在中国人的价值体系中有着不可替代的作用,因为它影响的是人的精神层

制图 贺信

面。新“24孝”倡导子女行孝时应该做的24件事,以“建议”“希望”为主,是当前社会环境下尽孝困难、人情冷漠等大环境下的无奈之举,也是积极应对老龄化的探索之策。

新旧“24孝”,都不能全部涵盖孝的方式。每个人都能根据自己和老人的实际情况,找到自己尽孝的最佳方式。真正的孝行是发自内心并落实在行动上。“红尘有爱”还认为,新“24孝”标准科学与否、是否有操作性等,并不重要,它的目的是倡导积极践行孝道文化,让天下老人更幸福。

复旦大学人口研究所副所长、教授任远认为,新“24孝”与旧《二十四孝》在表达方式上有所不同,但核心是相通的。旧《二十四孝》通过塑造故事的方式反映孝行的精神,有利于流传。新“24孝”表现了新的生活方式下的行为规范,更侧重重理性,可能难以流传。

### 【专家视点】

## 新“24孝”把孝行琐碎化了

复旦大学历史系教授顾晓鸣对记者说,无论新“24孝”行动标准概括得如何,提出尽孝是值得肯定的。对孝的提倡,要从管理者层面来思考。无论是政府还是企业的管理者,在处理群众或员工事务时,要保护人们的孝道,采取一些措施,使大家能够尽孝。

“管理者正确倡导孝道,应成为孝道的主导方向。一些管理者处理事情时,没有孝道的概念。”顾晓鸣指出,为了女儿的事业,父亲已去世一个月的消息都不让她知道,宣传这样的事,表面上是宣扬奉献和牺牲的精神,事实上是违背孝道。如政府倡导70岁以上老人免费乘车,就能提醒大家关注老人出行,促进社会进步。老吾老以及人之老,中国古代的孝是世代长幼之间的问题,不仅限于家里,新“24孝”在这一点上有倒退。

孝道是整个社会伦理的基础,现在的社会现实与孝道倡导的东西恰恰相反,大家都在拼精力和能力,认为老人都过时了。一些人对待家人都像外人一样,对外人就更像外人了。生活中没有了人与人之间的亲情,人走茶凉,很是凄凉。

顾晓鸣强调,新“24孝”行动标准把孝行细微琐碎化了。标准的不足在于没往精神层面上靠,微小的事情不能过于放大,定了这样的标准,会引导人们只选择一些可能做得到的小事来尽孝。而且如何将孝行固定下来的做法比较危险,定了这24条,客观上可能会排除其他孝行的存在。

## 对社会道德建设有积极意义

复旦大学社会学系教授于海接受采访时称,新“24孝”行动标准的意图要肯定,它对社会道德建设有积极意义。一方面,我国的社会生活形式发生了很大改变,很多老人和子女不在一起生活了,经常的问候十分重要,尤其是精神上的关怀很关键;另外,在西方国家的文化中,对子女赡养老人没有道德上的强制性,养老是社会的事,并且有健全的社会保障制度作为基础。

在我国传统文化中,子女赡养老人,既有道德责任,也有一定强制意义。我国经历了从大家庭到小家庭的社会生活形式转变,社会保障制度又还没有健全,家庭养老仍然是养老的一个重要的有机组成部分。所以提出这样的倡议值得肯定。

提倡孝道,应是倡导、帮助、示范、交流、互动、分享,把小辈对老人的情感激发出来,使之自然流露。“敬老要强调情感的自发性,道德的感召性,通过分享共同的经验来激发人们的情感,而不是变成要求。”于海说,现在讲得较多的是道理,不足的是感情和意识的激发,事实上,很多时候人们明知道理如此,却依然不会按照道理去做。将孝道变成规定,将来它将成为评优评先的条件,变成功利的台阶。