

“塑化剂”能否成为“清醒剂”

斐翔



今日论语

身陷“塑化剂”风波的酒鬼酒近日连续发布声明,称将以“塑化剂事件”为“清醒剂”,让消费者放心喝酒。但同时,厂家也强调国内外均未制定酒类中塑化剂类物质限量标准,产品符合国家标准。这无疑被消费者和网友认为酒鬼酒的道歉公告缺乏诚意,是“道歉而不认错”。

其实,白酒行业塑化剂问题由来已久。中国酒业协会今年早些时候发布的《关于白酒产品塑化剂有关问题的说明》,其中提到通过对全国白酒产品大量全面的测定,白酒产品中基本上都含有塑化剂成份,主要源于塑料接酒桶、酒泵进

出乳胶管、封酒缸塑料布、成品酒塑料内盖、成品酒塑料桶包装等,并提出了从白酒生产源头抓起,禁止在白酒生产、贮存、销售过程中使用塑料制品,防患于未然。

既然已有明确说法,何以又成为整个白酒行业的梦魇呢?关键还是在于标准的缺乏。国家质检总局近日公布的湖南省质监局报告的酒鬼酒样品初检情况显示,其中DBP(邻苯二甲酸酯类物质,俗称塑化剂)最高检出值为1.04mg/kg。按照卫生部关于《食品容器、包装材料用添加剂使用卫生标准》,DBP值超标近2.5倍。但由于白酒酿造过程中不需要添加塑化剂,这些塑化剂是来自食品容器、食品包装材料中的转移,现有国标并未对此有明确规定。有关专业人士表示,按照我国

人均预期寿命,每天饮用1斤,其中的DBP不会对健康造成损害,这无疑引起了许多人的质疑。

由于标准缺乏而导致的行业危机,白酒行业不是第一个,也不太可能是最后一个。2010年,浙江一些厂家用贝壳粉冒充珍珠粉销售。被曝光后,人们却发现,化妆品用珍珠粉没有国家质量标准,即使能将珍珠粉和贝壳粉区分开来,其结果也不具备法律效力,结果整个珍珠粉行业遭受到了一次前所未有的信任危机。

行业危机的发生有一个共同点:首先是媒体曝光,然后就是消费者恐惧,接着商家(包括超市等)自行下架,后来是生产企业站出来没话说,产品继续销售,最后,站出来说话的,才是政府部门或者行业发言人。

但对于普通老百姓来说,最希望知道的是:到底有没有问题?谁说了算?

没有标准对一个行业来说是最糟糕的,相当于没有进入门槛,很容易出现“一颗老鼠屎搞臭一锅粥”的局面。消费者的疑问,直接导致的就是恶性循环:产品发生纠纷之后,质检部门因为无标准可监督,工商部门因为无结果可查处,消委会更是束手无策,消费者只能“用脚投票”,结果受到影响的是整个行业。

对于企业来说,需要清醒地认识到,不仅要关注产品不符合标准,更是要关注其对于消费者会产生怎么样的影响,毕竟保证产品的安全性是最基本的要求。“塑化剂”能否成为“清醒剂”,这不仅需要企业提高质量管控,更要企业提升社会责任感。

新民随笔

马路幽默

季颖

每天开车上下班,难免遭遇堵车,无聊之际,有时会留意前面一些车尾的贴纸,结果发现还真是五花八门,颇有看点。

比较常见的是新手系列。客气一点的,贴个“新手上路,请多关照”,或者“新手龟速,您请先行”“才上路,让我吧”。看到这样的车子,多数司机应该不太不好意思怪人家慢腾腾挡道吧。彪悍一点的,直接告诉你:“马路新秀,急刹天后”“酷爱熄火,擅长急刹”,你要是嫌他开得太慢,他还有言在先:“越催越慢,再催刹车”。至于“驾校除名,自学成才”以及“核弹后置,保持距离”,看着挺霸道,其实透着幽默。

话说回来,马路上的“本本族”司机和刚从驾校出炉的新驾驶员不少,我倒是建议他们贴个“新手上路”的车贴,好让其他司机,乃至非机动车、行人等敬而远之,有所防备。

另一类常见的是“车内有孩子”。“BABY IN CAR(车内有婴儿)”“BABY ON BOARD(婴儿在车上)”或者“CHILD IN CAR(车内有小孩)”“ANGLE IN CAR(车内有小孩)”,配的图案大多是个含着奶瓶的婴儿,一目了然。遇到这样的车子,其他司机自然需要小心驾驶,优先避让。常言道,最简单的往往也是最流行的。资料显示,“车内有孩子”这样的车贴,起源于上个世纪80年代的英国,是迄今世界各地使用最多的车贴。给孩子最好的保护,无论在哪个方面,都是人们的共识。

还有很多个性化的车贴,读来让人忍俊不禁。“别吻我,我怕羞(修)”,这是在提醒后车注意别追尾;“保持距离,别逼我变形”,这一定是电影《变形金刚》的“粉丝”;“我先走,你断后”,车主估摸着正在暗自偷笑;“别追了,本人已婚”,轻轻的一句,能让马路上你追我赶的紧张气氛,顿时轻松下来。

都市街头,频繁的红绿灯拥堵的长龙,容易触发驾驶员的焦躁情绪——也就是常说的“路怒症”。这个时候,各位交通行为的参与者,倘若能够少些抱怨与咒骂,少些抢道、插队或乱鸣喇叭,多点规则意识驾车礼仪,多点放松心情平和姿态,你也许和我一样,时常会有意外之乐——比如,看着那些幽默自嘲或善意风趣的车贴,于眼前闪过,莞尔一笑。

媒体视点

■ 新华每日电讯《开豪车考公务员折射了什么》:不论是官员们为自家子女谋私的“萝卜招聘”弊闻,还是人头攒动、蔚为大观在“国考”场面,都是一个时代经济社会运行规律的真实反映。而其背后牵连着的,则是政府行政管理体制的改革和监督问题。(姜泓冰)

■ 中国青年报《穿着安全铠甲在网络里“裸泳”》:令人遗憾的是,在我国,互联网及信息安全相关的法律、法规尚不够完善和健全,信息犯罪成本过低,这正是一些互联网企业非法收集、泄露用户隐私行为屡禁不止的原因所在。(韦一笑)

■ 长江日报《安全管理应有零事故的努力》:没人能苛求社会零事故,但安全管理应有零事故的决心和努力。这种决心和努力更是要人看得见,不是等出了事故就搞集中执法,更不是因为事故重大、有轰动性所以执法力度空前加强。(肖畅)

观点圆桌

“猎头选干部”靠谱吗?

新闻焦点:据南方都市报报道,5年前,苏州市委组织部曾两次通过猎头公司选拔7名市管领导干部,在全国开创先例。此后,苏州陆续以此方式选拔了21名干部,分布在城建、规划、财政、金融等多个部门,最高职位为副处级。

是否合法合规

猎头公司所掌握的人才资源也有很大的局限性,把不是公务员身份的商企人员选拔到政府部门领导岗位,是否合法合规?

朱永华

持谨慎乐观态度

猎头猎官至少是扩大了候选对象,也有望为现行选拔体系带来更多活力,不过由此能否选出最合适的人才,对此还应持谨慎乐观态度。

刘珍

公开招考更靠谱

谁来监督猎头公司?在公开透明的机制下,划定标准,以自愿报名加猎头公司推荐的双重途径,面向全社会公开招考,似乎更靠谱。

李波

“非常规反腐”恰说明制度建设紧迫

新民网论

据媒体报道,雷政富到底是怎样一个人?记者近日走访了其从政过的垫江县、北碚区,采访了其朋友、同事与当地市民,发现对雷政富的评价呈现两极化:被民众称为“淫官”“贪官”的雷政富,在垫江当地一些老板以及公职人员眼中却颇有口碑。

回望过去,一些问题官员的口碑出现两极化现象,并不少见。然而,当大部分好评并非来自民间

时,人们完全有理由担心:如果不是这次偶然曝出的不雅视频,雷政富是不是至今还在一片赞扬声中做他的太平官呢?这种“非常规反腐”的频频出现,恰恰说明反腐倡廉制度建设仍需不断完善。

问题官员“潜伏”,无疑反映出制约权力、完善机制、公开透明的紧迫与必要。它提醒我们:干部的任用、考察制度,已有的制度监督、群众监督、舆论监督,是否还能更有针对性、反应更灵敏?述职述廉、任职前考察公示、民意测评这些干

部任用、考核的制度,如何能够避免失察、及时发现问题?如何通过政府职能的进一步转换,压缩甚至杜绝“潜伏空间”呢?

反腐制度建设必须与时俱进,就在前不久,党的十八大报告中就强调“坚持用制度管权管事管人,保障人民知情权、参与权、表达权、监督权,是权力正确运行的重要保证”。我们期待,反腐倡廉制度建设能不断完善,让制度更科学有效,给人们更大的信心。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



网视舆情

网络反腐勿陷“女主角情结”

何小手

是腐败官员形象。

扳倒雷政富这样一位地方官员掀起的波澜并不大,网络反腐往往走向艳照的女主角是谁、有什么背景之类的追问,网友充分展现了他们的女主角情结。当女主角的大量照片浮现在人们面前,反腐的战绩已被淡忘,这场由陌生人发起的人肉搜索行动由此开启。它们为那些制造标题党已经黔驴技穷的网络小编们释放了压力,如同往常一样,有网友感叹并批评这种揭发个人隐私的行为,“即使是妓女也有隐私权”。这样的感叹如此贴切,如此触目惊心。一张张照片成了不少人意淫的素材,更让人无解的是,在短的时间内,具有两面性的网络反腐仍将屡

试不爽,这背后的纠葛与无奈还将重现。

报道此事件的记者纪许光也成了新闻。这名曾经在报道河南性奴案中出名的记者,在其微博中发布了大量的相关微博,其中提及自己已被查身份证,受到重庆方面的“特殊照顾”等。其前同事也一并卷入,纷纷现身说法,指出其在职业操守和专业素养方面的种种不是。在同行和普通网友前,他呈现出截然不同的个人形象。在去年报道河南性奴案期间,他在微博描述自己受到威胁,甚至适时展示自己入行以来因为工作缘故而留下的伤疤。而即使如此,仍然有不少人认为他有被迫害妄想症情绪。网友@贾巨声”为此写作的《我们应如何看

待记者的自我炒作》一文在媒体业内人士中广为传播,在微博中批评一个有着正义光环的记者,这需要眼光和勇气。而针对有网友力挺纪许光,有媒体人士感叹“微博场域,批判反腐‘义士’显然是危险的”。

“你幸福吗?”已成经典,“我从哪里来?”可能再造传奇。和上一次一样,央视发起的此次街头采访,出现了很多让人捧腹的回答。这个原本定位为性教育的节目,结果因为那些让人唏嘘的回答,采访俨然成了批判性十足的互动。“洪水冲来的”,“从垃圾堆里捡回来”,对于熟知真相的人来说,从生物学角度回答“我从哪里来?”颇具技巧性,而回答自己命运的起点,对有些人来说,却不无悲凉。