

公平公正才能取信于民

——二谈“进一步牢固树立群众观点”

秦丹

“执政为民”的角度,它又本该是对人民群众应有的态度和关怀。

公平公正是公信力的来源,要用公平公正的方法解决民生难题。韩正同志不久前强调:“要更加注重权利公平、机会公平、规则公平,使所有人都能通过自己的努力获得应有利益;正确处理最广大人民的根本利益、现阶段群众的共同利益和不同群体的特殊利益的关系,统筹兼顾各方面群众的关切。”说到底,公平公正关乎最广大人民群众的利益。

真正做到公平公正,不能没有群众观点,必须对群众有真感情。俞正声同志在上海工作时曾说过:“我们现在工作的同志都没有经历过革命战争战火的考验,对那个年代党和人民群众的骨肉深情没有亲身体会;党政机关相当一些同志缺乏基层工作

的锻炼,不了解群众疾苦;我们和我们周围的许多人,生活水平有了很大提高,早已解决了温饱问题,对一些群众生活之艰难缺乏切肤之痛。”没有群众观点,没有切肤之痛,也就很难理解公平公正对一个普通群众的意义。

公平公正,是建设中国特色社会主义的内在要求,也应成为我们社会的核心价值观之一。党的十八大提出的24字核心价值观中,公正成为关键词之一。自“公平”二字在十八大报告中高频出现以来,维护公平正义,提倡民主、法治,正成为党的主张、国家行动。比如,“小额诉讼费大减”,甚至10元就行,让更多人有望通过司法这道防线,找到公平公正……在此之前,上海已努力推行“公正”这一城市精神。大到一国,小到一地,其实讲

公平公正,一个社会也更易于治理。国家以铁律禁止酒驾的成功,就很好地说明了这一点。

群众对公平公正的要求,只会越来越强。过去,人民群众虽然也会在乎利益的多少,但现在这种要求上升到权利的层面,知情权、参与权、表达权、监督权等,正成为民众普遍的自觉要求。温家宝总理就曾说:公平正义比太阳还要有光辉。以公开求公正,以公正求公信。当一名领导干部、一个政府部门公信力不够时,无论说真话还是说假话,做好事还是做坏事,都会被认为是说假话、做坏事,但当提升了群众的信任指数,一地的和谐指数才会上扬,而群众的幸福指数也才会提高。

公平公正,这四个字意义不凡,做到公平公正,才能取信于民。

新民随笔

尊重常识 尊重生命

季颖

进入新年,被称为“史上最严交规”的公安部123号令因为“抢黄灯扣6分”的争议,意外地成了热点。众声喧哗之中,一些常识性的交通安全理念,却屡屡被忽略。

对于“抢黄灯”的处罚,反对者说得最多的,是到路口看见绿灯转黄灯,急刹车容易造成后车追尾事故频发。他们也许忘记了一个开车的常识:过路口本来就应该减速观察,即使是绿灯畅行时。这个常识,交通法规里不一定白纸黑字,可驾校的师傅,一定会再三叮嘱:“过路口,脚要搁一搁刹车。”至于原因,不难理解:总有一些交通安全意识淡漠的行人或骑车者、甚至驾驶员,会随意横穿马路或闯红灯。

如果心里装着这个常识,开车到路口,无论什么灯都会小心减速,该停的时候自然停得下来。可长期以来,不少驾车者“看到黄灯抢着走”,似乎等个红灯,吃了大亏。而许多事故,就在这“抢”的几秒钟内,骤然发生。对“抢黄灯”从严,实际是在补习“路口减速”的常识。

同样是123号令,规定机动车斑马线上不减速、避让行人的,要扣3分。但这样一条应该被重点宣传、严格执行的规定,既少见诸媒体报道,也未见到处罚消息。机动车让行人,这也是一个常识。然而,机动车斑马线上“理直气壮”快速穿梭,行人避之不及险象环生的场景,时时上演。司机喇叭声、呵斥声,不绝于耳。这固然是一些行人、骑车者乱穿马路或者动作迟缓造成了司机的紧张、愤怒,但作为“强势”的一方,得理也要让人——毕竟被你这铁家伙碰一下,人家可是要头破血流的。何况有时候,你还不占理、不合法呢?

再说早些时候热议的“中国式过马路”。“红灯停,绿灯行”,这个行人过马路的常识,我们从孩提时就知道,现在也这样教育孩子。但如今,我们却要脸红了——因为太多人不遵守常识。很多人在接受采访时说,看到别人闯红灯就跟着闯了,有从众心理。还有人表示,别人闯红灯过了马路自己孤零零站在那里,有点傻。可我们缺的,不正是这种带点“傻气”的规则意识?无论是等绿灯,还是做人、做事。

黄灯很短,人生很长。处不处罚、扣不扣分的争论很快便会消散,但愿尊重常识、尊重生命的理念,能够根植人心。

今日论语

上海的旧区改造工作,创造性地推出“二次征询”制度。像长宁区延安西路1290弄、江苏北路西块、凯桥东块的签约率不断“创新高”,原因就在来自中立“第三方”专业律师的介入,“二次征询”制度体现出对居民的尊重,“让每个人都能享受到阳光下的公平公正。”

什么是公平公正?联系形形色色的“房叔”“表哥”“萝卜招聘”事件,它是反腐的要求;联系“全面实现小康”的国家建设目标,它是全面解决贫困阶层民生难题的努力;从制度建设来看,它是体现民众呼声、数代人追求的“中国梦”;如果站在“立党为公”

观点圆桌

“好人”凉茶能行多远?

新闻焦点:据重庆商报报道,近日陈光标的凉茶进入超市售卖。陈光标一再声称,凉茶不做广告,每卖出一罐捐两毛钱给慈善事业。据悉,这种凉茶是“陈光标好人系列”的一个品种,茶罐上没有广告语,只印公益宣传的内容。

不看“好人”看质量

陈光标“好人”牌凉茶要在市场立足,就必须在质量、服务、价格等方面倍加努力。如果茶不好,消费者怎会买账?如果只是想捐钱,完全可以直接捐。 杨国栋

别学农夫山泉

当年农夫山泉称“喝一瓶水,捐一分钱”,结果承诺折扣,使得农夫山泉“捐赠门”和湖北捞尸索钱一起,入选当年“十大道德事件”,陈光标手笔更大,希望莫重蹈覆辙。 刘昌海

多理解陈式高调

让慈善事业更深入人心,陈光标的高调宣传也未尝不可,我们应该把更多的目光聚焦在“好人凉茶”的附加值慈善上。没有公众的理解、支持和监督,陈光标的慈善也行之不远。 黄齐超

兰考火灾与儿童救助

新民网论

河南兰考县的一场火灾,造成7名孩童死亡。这些孩子由兰考人袁厉害收养,或是孤儿,或曾被遗弃,引发社会的强烈关注和热议。

每个孩子都需要温情、需要呵护,但生活对于这些孩子而言,却是那么残酷。本来,他们已经算是有了一个家庭,艰难的日子至少能够维持下去,但一场火灾显然改变了太多。

儿童救助的苍白、对儿童成长关怀投入的不足,令人感到沉重,并引起反思。试想一下,如果这些孩子不被遗弃,如果这些孩子被收养的条件能够更好地一些,孤儿能够得到妥善安置,得到更加温情完善的救助与关怀,是不是就不至于造成如此惨痛的结局?但生活显然容不下这么多假设,令人心痛的惨剧带来更多的警醒。就像寒夜里,那几个毕节的孩子在垃圾箱中身亡一样,这背后既是生活的贫困,也是权利的苍白、救助安置的缺位。

无论如何,我们不能放弃任何一个孩子,这是文明社会的必需。事件发生后,各方均有说辞,但任何原因都不足以成为“抛弃与放弃”的理由。沉重的损失、强烈的冲击,应该带来儿童福利关怀上的提升,推进制度政策的完善与温情,让每一个孩子都能得到必要的呵护与关怀,让他们能够健康地成长,顺利地融入社会。对于个人而言,更需从善待每一个孩子开始,让善的能量在人与人之间广泛传播。(丁洪峰 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



黄灯焦虑症

2013新交规,闯黄灯违章,引发有车族集体焦虑。视黄无睹者顾虑吃罚单,见黄心太软担心刹不住,公安部进退两难,北大教授更是放言要以身试法,“云云众声”,此起彼伏,惟独听不到无车百姓提心吊胆过马路的呼喊。 靳文艺 画

南方周末“致读者”实在令人深思

《南方周末》官方微博昨晚发表“致读者”,全文如下:“本报1月3日新年特刊所刊发的新年献词,系本报编辑配合专题‘追梦’撰写,特刊封面导言系本报一负责人草拟,网上有关传言不实。由于时间仓促,工作疏忽,文中存在差错,我们就此向广大读者致歉。”

南周新年献词“被改动”事件近日在互联网上扩散,有南周编辑称见报稿出自广东省委宣传部。昨晚南周的这条官方微博,把事情起因做了澄清,真相与前些天互联网流传的版本完全不同。另据环球时报通过自己的独立管道了解,所谓“改稿”确实不是广东省委宣传部所写。

但在昨晚,微博上又有人贴出与南周官方微博对抗的南周部分人员签名信,看来事情尚未完全平息,南周内似出现分裂。

南周风波近日发酵,但仔细看,最积极在网上扩散的人除了有一些目前在南周工作,很多是早就离开《南方周末》、与该报系如今已没什么关系的人,还有一些微博活跃人士。他们在现实中很分散,通过互联网联系在一起。他们的最新支持者是在美国的陈光诚。

这些人提出的要求很激烈,表面上是针对具体的人和事,实际上谁都看得出来,他们的矛头指向了与媒体有关的整个体制。

不管这些人愿不愿意,有一个常识是:在中国今天的社会政治现实下,不可能存在这些人心中向往的那种“自由媒体”。中国所有媒体的发展只能是同中国大现实相对应的,媒体改

革必须是中国整体改革的一部分,媒体决不会成为中国的“政治特区”。

中国所有媒体都有自己的一些独特细节,但像《南方周末》这样出了风波时,它的大走向最终一定不会是一个“意外”。它的结果一定会展示十八大之后中国政治的确定性,而非不确定性。

即使在西方,主流媒体也不会选择同政府公开对抗。在中国这样做,一定更是输家。一直以来有一些外国人士试图推动中国个别媒体搞对抗,他们是在玩这些媒体。

近日微博上流传过一些落款“南方周末编辑部”的抗议信,但它们都不是通过《南方周末》官方微博发出来的。以《南方周末》昨晚官微的声明做

参照,整个事件看来在最初阶段就被扩散者造了假。这实在不应该。

外部的一些人愿意看热闹,如果有媒体公开对抗现行体制,这可比什邡或启东的环保性群体事件“好看”多了。如果有一家媒体真这样做,而且做成功了,那可真是太有趣了,能给一些人带来太多政治遐想。

但这只能是虚幻的。其中一个很重要的原因是,今天的中国根本没有支持这样做的社会基础,全社会的真正注意力是搞经济,发展民生,社会不希望国家前途有变数,毁了平静生活。

在一个真正动荡的社会,某个人自焚,某个小群体抗议,甚至在网上编个谣言,都不准成为一个惊人的开始。但现实的中国是蓬勃发展、不断改

革的,那个“要出大事”的中国是一些人凑到微博上编出来想出来的。

新闻需要不断改革,但有一样改不了:中国是“打包的”,中国新闻和中国政治在宏观上必然是协调的,互动的,这些年中国新闻的弹性空间不断扩大,微博也加入进来。与此同时中国新闻的弹性空间在同步扩大。但中国新闻决受不了同时期政治不能承受的单独突变。

我们应积极、大胆地实践自身改革,我们同时必须有足够的智慧和定力驾驭自身的改革,使新闻既是中国整体改革的最活跃的部分,又不与它脱节和割裂。否则我们就是瞎闯,事倍功半,甚至损害中国前进的大局。

希望所有喜欢《南方周末》的人配合风波的平息,别逼一份中国报纸扮演它无论如何也承担不了的对抗角色。

(原载1月7日环球时报)