

创造条件让群众监督公车私用

汤嘉琛



今日论语

春节长假期间,公车私用的话题持续发酵。云南红河州委宣传部长微博晒车牌号,主动要求公众监督引围观;广州南沙区城管分局值班队员开执法车到农庄用餐,经网络曝光后被停职;湖北钟祥一财管所长开公车上坟,遭网友曝光后被免去职务……每一则与公车有关的新闻,都成了引发舆论热议的焦点话题。

人们关注公车私用乱象,是因为那些“私奔”在拜年、应酬、旅游、送礼之路上的公车,烧的都是纳税人的钱。“车轮上的腐败”看似寻常,由此造成的浪费却不容小觑。从各中央单位公布的“三公”数据来看,公务用车

购置及运行费,在庞大的“三公”支出中占大头。这其中,有不少支出都与公车私用现象有关。

对于公车私用现象,公众已经表现出强烈的监督热情。近两年,每年春节期间都有网友发起“随手拍公车私游”行动,号召大家用手机曝光违章使用的公车。据新华社报道,前不久,一名北京小学生建议给公车上红牌以便接受监督,被数万微博网友转发。但现在的问题是,公车私用现象虽遭民众诟病已久,却缺乏有效的监督办法。

正因如此,要想遏制“车轮上的腐败”,就要创造条件让群众监督公车私用。现阶段,对公车的监督以内部监督为主,主要依据是中央有关部门的文件。让每天都在享用公车的人

去监督治理公车,加上德治力度偏轻,很容易让监督变成走过场。监督公车乱象,内部监督要更给力,同时还应激活社会监督、媒体监督与网络监督的活力,构建全方位、多层次的监督体系,这一点已经成为社会共识。

有一些人认为,给公车挂红牌、安装GPS等手段,无法从根本上解决公车私用问题。但必须强调的是,目前监督公车私用滥用的手段,不是太多,而是太少。多一种监督渠道,多一种公共参与的方式,公车私用者就会多一份畏惧。如果民众对公车的监督能够与严厉问责挂钩,这样的监督必然能形成有力的震慑。

当然,要想有效治理“车轮上的腐败”,除了完善监督机制和渠道,更

应该在推动公车改革方面做文章。只有将公车消费关进“制度的笼子”,才能从根本上遏制公车私用。具体来说有两个方面:其一,将公车管理纳入制度化、规范化、程序化轨道,逐步降低公车保有量;其二,要进一步压缩和削减公车购置与运行的预算,并将公车购置和使用情况纳入政务公开的范围。

全国两会近期即将召开,整顿公车消费必然再度成为焦点议题。我们希望,代表委员们能就整顿公车消费和推行公车改革的问题,积极地建言献策,为更好地监督公车创造条件。民间社会在监督公车方面有不少的建设和设想,有些地方也有积极的探索和实践,这些都该成为两会上的话题。



新民随笔

方法要对头

吴强

儿子6岁,常用字已经识个八九不离十。爱看图文并茂的蓝精灵,也能捧起全是文字的“少年Pi”读得津津有味,然后来跟我说那只叫帕克的孟加拉虎的故事。幼儿园老师对他的识字量,更重要的是使用能力,也惊讶,开玩笑说要向其他家长传授些经验——证明儿子确实在这方面领先一步,倒并非我痴痴头儿子自家好。

论天赋,挺聪明,不笨,但要说天才,我看也未必,和文曲星下凡之类,无缘。中人之资,这样挺好。平时很多家长和朋友,说起现在孩子,都觉得古怪精灵,小小年纪,懂得很多,证明,孩子们的资质都差不多。

论秘诀,没有。我不是教育专家,也没有“教孩”秘籍,更没有生花妙笔可以授受。如果违心写一本《小学入学必识字1000个速成》或者《常用字百日通》,估计能够大卖一阵,可惜没有。就算厚着脸皮写了,即便卖得好,也不能证明这书就有价值了,虽然卖得好如今往往成为有价值的同义词。

论方法,谈不上方法——无非是从小同他一起读书,真正的读,用手指点着书上的字,一个个读过去。这需要时间,也需要耐心,还需要淡定。不少朋友“舍不得”这个时间、不耐烦这份耐心,宁愿花钱送孩子去外面不知所云的机构去“教育”,然后自己上网、喝咖啡,不愿意真正去陪伴;尤其看到周围人都在这样做,哪里还沉得住气下这样的“笨力气”?

看来,方法很重要。

娃娃减负说了许久,这几天又热闹起来。幼儿园强调不能教拼音,不过听听周围,在教的还是有——插句话,儿子拼音大致也都搞懂了,因为平时会随手写给他看,拼给他听,虽然不作要求,自然就学会了——所以,究竟什么该教、什么不该教,恐怕不能一概而论。

人的每个阶段其实都是平衡的:年幼时,理解力差,老天却赋予照相般的记忆力;年长时,理解力强,却怎么也想不起昨天刚看的笑话。花时间纠结什么能教什么不能教之外,更应该扎实去探讨方法,怎么教。很多时候,事情做得累,往往是做事方法不对头。

一切要轻松快乐,愿望当然好,但梅花香自苦寒来不是?对“苦寒”不必望而生畏,记住,方法很重要。

新民新语

屎壳郎的春天

马丹

屎壳郎先生并不姓“屎”,毕竟换谁都不乐意承认这个实在有点糟糕的姓氏,更何况不讨女孩欢心。但无法否认,这个学名为蜣螂的昆虫一生都在默默低头推粪,并且很难在世界上找出第二个能把推粪事业推得如此敬业和美观的生物。所幸,瑞典科学家的最新发现让屎壳郎终于迎来了春天——原来“老实虫”也有低调的浪漫,在夜晚的非洲草原上,屎壳郎会在银河星光的指引下滚着粪球沿直线前进。

根据瑞典隆德大学的研究,这是首个表明昆虫具有依靠太空导航能力的有力证据,也是已知的首个生物依靠银河而不是星星辨别方向的例子。有人会说,屎壳郎先生得到学界认可了,推了这么久终于推出点功成名就,或许还能抱得美人归,但我却觉得,他或许并不在意。法国有一部纪录片叫《微观世界》,片中有这样的故事,屎壳郎推着一个比他大许多的粪球疾速奔走,一不小心粪球扎在了植物的刺上,一开始屎壳郎并未发现路障,所以无论他如何使力或清除道上碎土都无法让粪球滚动,突然他灵光一现般绕到了粪球一侧轻轻一顶,让粪球从刺上“脱逃”。屎壳郎赢了,但没有欢呼,没有休整,他就像一切困难都未曾发生过一般,不做任何停留继续推着粪球前行。我承认,当时我就被打动了,不是因为他的勤奋和执着,而是他拥有淡然的“智慧”。

在屎壳郎的生活中,也许它早已习惯了这样的场景,也许它并不真正懂得输赢为何物,但在日益浮躁的社会里,屎壳郎这种万事能够泰然处之、积极乐观的“智慧”,可能正是把人生引向成功和失败分水岭的关键。有人通过投机获得了额外的利益回报,也有人靠着殷实家底当上了吃喝不愁的“富二代”。这个“有人”正在催化社会的“浮躁病”,不满意就跳槽,不开心就辞职,似乎成了当下潮流。我身边也有那么些80后好友或惆怅或抱怨“三十而立”变得“三十难立”,工作不满,薪酬不高,存款空空,贷款重重。何不学学屎壳郎?一旦浮躁成为社会的“瘾”,人就会逐渐丧失冷静思考的能力,迷失生活的目标和方向,而人生的成功并不一定非要赚得盆满钵满或身居高位。

屎壳郎的春天之花,其实一直开着。

零起点教学还需看穿“抢跑”谎言

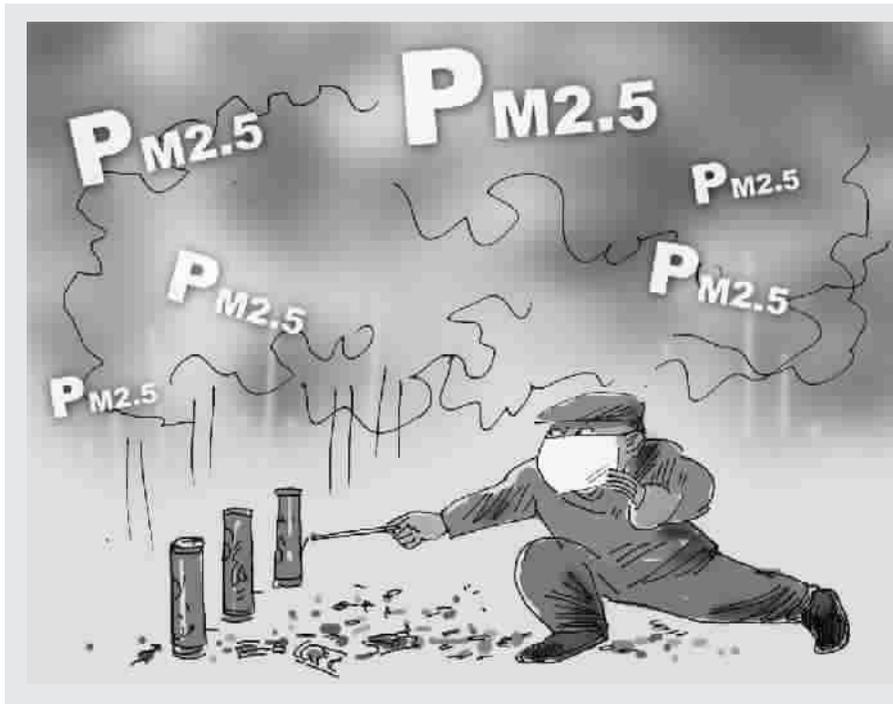
新民网论

据媒体报道,市教委将在全市小学一年级严格执行“零起点”教学,即严格按照课程标准的要求和进度实施教学,防止出现盲目追赶进度的“抢跑”现象。

这一举措无疑是冲着幼儿教育“小学化”来的。教育界对幼儿教育“小学化”的弊端早有定论,认为强制幼

期儿童死记硬背,不但事倍功半,更可能早早养成儿童“厌学”情绪,缺失“想象力”“创造力”,不利于长期发展。只是这些研究成果的社会认同度并不理想。相反,一些“名校”在小学招生时或明或暗拿孩子识字能力、英语能力、计算能力择生,倒是得到广泛传播。因此,要遏止幼儿教育“小学化”,不妨抓紧媒体、育儿论坛等社会舆论资源,把儿童教育的常识普及出去,对早教机构的谎言及时驳斥。

另一方面,家长也要有足够的定力。从媒体调查看,不少家长最初是接受“快乐教育”理念的,只是经不住身边“好心人”一再“劝勉”,才盲目投身“超前教育”。虽然这样的现象一时无法消失,但家长与其随大流,在无意中伤害了孩子的美好童年与长远潜力,不如多辛苦下自己,对儿童教育知识有所了解,碰到下一位“好心人”,也能帮忙纠正一下常识错误。(新民网评论员,网址 www.xinmin.cn)



戴了口罩放「P」

除夕夜,北京有市民戴着口罩燃放烟花。他明知烟花爆竹产生的颗粒有害健康,自己戴好口罩,做好防护,就不管别人了。

天呈画

自由谭

春节长假的家庭聚会之后,老婆或因吃了不洁食物,在凌晨上吐下泻。到医院挂了急诊,医生询问了大致的病情,便建议查几个血液指标。结果出来,其中一个指标的上限是110,而检测结果是111。医生表示,不排除胰腺有问题,建议去做CT;结果出来,胰腺没有问题,但胃壁有点厚,于是医生建议还是做一个胃镜比较好。由于当天的预约人数已满,不得不在第二天一早又去医院做了胃镜,结果除了有点胃溃疡之外,没有其他问题。得了肠胃炎,血液检查、CT检查、胃镜检查,这是否算是过度医疗呢?如果不做这些检查,医生是否可以做出准确的诊断呢?

对疾病的普查和早发现早治疗,患者都是认可的,但由此发生的过度检查却往往被人忽视。就拿CT来说,

作为一项高科技,一方面,它是重要的诊断和治疗方法;另一方面,研究表明它对人体是有伤害的。检查同一部位CT辐射量常常是普通X线摄片的几倍甚至十几倍之多。这次因为肠胃炎而做了腹部CT,下次如果因为其他问题又要做腹部CT,两次的辐射量对于人体的危害,或许会比疾病本身影响更大。

现在,业界对于过度医疗的定义为:医疗机构或医务人员违背临床医学规范和伦理准则,从事不能为患者真正提高诊治价值,滥用和浪费医疗资源并可能进一步危害患者的疾病检查和诊治行为。在国外曾经有这样一个案例,挪威政府在1996年开展了一项政府资助的乳房X光普查项目,但

从十多年后的统计来看,假如一些妇女一生都不接受普查,她们一生中都不会出现临床症状的乳腺癌。也就是说,她们的乳腺癌永远不会进展为临床期,或者在乳腺癌表现出临床症状之前,她们就已死于其他原因。但女性一旦过度检查和诊断为乳腺癌后,又必不可少地会采用各种方式治疗,这些治疗就属于过度治疗。这样的过度检查和治疗不会给女性带来任何益处。

过度医疗,尤其是过度检查,与科学技术的发展和技术的崇拜分不开。科学技术的长足发展不仅为公众提供了更为舒适的生活,也为公众提供了更先进、更细致、更灵敏和更有效的检查和治疗技术设备。然而其危害

也是显而易见的,就是可能大幅增加医疗费用,但医疗效果并没有改善。同时,对病人造成额外的伤害,加重病情,更会增加人们的心理负担。然而在我国,看似不理性的过度检查行为,其实还透着一种“理性”——医生怕误诊、怕医疗事故,怕因为错误引发的医患矛盾,而通过全面的检查,无疑可以保留下诊断的“证据”,万一今后遇到医患纠纷,也可以说得清。

医生始终是治病救人的主体,再先进的科技和手段也只是辅助工具,只有医生提高自己的医术,提高担当能力,才能摆脱对仪器的过度依赖,减少“过度医疗”的现状。而社会也应该给医生一个宽松的环境,不要一发生医患纠纷,就将板子打到医生一方。

过度医疗背后的“理性”

方翔