

# 怎可轻涉得房失家之险

秦 丹

家产,的确是贫穷夫妻百事哀,家庭难言幸福。这也许是今天有人甘愿冒情感之大不韪,通过“假离婚”买房置业的原因吧。这样的选择,虽然可以理解,但它合法不合情,失掉了一个“情”字。

更重要的是,“假离婚”解除了夫妻双方法定的责任和义务,弱势方不再受到法律的保护,如遇人不淑,其后果可想而知。“夫妻亲昵地依偎在一起”“带上父母和中介,说说笑笑来离婚”,这时候当事人可能不明白,转瞬间就会把自己的家庭置于失却法律保护的险地。到时候父母帮不了,中介靠边看。

“楼市有风险,离婚需谨慎”,挂在闵行民政局工作大厅内的提醒告

示,在告诫陷入置业冲动的人们,婚姻经不起危机,家庭经不起危机。中国社工协会婚姻家庭工作委员“家和工程”上海工作基地公益婚姻咨询热线推出10天来,已碰到了六七对夫妻“假戏真做”的案例。其实,国五条推出后,国家还会有什么后续的动作,各地的细则如何规定,都是未知数。非理性的置业本就充满风险,而为此将家庭置于险地,更不该是明智的选择。

无论是经营人生还是经营家庭,财富只是其中的一个方面。人生会碰到许多的机会,夹杂着无数的风险,看不透时时浮出的梦幻泡影,被利益诱惑蒙住了眼睛,就有可能连老本都输掉。“假离婚”购房者,多

不是唯一一套房的家庭。多一套房,究竟会不会让你的生活更幸福?为多一套房,你宁愿冒失去家庭,放飞另一半的危险,这样的选择,尤其作为女人,你要不要?为什么要?到底要得值不值?

国五条推出后,各地细则的落地效果尚待观察.或许没有哪一条政策可以设计得“天衣无缝”,但是相关部门在设计出台政策前,可以多调研、多思量,尽量设计得更人性化更周全一些。作为假离婚购房者,即便顺利地复婚,即便感情不受伤害,但在得失取舍上,为最大化地争取利益甘冒痛失家庭的风险,把利益的考量置于家庭和幸福之上,这样的选择,究竟离我们的本心和幸福,相去多远?

## 新民随笔

### 且爱陌生人

沈月明

在人生地不熟的美国,我曾经和大量的陌生人打交道,但给我最多冷眼的,是我的同胞。

曾经在黄石公园听到熟悉的海话,打个招呼:“依也上海来的啊?”对方只“嗯”了一声就和自家人说话去了,顿时觉得自己很十三点。还有一次碰上美国劳动节非法移民大游行,我采访附近一个开店的华人:怎么参加的都是墨西哥人,华人一个也没有?他可能觉得我问的是天下最荒诞的问题,直接转过身去了。

有一次戏剧性的例外。记得那年到旧金山采访北京奥运会火炬传递,数万华人汇聚在五星红旗下,慷慨激昂。那是我采访华人华侨最顺利的一次,也是最愉快的一次。其中一位旧金山大学的教师,还要了我的电话。某一天他说正好在洛杉矶,要请我吃饭,颇感惊喜。一番寒暄,三杯暖酒,然后他和我谈起了某个著名的保健产品……

没有朋友的引荐,海外华人之间的接触,警惕性远远高于与美国人的交往。尽管洛杉矶的华人社区越来越大,但华人之间都是小圈子活动,要做成一件跨团体的、公益性的事,往往很难。这一点与在日本人、韩国人相比,相差甚远。

如果说对陌生人的警惕和排斥,是我们在经历了太多深刻教训之后的一种保护性进化,还情有可原。但我最担心的是,我们对陌生人的冷漠,在利益的催化下,会变成对陌生人的戕害。

我们经常可以读到这样的新闻,当地农民种的菜,农户养殖的禽畜,自己是不吃的,全卖给别人吃。最新的新闻:河南新乡造纸废水灌溉麦田,农民收粮只卖不敢吃。

而有人无所顾忌地这么做,是不是因为我们从来不爱陌生人?最近微博和微信之间的迅速消长令我深思。很多人说,微博上看到的是烦恼,而微信里看到的是欢笑,因为都是自己人。这是不是也说明,我们天然缺乏关心、参与公共事务的基因,不太愿意面对公共问题和陌生人的愁苦?

事实上卖毒麦子的,卖毒牛奶的,卖假药的,造豆腐渣房子的,在现实生活里,几乎都宿命般地遭到其他选项的伤害。虽赚了昧心钱,但并不能换来真幸福。

话说社会的雏形,本就是群体间互相帮助,以换取更高质量的生活。这原始人都懂的道理,不要到今天退化成了不明白。

## 新民新语

### 初级名利场

乐梦融

戛纳电影节叫我见识了名利场——咬着布加迪威龙的尘硝追到的卢米埃尔宫外红地毯上求一个倩影,被300斤的壮男保镖推开到一丈开外,比基尼兔女郎悠悠笑着塞给我酒心巧克力,噼里啪啦的闪光灯堪比大年夜——那里打出的八卦鸡血能发泡一整年的回忆。

相比而下,中国的图书签售会只是个入门级的名利场,力所能及地铺张出众星拱月的那层意思。每逢双休日,到书城现场看签售,祭上照妖镜,泼上卸妆水,一一现形。

如今,有那么多人热衷撰写自己蕙质兰心(其实就是把自己微博上的只言片语凑成一本书),上了签售台,大牌作者的手腕却像上了发条一样不停画圆圈……若是在书展热档期里,恐怕还要排出数据,互相攀比,1小时签出1000本都算保守估计,数字一个个直逼人类潜能极限。

当然,也有掂不出自己斤两的作者,高估了自己的号召力。即便大喇叭里一遍又一遍介绍着他的跌宕生平、辉煌成就,路人甲乙丙丁却还是茫无头绪。见他放着一大布卦,头衔很多,“作协会员、EMBA、基金会理事长”,几箱新书堆在一边。十分钟过后,就像个算命先生颓了势头,看来往的人的眼睛时,有一种似看非看的神情。见到故意跑开的背影,眼里还会哧哧地闪过火星。半小时后,他就开始抱怨书店人气不足。

最常见的莫过于有意的安排。刚开始报道出版的时候,我去签售会分不出一二。在一个小礼堂,一个斯文的商人,手挥五弦,目送归鸿,忘情之处自比达摩一苇渡江,一世成功视若草芥,3小时过去,下面没有一个人离座。到了6点散场,演讲人拉着我引见了几乎所有的座下宾客,不是三舅就是四婶,让我感叹他家族的人丁兴旺。有一次,签售队伍里的人手捧5本书,问他为啥买那么多,答曰是老板吩咐,作者是老板的死党,周六统统出门,权当上班。长长的弯弯的队伍,等候的人个个面无表情,就像每天中午在食堂里排队买饭。“他前脚走,我后脚就想扔掉了。”有个男娃顺便告诉我,买书的钱单位给报销的。

前段时间,采访到一位老者自费出版了一本书法集,担心销路不畅,每天到书城站在图书旁,见到路人便毛遂自荐,诚心探讨,聊上半小时也为欢欣,如对方有意购买,便才落款。

签售会见多了,我很少见到热门作者签名笔下还留有恭敬;也很少见到冷门作者笔下的不卑不亢的平和心态。畅销和多售成了唯一的目标,倒忘却了签售的初衷是为交流、为快乐,这也是我至今怀念这位老人的原因。

## 商家诚信建设莫走形式

### 新民网论

据媒体披露,美林阁四平路分店使用非法改装的“遥控作弊秤”,对此这家公司虽承认监管不严,却辩称是承包海鲜直供的供货商所为。目前质监部门已表示将调查处理。工商部门则表示,将根据质量技监等部门处理决定,对是否撤销该企业著名商标进行审定。

消费者进店吃海鲜,冲的是美林阁的金字招牌,如今发现了遥控电子秤,美林阁自然难辞其咎。上海早在“十一五”期间就已制定了社会诚信体系发展规划,各类诚信宣传活动也是年年都不少,但餐饮业等不少行业却一再发生坑害消费者事件,看来诚信建设要拿出能震慑奸商的举措了。

从政府行政监管上看,既然已经发现了遥控电子秤,就要依法对制造、销售、提供改装服务者顺藤摸

瓜,一查到底,并建立长效的排查机制。对于不诚信商家应早建跨部门共享的“黑名单”,像对付问题校服那样,联手惩处,加重奸商成本。政府还应公开企业诚信信息,让全社会共享黑名单,畅通地参与到诚信建设中来。

从行业自律角度看,对本行业不诚信企业,一经查实,理应公开取消其行业协会成员资格。(新民网评论员, www.xinmin.cn)



### 局长的『面子』

江苏高淳商务局一副局长,因嫌自己去外地开会乘坐的公务车形象不够好,没有面子,遂动用六十多万元公款,购买一辆豪车。这下,车子高档了,局长的『面子』也有了,但却违反了党中央八项规定。孙绍波画

### 自由谭

新课程改革已经推行了多年,应试教育仍然屡禁不止。无奈之下,北京市教委近日下发文件,从八个方面对减负进行“量化”要求,规定初中生每天家庭作业总量不得超过一个半小时。而在一个多月以前,上海有一位“在前3次大考都入围年级前十强”的七年级学生,因为“失手于数学一道七分应用题而跌出前一百”,备受打击和“煎熬”,无奈之下写信向市长求助,“坚决反对班级以及年级排名”。一南一北这两件事情促使我们反思,教育是不是需要“量化管理”?

期待用量化管理的方式为学生减轻负担,可谓用心良苦。然而,这种办法未必经得起推敲。且不说学生做作业的快慢精粗不一,就这一个半小时

的作业量而言,有何依据,谁来监督又如何监督?就算是监督到位目标达成,又如何保证教师不会暗自提高学生在校期间的学习强度?

量化管理有其难以替代的优势,但是在教育领域内实行量化管理,存在很多问题。首先,如果管得太多、太细、太死板,要么是虎头蛇尾,要么是根本无法实施。其次,冰冷的量化指标体现工具理性,缺乏亲和力,被管理者对其认同程度不高,或者是机械地被动遵守,或者是巧妙利用规则以实现自身利益最大化,无论哪一种情形出现,都将影响到教育教学工作的开展,给学生带来伤害。第三,量化管理可能

会成为懒政的遮羞布,对量化指标的前期调研与后期管理工作繁重琐碎,一旦功夫没有做足,那么量化指标和量化管理的科学性、适用性也就难以保证,管理目标自然难以实现。第四,教育管理与其他类型的管理不一样,教育管理的目标是育人,有其特殊性。教育行政部门和管理者与学校和教师,除了上下级关系,还应有协同合作的关系。只有充分发展后一种关系,才能最大限度地调动学校和教师的积极性,促使教师积极主动领会新课程改革精神,与时俱进地教好育好人。

要革除教育积弊,教育行政部门必须首先转换思路。教育管理有其特

殊性,因为教育的目的是育人。育人,不能靠知识灌输和道德说教,更不能靠工业生产中的量化管理方式来实现,应该通过知识学习的漫长过程,训练学习技能,培养学习方法,养成健康的情感、态度和价值观。所谓的训练、培养、养成,其实质就是“引领”,调动学生学习的积极性和主动性。学生的积极性和主动性要靠教师来引领与调动,教师则要靠教育行政部门来引领与调动。量化管理,学校和教师往往会疲于“服从”,出现上下不相孚、虚与委蛇的情况。如此一来,不但好的改革不能开展,就连最起码的教育常识也难以遵守。

## 教育最需要的是“引领”

沈章明