

奶粉限购令是机遇更是警钟

赵勇

孙伊萍所说的“机遇”，自然是指香港实施限购令后将大量的市场需求又逼回了内地，内地奶企等于凭空增加了极大的市场份额。从企业角度来看，这当然是很大的“机遇”，但从消费者角度来看，限购令给内地奶企带来的“机遇”，却实实在在是饱含辛酸的无奈。

大家心里都很清楚，内地的奶爸奶妈之所以要不辞辛苦甚至不惜成本从香港往回背奶粉，无非是被内地接二连三的乳制品质量问题搞怕了——先是有三聚氰胺事件，后又有内地乳制品国标不升反降，间或还出现不少著名奶企的产品质量问题……连乳业专家王丁棉自己都说，现在消费者已经很难

信任内地乳制品。这些情况，身为内地乳品行业领军人物之一的蒙牛总裁孙伊萍不可能不知道，因此，“机遇说”从她嘴里讲出来，确实让人心里不舒服——难道内地奶企从香港限购令当中就只看到市场份额，没看到重塑内地乳制品信誉的紧迫性吗？不错，孙伊萍也提到了责任，但具体是什么责任，她却没有细说，反而强调30年前欧洲企业也面临过信任危机，这难道是说，问题频发、逼得奶爸奶妈们满世界找奶粉，是内地奶企发展的必经阶段吗？从这样的表态里，至少我是看不到内地奶企知耻而后勇的精神，更看不到内地乳制品质量脱胎换骨的希望。

与其说香港的奶粉限购令，是一个机遇，倒不如说是一个警钟。内地奶企当知耻而后勇，以此为契机，提升乳制品整体的安全性和质量，完善相关国家标准和监管体系。直面问题、不避恶评，让内地乳制品重新赢得消费者的信任，让他们可以放心购买，这才能赢得市场，也才是内地奶企最大的“机遇”。如果抱着“香港限购后很多人只能被逼着买内地产奶粉”的心态去看限购令，那只能说，内地乳制品行业仍然没能从消费者不断地用脚投票中吸取足够教训，内地奶粉让人重拾信心仍然遥遥无期，而这一切，恰恰是人们最不希望看到的。



新民随笔

22-22-22

季颖

22-22-22——这不是那份藏宝图里的“达芬奇密码”，也不是选美赛某位佳丽的“三国”数字。

“‘我们需要招一个22-22-22的人。’一位新媒体经理最近这么说。他的意思是，要找一个人，愿意一天工作22小时，年薪2.2万美元(约合人民币14.5万元)。”美国纽约时报的一篇文章这样写道，很多公司都在挑战底线，看能用多低的薪水从年轻人身上榨取多少东西。

在一个平均年薪4.4万美元、平均日工作时间7小时的国家，拿着平均年薪一半的工资，做着3倍工作时间的活计，这样的年轻人，用我们现在流行的说法，真够“苦逼”的。这也让国内大城市里那些自嘲“起得比鸡早，睡得比狗晚，干得比牛多”以及抱着枕头加班、办公桌旁塞躺椅的白领，生出“环球同此凉热”的慨叹。

相声演员郭德纲借机调侃，“上班的心情比上坟还沉重”。为此，不少人高呼，要“快乐工作”。

这两天，很多微博或微信群都在转一个帖子，是阿里巴巴集团董事局主席马云4月初在深圳IT峰会上的讲话。其中，马云说：“我特讨厌认真工作的人。工作不要太认真，工作快乐就行，因为只有快乐让你创新，认真只会(有)更多的压力、更多的埋怨、更多的抱怨，真正把自己变成机器。”

马云说得没错，工作中快乐而放松的心态，有利于激发人的热情和创造力。但认真工作的人，是否“讨厌”？功成名就的马云，有足够的资格和资本在48岁时“挥一挥衣袖”，轻松告退，可绝大多数二三十岁、四十岁的职场人士，不得不日复一日认真甚至拼命地工作着。因为他们没有其他选择。倒是马云应该呼吁公司老板、管理层，尽可能创造条件让认真工作的员工快乐起来。把工作变成机器的，并不是工作者自己。

上个月，汇丰银行发布了第八次全球退休生活调研报告。中国内地受访者平均从29岁开始为退休作储备，这一年龄晚于全球平均年龄26岁和亚洲平均年龄27岁。29岁准备退休金，都已经太晚！这样的消息，会不会让正为升职加薪、买车买房辛苦打拼的人们，脸上又多出几个黑眼圈？

禽流感防控绝不能放松

新民网论

市委、市政府召开专题会议，进一步部署全市防控人感染H7N9禽流感病毒工作。市委书记韩正强调，各级党委、政府要高度重视，从严从快、以有效为根本、以透明为原则，严格细致落实各项防控措施，切实对广大市民身体健康乃至生命安全负责。

虽然H7N9禽流感目前没有出现人际传染现象，但绝不能因此对疫情发展掉以轻心，而要把防控措施落实到位，严防疫情反复。

落实防控措施，首先要保持疫情信息的高度透明。国家卫生和计划生育委员会流感救治专家组成员、上海市公共卫生临床中心专家卢洪洲教授做客新民网时表示，H7N9禽流感病毒目前没有人际传播的证据，没有大规模爆发的可能。这样的权威信息可以避免社会上不必要的恐慌，但如果出现新情况，职能部门同样应第一时间向公众公开。

同时要有更积极的协同防控行动。目前出现疫情的地区有不少是人口导入区，有大量的非户籍居民，有的并没有相应的医保，不大习惯去医院就诊。这就需要卫生、街道等部门主动到施工工地、群租房等外来人口聚集地去，强化宣传，加强信息收集，及时发现疑似病人，并提供必要的免费检查，既不让病患因担心看病贵错失治疗时机，也能更早发现禽流感传染源。（新民网评论员，网址www.xinmin.cn）

自由谭

近日，香港演员成龙连发四条微博，表示正在考虑把他20年前收藏的十栋古建筑中的四栋送出国门，捐赠给一所新加坡大学做教学之用，并且表示，“几乎有冲动想把其余那六栋也捐给他们”。

新闻一出，立刻引起网上激烈的讨论。大家关注的焦点，基本上在于究竟是应该把古建筑捐给新加坡大学，还是送回原地重建。然而，当换一个角度思考时，我们似乎也应当感谢成龙，正是他的名气 and 影响力，才使得古建筑保护这个相对冷门的话题，引起了全社会的关注。

保护古建筑，似乎更像是一种口号。这些上了“年纪”的老宅子究竟在今天如何估量其价值？当老宅



开会 + 不落实 = 零

郑辛遥

感谢成龙……

方翔

子与商业开发冲突的时候，怎么办？住在老房子里的人想改善居住条件，怎么办？此次成龙的捐赠事件，会不会促使我们更加深入地思考和讨论这些问题。

在目前存世的古建筑中，虽然不乏各级政府确定的文保单位或文保点，但更多的老房子并不是国家保护的對象。而且，大部分古建筑的所有权分属于集体或个人。因此，古建筑的保护和管理，较之其他文物，要复杂和困难得多。

多年以来，异地复建古建筑的案例并不少见。像2011年，安徽一家民俗博物馆就从黄山地区整体搬迁

复建7座徽州古建筑。由于徽州古民居大多年代久远，且为砖木结构，火灾及白蚁隐患比较突出，原址保护维修需要大量资金和人力，因此包括安徽省博物馆在内的一些机构，开始探索以异地复建的方式来保护古民居。然而，这种复建的形式究竟对保护古建筑作用几何，公众并没有看到有关部门给出的评估。如果不是此次成龙要将古建筑送出国门，可能这个话题早已被人们忘记。

从文物保护的角度看，包括古建筑在内的任何文化遗产的产生和延续，都离不开特定的环境和文化土壤，脱离了它们的“故乡”，也就降

低了其意义和价值。但是，当古建筑面临毁损、拆除时，异地搬迁复建或许也算是一种保护措施。当老房子的主人和国家都无力保护，财大气粗如成龙者，买走老房子，并好好保存，也未必是坏事。

保护古建筑是一个专业话题，对于大多数“门外汉”来说，最多也只是凑个热闹。现在黄山市政府表示，“愿提供最好的地块、技术最精湛的工匠和相关经费支持，迎接古建筑回家。”这到底是冲着古建筑，还是冲着成龙的名气暂且不论，老房子若真能回家，总归值得庆贺。

成龙收藏的这些古建筑何去何从，决定权当然在成龙手中。应该看到，古建筑是历史文化的载体，既要妥善保护又要永续利用，深入思考如何才能使古建筑生命长青，比仅仅讨论其去留，更加有意义。