

# 实现中国梦 忌空谈 看实干

秦丹



一位代课教师,在河南省南召县大沟小学坚持了20年,他叫杜广云。他不幸残疾后的17年,妻子李正洁背着他往返于家和学校的路上,走了2.5万公里。

一位乡村医生,16年风雨无阻、握发吐哺,一边治病救人,救死扶伤,一边扶老济困,为群众排忧解难。他就是贵州松桃自治县“苗乡的好村医”郝炎;子承父业,为医从医,当有人问他拿几百元的收入做爬山越岭的事,值不值,有没有想过离开时,他的回答令人感动:“大家离不开我。”

……

感动中国,这样的教师,

这样的医生,他们的中心只有实干。这样的实干家,在平凡的岗位上,不是一个两个,而是千千万万。

这就是可爱的中国人民,心中总有一个情结:使命在肩,责任重大。他们的实干,立足于平凡的岗位。

转换镜头,从民办教师和赤脚医生艰苦的生活、微薄的收入,切到刘志军、刘铁男的腐败生活,再切到“郭美美”的生日派对,你会发现,人生的追求,可以如此不同。

发展中的中国,转型期的社会,问题不可避免地层出不穷。面对问题,有怨言、牢骚,很正常,但不能因此就少了实干。认为社会的这里

那里有问题,就要尽力去改变。让我们的社会进步,每个人都有责任。有一个形象的比喻:我们的国家和社会,就像行进在大海上的一艘船,风浪袭来,每个人都在船上,谁也不会是在岸上,不可能独善其身。唯有用实干谋发展,我们才可能随着社会的进步而进步,与国家同享出彩的机会、发展的机会。

与民办好教师杜广云、“苗乡好村医”郝炎相比,那些在权力岗位上“尸位素餐”、造虚假数据、谋虚浮政绩、造形象工程的官员,理应汗颜。论责任,谁的责任更重?论担当,谁更有担当?“为人民服务”,这不仅仅是一句

口号,更是一种宗旨意识。这两位普通的代课教师、乡村医生将这五个字阐释得如此动人,他们用的是实干,而不是空谈。他们用实干解读责任的意义。

领导干部的实干精神,对一个社会的风气引导,至关重要。我们的社会中往往存在这样的现象:实干的干部铆足劲头在基层做事,会来事的干部想方设法陪上级领导玩乐。假如实干者总是在升迁、考评中处处吃亏,这就不正常。靠空谈家是谈不出中华民族的复兴大业来的。

领导干部的实干精神来自责任意识。在行政体系中,对领导干部的实干精神,应

该有相对科学的评判指标。事实上,这也是对其责任心、的考评。一位肯花力气干实事的领导干部,首先是一位负责任的人、有大爱的人。他与代课教师和乡村医生相较,只是岗位的不同;为人民服务的心,却是一样的。所以,如何用干部,习近平同志指出:“用一贤人则群贤毕至,用不肖则群小进。选什么人就是风向标,就有什么样的干部作风,乃至就有什么样的党风。”如果干部只有才而无德,才越大,坏事就可能做得越大。虚迎上意,结朋弄假的本事越大,一个社会的虚浮之风就越甚。

现在提中国梦,说到底

就是要国人团结一心、胼手胝足、顽强奋斗、同创辉煌。每一个人都有责任在自己的岗位上不掉链子,争取把岗位工作做得更好,关心社会的进步,关注国家的发展,用创造和努力实现个人梦想,从而汇成国家梦想的洪流。要防止有些领导干部把中国梦挂在嘴上,应付上级、应付群众。实现中国梦,忌空谈看实干。空谈利己,与中国梦以及中国人自强不息的奋斗精神、厚德载物的德行修养,实在是风马牛不相及。



## 为什么 不给他 B+?

朱绩崧



本学期的照例在暑热初露锋芒的7月初结束。大四的课,因为照顾学生毕业,6月下旬就考完,成绩也出了。周三傍晚,我正在办公室收拾东西,准备回家,突然收到某毕业生一条短信:“张三李四都有B+,我却只有B,未免太不公平了吧?”然后指名道姓要我向一位同事学习,那位同事应该是给了他B+吧。

在热浪里等公交车时,我就反复自问:“为什么不给他B+?”

我们学校课程给分不是中小学惯用的百分制,而是学美国,A、B、C、D、F五级。A外有A-,一般不超过总应考人数的30%;B、C还分+和-,与D和F都是无限供应。这样总共也没几档,为的就是不要把学生的成绩分得太细,导致他们过度重视分数。

初衷挺好,实效未必。如同各国货币,这些字母代表的学术价值日益贬值。我读书时,老师给我B-,我第一反应是检讨自己不用功。今时今日,我给学生B,学生第一反应是怪我抠门,B+可以阳光普照,你为何不肯法外施仁?

可是,你期末考试卷只有60多分,我给你B+,怎么对得起那些考了90多分,却因为教务处“A与A-不超过30%”的规定只能委屈拿个B+的同学呢?如果分数等第完全没有区别优劣的功能,要它作甚?可偏偏有那种老师,烂好人一个,全班给满30%的A,剩下一律B+,做出了“天恩浩荡”、“妙手仁心”的口碑,或许无意邀宠于学生,结果确实扰乱了教学,尤其让那些无辜的严

师背上“CD刻录机”、“灭绝师太”的骂名——很不幸,过去的我,就是笔者此刻批判的对象。

好!我洗心革面,重整纪纲!严格按照教务处规定,缺多少课的,不得参加考试,期末总评F,可乎?不可!影响到学生毕业,又有公私各方前来讲情说理,我倒变成了思想顽固僵硬的守旧派。现在更可怕的是,学生心理素质脆弱,轻则出走,重则坠楼,以死相逼,教我手中这杆红笔,如何敢挥洒秉公?

心理素质高的学生,也不是没有,他们精明懂事,会用软暴力威胁。什么是“软暴力”呢?且听我最近的经历。还是那场毕业班考试,考前我突然收到电邮,写得老长,谈四年学习如何刻苦,论未来留美怎样艰难,抬头落款不细看,直如《陈情表》节选。最后呢,亮出底牌:“耶鲁大学有条件地录取我,条件就是这门课我至少拿B+,当然,老师,你千万别为难,我不是逼你给我B+……”难道你是逼我给你B-?这样的电邮,我收到不止一封。考完,改完,我发现写信的那几位,都是毫无水分的A。再想想电邮行文,何苦来哉?

家母每日读报,对社会,对大学,都有些了解。我每逢上班出门,她常常提醒我:“对学生要宽容——现在的孩子有些很脆弱的。”但是,各位有没有意识到,这种脆弱已经越来越不见容于教育的严格、标准的硬刚?那么该退让的是哪一方呢?还是双方,如老话说的,“各让一步,海阔天空”?在我这区区基层从业人员看来,倘若教育、标准一方再退再让,则大学之底线恐隐灭矣!

## 转发和转载

徐达内



最近上微博,按“转发”键的时候心里总有点犹豫——这么出奇的新闻,会不会最后又证明是个假消息?

这一两个星期可是有不少前车之鉴。李天一一案里那个“轮流发生性关系”就不用说了,完全是断章取义的自寻烦恼,虽说对司法公正缺乏信心算是社会心理之一,但人云亦云,杯弓蛇影到那个地步,也只能说是智商有亏。

关键是,那些不谙世事,或者以起哄为乐趣的人,智商有点缺失也就罢了。要是堂堂中央媒体里的专业新闻工作者,也被人家牵着鼻子走,就实在有些丢脸。

骗局因一位安徽滑姓孕妇报案而起。现在我们知道,她是因为腹中胎儿畸形而在此前选择流产,但一直未敢告诉家,直至十月产期临近,方才编出自己被劫持、胎儿被盗的虚假案情。但从安徽市场星报那位新媒体中心主任那荣勤微博惊呼开始,人们就是一边嚷嚷着匪夷所思,一边忙着向亲友们散布这个“绑架孕妇窃取腹中胎儿”的惊悚消息。

媒体的正式报道,使得这个网络谈资更加流传广泛。从安徽网开始,到中央媒体新闻网跟进,再到各家媒体的微博账号争先恐后地转发,并且,队伍里出现了显赫的代表中央媒体在微博世界冲浪的账号,虽然也都在标题中感叹“太离奇”,但终究是基本沿用了“胎儿被盗”的说法。

而且,纸媒也近乎全军覆没。尽管周末缩减版面,南方都市报、新京报、京华时报、华西都市报……都没有放松自己的新闻敏感性,纷纷图文并茂地加以报道。事发地的新安晚报、市场星报更是在头版向家乡父老大声播报——直到警方发布消

息,宣布那位滑姓孕妇承认自己撒谎。

虽然可以就此批评那些媒体犯了“有闻必录”的毛病,没有向医生咨询基本的产科知识,以至于轻易上当受骗,但严格说来,他们也没有多大责任:首先是在描述案情时基本上都使用了“孕妇自称”的前置限定,报案本身总是真实存在的;再者是一经警方辟谣,也立即跟进播报——在这个新闻传播速度以秒计算的年代,动态真实本来就已取代了“落笔为证”的模式,随时发布,也随时更正。

不过,再回过头来细想一下,面对这么不符合“常识”的说法,居然一群媒体和意见领袖都在跟进转载转发,并且无视妇产科专家们的断然否定,也就只能是两种心理在综合作用:

其一,编辑可能自己也不怎么相信,但一看来源是央媒网,“管他呢,反正错了也是央媒网”。在传播链条中,和社交媒体用户更倾向于采信自己的亲友一样,媒体通常也是默认相信同行的基本操守,所以,一旦信源污染,后面的转载者集体中招也就在所难免。更何况在这次的传播过程中,确有中央媒体的介入,更壮了小报的胆。

其二,在中国民间舆论场上,还有另一个所谓“常识”,即“中国很糟”。所以,对那些充满不安全感的人们来说,当妇产科常识碰到后一个“常识”时,总是轻而易举败下阵来,“宁可信其坏,不可信其好”。按照@北青张天蔚的概括,这就叫“越坏越过瘾”。

所以,或许只能称这类“没有认真核实、小心求证”的报道为“坏新闻”,而非“谣言”。这种基于对前一个传播者的信任而转发转载的行为,哪怕事后被证明所言不实,到底能不能算作“故意传播谣言”,一时半会还真说不清楚——毕竟,不能“诛心”。

## 傲视“小时代”的“内史第”

李泓冰



李天一这些日子又浮出水面。这个长得挺体面的男孩,做下极不体面的事,让父母颜面扫地,也让舆论又一次集中讥讽起所谓“二代”现象。

不少“二代”的不争气,让人想起了遥远的秦二世胡亥。秦始皇原是指望“始皇帝、二世、三世,乃至于万世、万万世”,结果养了个胡天胡地的儿子,遂二世而绝。“二世现象”古已有之于今为烈,如何跳出这个魔咒?

有一人,有一宅,从史影里悠然浮现,将之从容点破。客居上海有年,迟至近日才发现,浦东川沙有个神奇的所在:内史第,细细看过之后,很为自己的木知木觉愧怍。

这是座江南名宅,曾经的主人是黄炎培,那位中国职业教育的先驱。当然,他更著名的故事,是当年在延安窑洞向毛泽东剖肝沥胆:“其兴也勃焉,其亡也忽焉——一人,一家,一团体,一地方,乃至一国,都没有能跳出这周期率的支配力。”后来,此话竟以“黄炎培周期率”传世,黄的洞见,令人叹服。

国如此,家亦如此。每一个家庭都不妨自问,是否跳出这周期率?

内史第跳出来了。它的神奇是叠加的,小小一处府第,除了黄炎培以及他音乐家的堂侄黄自、水利学家的儿子黄万里等,还聚合过中国历史上赫赫有名的宋氏姐弟,宋庆龄、宋美龄、宋子文均在这里诞生;襁褓中的胡适,也被寡母抱来这里屠居。穿越到1893年的冬天,当毛泽东在湖南韶山农舍里呱呱坠地,川沙内史第里,宋家正准备1个月之后庆龄的周岁礼,胡适则刚度过两周

岁生日,而15岁的黄炎培常在书房攻读经史,浑不知身旁的两个幼儿将在中国历史担纲重要角色……

何以内史第成了国之栋梁的聚合处?何以这里走出的人物,就能惠及子孙,瓜瓞绵绵?家风这边恰好,必有原因。

且看黄炎培如何教子?有个故事会让今日的父老们大汗淋漓。“一·二八淞沪抗战”期间,他演说抗日,忽然指着台下的儿子黄大能怒吼:“大能,你站起来听着,如果你贪生怕死,投降做汉奸,日本人不杀你,我们也会杀掉你!如果你上战场牺牲了,我们全家将感到光荣!”

天地正气,沛然其间,闻之令人神旺。其子黄万里强项耿直,因对黄河三门峡水库上马提出异议而不惜成为右派,其来有自啊!倘若李天一的父母也能有此一吼,天一焉有今日?

平俗如你我,断不会纵容孩子为非作歹,又将如何谆谆教子呢?不外乎是——街面上有冲突,孩子你躲远点儿;看到老人摔倒,别傻乎乎去扶;期末考试你和同桌谁考得好呢?你喜欢苹果手机吧,只要中考进了市重点,妈妈就给你买……

这些絮叨,很顺理成章,但仔细一想,却潜移默化着小计较小功利与小算计,是非与尊严却被轻轻忽略,更不要说凛然正气与过人胆识了。在这样的絮叨声中,我们怎么能指望,怎么配拥有黄自与黄万里这样学养深厚且豪气干云的后人?

现在流行“小时代”,如果在家教上也“小”了胸襟,“小”了正义,养出的“小人”,跳不出黄炎培周期率,岂非理成成章?

唉,愧对内史第主人的“小时代”!