

# 终生追责制迈出环境治理新一步

秦丹

## 今日论语

一张表格，有望助力擦亮我们的天空。终使雾霾散去，碧海蓝天。自然资源资产负债表，这是一个新概念，这张表格将成为对损坏环境官员的追责依据，当政者若损坏环境，将依此对其终生追责。

从“管理”到“治理”，仅一字之变。但这背后，却是战略抉择和制度创新。十八届三中全会，就环境治理划定生态保护红线，现在，一纸文件，须在改革中落实，改变当前的环境，还需要把全会精神，转化为改造现实的强大力量。然而，若没有良好的制度设计，改革的带头人，也有可能是环境的污染者，自然资源的浪费者。因此，用自

然资源资产负债表这一各种项目的综合列表，作为对官员约束的依据，成为一种制度性的选择。

边污染边治理，先污染后治理。我们的有些官员，因为发展的冲动，大过了对经济与自然资源损耗比的考量，也大过了对环境保护的考量，曾经轰轰烈烈地经营着城市，毁树挖墙、掘地三尺，起高楼、建重馆，个别官员甚至变着法子占地，与民争利。为了地方经济利益，对企业的污染行为，也多是睁一只眼闭一只眼。这样的价值观、政绩观必然被人民和历史唾弃。

官员主政，必须站稳群众立场，重温为人民服务的宗旨，重新考量政绩的真正内涵。站在历史与未来的交汇处，改革，就是要用新思想、新举措治理环境问题等一系

列问题。根据环保部发言人的介绍，自然资源资产负债表绝不仅仅是一张简单的表格，而是将确定某个地区的自然资源受损程度、开发程度、破坏程度以及破坏生态环境的责任方，由环保部门将这张“黑榜”提供给银行、保险公司，作为当地政府、企业的征信条件。

用数据说话，用综合项目考评，杜绝竭泽而渔式发展。可以说，有些官员的从政史就是环境破坏史，边破坏边升迁，自己一走了之，却把糟糕的环境留给当地百姓；有的官员在任上时，对环境的恶劣影响还没反映出来，但假以时日，问题一个接一个地来了。终生追责制将成为损坏环境官员的终生梦魇。

改革，凝聚共识很重要。对自

然资源资产负债表这一新事物的认识和应用，相信还有个过程。现在迫切需要的是，建立一套自然资源的核算体系。一地、一系统、一单位的官员作为“当家人”，要当好这个家，当然应该清楚自己的自然资源家底有多少，自己当家期间创造一定的效益最大限度可以用多少。由此，铺张浪费、垃圾污染也当刹住。

自然资源负债这笔账算得好，就能有效发挥约束官员的作用，还能通过合理科学的考评，激发各地深化改革的决心。官员在思想上重视了，就不会再放任有些企业的污染式发展，这就有赖各地实事求是、科学合理地制定相关细则，从而通过深化改革，把中央环境治理的精神落到实处。

## 新民随笔

### 快，有啥了不起

吴强

核武器发明，冷战对峙中发展出“相互确保摧毁”战略，意思是你打我，我完蛋，但你也一定完蛋，从而形成恐怖平衡。该战略的英文首字母（Mutually Assured Destruction），组合起来正好是另一个词MAD（疯狂）。

如果超级大国那么多精英头脑博弈，到最后都会得出个“疯狂”结果，那么一场商战下来，诸多“疯狂”乱象也不足为奇了。我说的是双十一网购狂欢。消费者的各种算计纠结，如临大敌；电商的各种吆喝出招，全力以赴。电商两大手段：一个是低价，一个是快。

为了快，快递商手忙脚乱。即便如此，很多商品的运送还是没有宣称的那么快；关键是，即便真的快，就是付钱的好理由么？双十一时绝大多数商品，对消费者来说其实都不是那么着急的。真要着急，挪步上街买就是了，哪里还等到这时候。明明是等得起的，却被商家鼓动着因为快而沾沾自喜、欣然下单，是否不能算明智？要是真因为快递不快造成生活混乱的，只能怪自己日常生活没有规划好。因此，快，有啥了不起？

电商狂欢不仅是对个体消费者的困扰，社会层面也有影响，比如对快递业正常运营的冲击，再如走形的经济解读。比如和实体经济比，当天的成交量超过了若干城市实体经济成交量之和的说法。看似有理有据、言之凿凿，然而这种比较却忽略了一个最重要前提：比较要在同一基点上，否则就没可比性。如果所有实体商业也以半价来促销，你再拿两个数字比较，得出电商大行其道，实体穷途末路也不迟。

双十一是一家电商发起，众多电商跟进，整个社会参与的狂欢。电商的造势和来事本领固然让人刮目相看，但如果这场狂欢仅仅它是赢家，别人都是陪衬，不免让人心有不甘。商家求盈利，利字当头，种种说辞。要识破其花招，不花冤枉钱，不受冤枉气，我辈消费者，或可问一句：快，有啥了不起？

类似对付商家的句式还包括：新，有啥了不起？多，有啥了不起？

回到“疯狂战略”。当政客炫耀“我可以毁灭你几百次”时，他的对手冷静地回答“我只要能毁灭你一次就够了”。是啊，哪需要那么多，毁灭，一次就够了。

# 教育公平要敢洗牌会洗牌

## 权威声音

三中全会给饱受择校之苦的家长带来了曙光。

《决定》提出，公办学校标准化、校长教师轮岗、取消重点中学重点班。

择校的病根，一言以蔽之，就是校际差别过大。一边是家常小馆，一边是满汉全席，人们能不起选择之心吗？城乡差别就更大，农村师资，恐怕只能比作路边小摊了。

病不可养。越耽误，马太效应越

起作用，将来的代价将越大。改革，就是要调整利益格局，就是要敢拆利益固化的藩篱。少几所带光环的超级中学没什么大不了的；让教育不公平弥漫，才是真正的长远伤害。

敢洗牌，也要会洗牌。必须想方设法设计出好的机制，尽可能降低改革的阻力。

要有约束机制。教育部明确提出，在同一所学校连续工作或任教达到规定年限的校长或教师，原则上均应交流。目标是3至5年内县域交流制度化、常态化。

除了硬约束，还要有激励机制

和保障机制。从城到乡，由好学校到薄弱学校，生活上确实会遇到困难，个人发展上也会有所顾虑。好的设计，要解决交流者的后顾之忧，要在职务职称晋升、薪酬待遇上继续做文章，调动老师的积极性。

义务教育资源均衡是篇文章，需要动笔的章节还有许多。政府要在投入上一视同仁，按照标准化要求，补上短板。

新的、更合理的利益格局立起来，旧利益格局才会真正倒塌。

（李智勇，见今日人民日报，本报有删节）

## 新民新语

### 老有所依

马丹

最近有个电视剧挺火，剧我没看过几集，但三十而立总免不了要想《老有所依》的话题。就像父母不在身边，不隔三岔五视频一下，总担心他们有个头痛脑热的时候。

前几日，游学瑞典的好友回国省亲，几年未见打开话匣子的第一个话题也是“养老”：要是留在国外，父母老了怎么办？中国人的家庭观念就是四代同堂，那样才叫其乐融融。原本，几个兄弟姐妹相互帮衬着照顾一对老人，忙归忙总还照顾得过来。但是当第一代独生子女已经站上了“奔四”的起跑线，一对夫妻背上的四个老人确实逼得你不得不提前焦虑，更何况这其中还有多少人是从来“十指不沾阳春水”，被父母照顾习惯了的。

有一个朋友的六旬父母特别潇洒，每月必须的一趟旅行令年轻人也羡慕不已。可六七十岁的时候，父母还算身体硬朗，能跑能跳能四处游山玩水，那八九十岁的时候呢？年初有那个预测：2013年我国老年人口就将突破2亿大关，空巢老年人口将超1亿，失独家庭超100万个。其实，“老有所依”有时候真不是个“常回家看看”就能彻底解决的问题，疾病、失能、服务、照料、精神关爱等都是一道道需要子女背着父母跨过去的坎。父亲曾开玩笑地说：等他还未老透的时候拉上母亲，自己跑去养老院住着。他的话还没落地，我就立马出声否定：不去养老院！或许，是因为现在的养老院总不那么令人放心：好的养老院收费昂贵；普通的养老院则护理床位紧缺、护理人员不够专业。

这几日新政策也出来了：渐进延迟退休年龄。我们希望延迟退休方案能与解决养老问题统筹考虑，真要做到“老有所养，老有所依”，政府总得出台尽可能完善的方案。

总也上不了头条的汪峰，有句歌词倒是唱得不错：“如果有一天，我老无所依，请把我埋在这春天里。”但现实的忧虑并不是唱两句歌词就能洒脱掉的，否则，真的就只能把落寞忧伤的人生晚景埋进幻想的春天里。



愚公移山新编  
造了这么多山！  
愚公：我祖祖辈辈才挖了两座山，你一夜就  
天呈画

# 检出重金属的闹腾会不会卷土重来？

沈建华

## 自由谭

国家食药监总局昨天宣布，通过对67个方便面样品中的129个调味包的检验，调味包中的铅、总砷、无机砷指标均符合相关规定。最近一波有关食品重金属污染的闹腾就此可以告一段落。闹腾源于台湾《今周刊》，他们在台湾市场上收集两批样品送检，几个名牌方便面油包内检出重金属。一时间大陆媒体也纷纷转发。

不少学者已经说得很清楚：检出≠超标。还得再加上一个不等式：重金属≠有害金属，或者更准确地说，“重金属”并不恒等于“有害金

属”。如果这一点没有在公众意识中站住脚，那么类似的闹腾不久就会卷土重来，而且没完没了。

科学界比较一致的看法是至少有29种元素是地球上生命活动必需的，称之为生命元素，包括钠、镁、钾、钙、钒、钛、铬、锰、铁、钴、镍、铜、锌、砷、硒、钼、锡等金属或类金属元素。其中比重大于5.0的就是所谓的“重金属元素”。许多重金属元素超量固然会有问题，不够量的话健康也会出问题。那就要设法补充，最通常的就是服用多种维生素矿物质丸。各种牌子的多维丸配方略有不同，但一般都含有铁、铜、锌、锰、铬、钼、锡、钒等金属元素。随便说下，人们为台湾一个品牌方便面的油包

中检出铜含量1.73ppm（百万分之二不到）而大声惊呼时，不妨看一下多维丸，这类药丸的铜含量大多为每颗（大致为1.5克）2毫克，即为1330ppm！远远高于方便面油包的水平。当然一个方便面油包要比一颗多维丸重，药丸一天只服一两，方便面可能就不止一天吃一份了。

还要提醒各位的是，这年头不乏靠“重金属”概念吃饭的人！前不久沪上一位主持人打来电话，要我帮忙出主意。原来她从一家医疗机构拿到化验报告中好几项重金属水平超标，有人建议她马上去做“排毒疗程”。我让她把几个数据念来听，听着听着我就乐了，原来她是被忽悠了。媒体跟风报道“重金属事件”，

可能与当下媒体从业人员绝大部分知识结构比较“偏科”有关，遇到一些稍具专门性的科学问题，就缺乏相应的分析判断能力。国外一些严肃媒体，在报道相关专业问题，例如环境、食品安全和全球变暖等问题时，都会请有关专业人员执笔或把关。这些做法值得我们借鉴。

顺便提一下，对于砷的含量，台湾相关机构一位官员说：“海鲜普遍含无害的有机砷，对人体有害者却是无机砷。”她说错了，我们这边的记者也跟着“拷贝不走样”。真正的情况是砷的有机化合物绝大多数也是有毒的，有些毒性还不低，海产品中含砷化合物中的一个，砷甜菜碱则对于人类基本没有毒性。