“新规”落地要挤干政绩水分

秦丹

今日论语

昨天申城的天气好转。最近雾霾颗粒像病毒般在空气中飘荡,令人躲之不及。钟南山称雾霾更多是人祸,比非典更可怕。数日漫天的雾霾不仅灰暗了大家的心情,甚至让人心生恐惧,尤其是老年人、皮肤病患者、心血管病患者等人群。面对雾霾,不约而同地,大家把愤怒的矛头指向“污染官员”:追求政绩,盲目发展,破坏环境。

其实,雾霾多发的根源,还有待研究,最近流行着数种说法。但是,雾霾跟盲目发展、破坏环境的行径要撇清关系,我看也难。摆正政绩观,才能正风气、清环境。经中共中央同意,中共中央组织部日前印发《关于改进地方党政领导班子和领导干部政绩考核工作的通知》,完善政绩考核评价指标,其中生态文明建设成为考核评价的重要内容,加大了指标考核中资源消耗、环境保护、消化产能过剩、安全生产等指标的权重,更加重视人民健康状况。由此,群众仿佛看到给盲目发展的“污染官员”戴上了“紧箍”,内心顿时敞亮不少。但不少人还是担忧,一纸通知,力道几何?

“挤干水分论成绩,长久受益评是非”,这是群众对官员政绩评价的期待。中组部的考核“新规”,以许多细化的、科学的、独特的指标,来评价“官绩”。为官一任,遗祸数年甚至贻害子孙者,不仅不会被升迁,对不称职行为还会更加严厉地处理。“新规”落地,考验着执行力。只有依法依规的惩处,方能为“新规”立威。

用制度约束、用制度评价,好制度才能出好官员,政绩观决定执政方式。不可否认,过度追求GDP,追求政绩,的确让有的官员患上了急功近利病,搞面子工程、粗放式经营城市,换人换思路,换人换蓝图,一副捞一票就走的赌徒心态,执政没有连续性,在地方上“乱折腾”,贻害地方,甚至毁了自己。中组部出台官员政绩考评“新规”的各项规定,对官员的执政行为有约束和引领作用。

规则的外部约束或激励,不能代替领导干部的自我修养和觉悟提升。诚如习近平同志所言,领导干部要有“功成不必在我”的境界。领导干部不能只想着在任上出成绩,共产党人要有舍弃小我成就大我的情怀,甘当历史的垫脚石。“心系群众,情牵民生”,这正是群众路线教育实践活动的要义所在,为人民服务的宗旨意识始终不能丢。站在历史的坐标上,领导干部须以治理社会为责,以研究发展规律为要,以勤修学养为能,以谋民生福祉为本,通过学习提升领导力,通过学习提高品性修养,真正成为一地发展的积极研究者和称职领导者。

校正领导干部的政绩观,雾霾方有散尽时;整个社会的食品安全、环境安全、公共安全,才有着落;人们痛恨的虚假政绩、急折乱建、破坏环境、祸害子孙的行径,才可能绝迹。

新民随笔

夜市的命运

邵宁

如烈火烹油般热闹的彭浦夜市被取缔了。拍手称快的人有之,依依不舍的人也有之。不少人呼吁:大城市应当给夜市一席之地。

上海夜市的命运究竟如何?对于无证摊贩、马路夜排档,社会上向来有两种截然不同的态度。支持的理由大致有三:群众有需求,小贩要吃饭,城市要风情。但是,这三大理由是不是都站得住脚呢?

仍以彭浦地区为例,有位支持夜市的大学教授说,因为彭浦地区的国营饭店关门早,市民晚上没什么吃饭的地方,所以夜市有需求。这个说法实在有些可笑,现在上海大小饭店、快餐、外卖遍地开花,彭浦地区绝不缺少饭店,而且只要有顾客,饭店一般都会营业到很晚。那么,群众的需求是什么呢?廉价餐饮、小吃摆在面前,群众当然不会拒绝。而“黑暗料理”的价格优势,源于不缴纳房租、水电费和税收。

再看小贩的吃饭问题。如果说来摆摊的都是活不下去的,肯定没人相信。我曾采访过摆小吃摊、盒饭摊的,他们的收入要比一般工薪阶层高。很多人原本也是干其他营生的,看到夜市摆摊利润丰厚,便加入其中,如此一来,如滚雪球一般,摊贩队伍越来越庞大。由于没有准入门槛,谁都能来摆,最终导致混乱无序。

事实上,做生意本来就该守法、守规矩。茂名路上有一间两三平方米的小铺子,每天早上,一对小夫妻在里面挥汗如雨地做饼、卖饼,生意好得排长队。同样是外来人员,同样是卖小吃,但他们的行为却让人肃然起敬。

第三条,是“城市风情”。的确,夜市能够给大都市增加一些情趣。人们常以台北夜市来作比较,那里已成为游客必到的“景点”。但是,台北夜市在选址、秩序、卫生以及准入门槛、食品安全等方面,都做得很好。而上海的一些夜市,摊位摆到了马路上,逼得公交车改道;将环境弄得肮脏不堪,环卫工人来不及打扫;油烟噪声让周边居民苦不堪言……

对上海来说,如果没有严格的法规,不能解决合适的场地、合理的准入制度、安全的食品、良好的环境等问题,那么,夜市的命运不容乐观。

新民新语

“学习型生活”

易蓉

烷烃、多环芳烃、气溶胶,纳米光催化、高电压电离、HEPA滤网过滤……雾霾由哪些颗粒组成,空气净化器是什么原理,哪种口罩能过滤PM2.5……大霾天成了科普日,大家捡起数理化,全民“涨知识”。

并不仅是霾,这似乎是一种已经形成规律的学习模式。毒奶粉让我认识了三聚氰胺,致癌辣椒粉让我认识了苏丹红,家庭装修避不开甲醛,还有毒大米中的镉,高中化学课好像再也不会下课,每隔一段时间我们就会学习新的知识点。

美国西北大学的研究者发现熟睡中也能够学习。参与者学习两段音乐演奏后进入90分钟睡眠,研究人员为他们播放乐曲中的一段并记录参与者大脑中的电波活动情况。当乐曲播放后,参与者脑中产生了与增加记忆强度有关的电生理信号,而且重复演奏时睡眠中听过的乐曲错误率更低。也就是说,在睡眠过程中就能学好一门外语将不是妄想。

如今学习的渠道很丰富。大规模在线课程(慕课)甚至可以说提供了一个学习的理想国——不需要付学费,不需要办签证,也不需要和学霸竞争,就可以听哈佛耶鲁的大牛上课,和世界各地的学员做同窗。打开全球在线课程平台Cousera的界面,课单令人心潮澎湃,我看到了白先勇的《昆曲之美》、李欧梵讲《中国人文经典导读》,几乎每门课程都拿出了各家学校的名师名课。

当然,大部分学习并不能像睡眠学习那样省心省力。“起跑多撞线少”几乎是目前全球课程平台上的普遍现象,一位斯坦福教授的一门在线课程有16万人注册,但只有2万人学到了最后。技术本身、课程本身都足够颠覆传统教育了,只是大多数学员并没有做好准备,不愿意或不能投入这场虽然免费却仍然严格的课程中去。大牛也好,名师也罢,这是一门需要投入时间精力研修的课程,而不是一场听过算过的讲座。

家庭主妇(或主夫)在新闻式学习中自学成才,甚至成了半吊子的化学家、物理学家或是生物学家。然而知识的力量却未必能保护大家免受“人祸”的侵害,我们更需要有合理的标准、严格的法制,而不是拼命弄清楚有害物的机制或是搞清楚所有净化器的原理。

别再让预付卡模式“坑”消费者

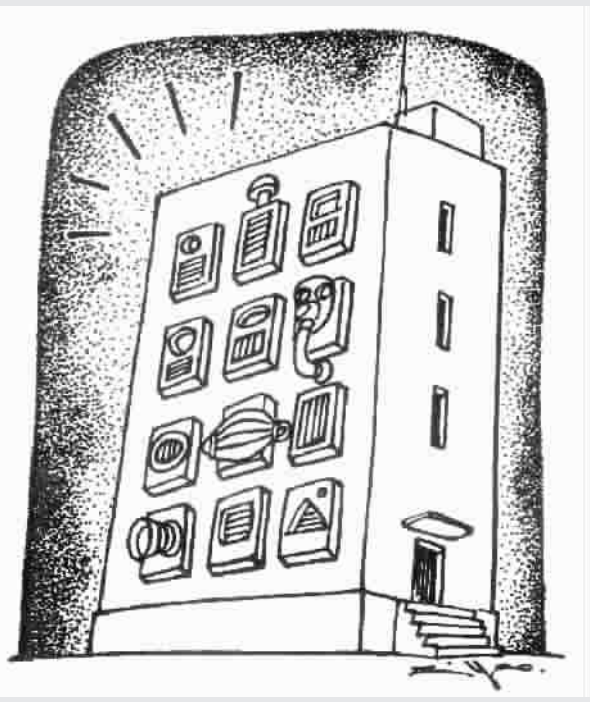
新民网论

据媒体报道,知名瘦身企业“玛花纤体”突然人去楼空,欠下消费者至少数十万元的“卡债”。

这几年,连锁企业关门导致预付卡消费者蒙受损失的事件层出不穷,各级管理部门也下发过多项明确规定,要求建立长效管理机制。但从玛花纤体事件来看,一线监管仍存在不小的漏洞。放任预付卡发放,又缺少监管,就会使企业与消费者间的信息不对称被放大,显然对消费者保护十分不利。

商务部去年发布的《单用途商业预付卡管理办法(试行)》规定,规模发卡企业、集团发卡企业和品牌发卡企业实行资金存管制度,企业存管资金比例不低于上一季度预收资金余额的20%-40%。

现有的自行发卡的企业,是否都遵守了资金存管制度?《办法》要求“单张记名卡限额不得超过5000元”,而玛花纤体的预付卡动辄几万元。对违反规定的企业,《办法》规定可处以上限3万元的罚款;企业受到行政处罚,监管部门要在媒体上公示信息。这些措施有没有落实、效果如何?管理办法要不断升级,在罚款之外,建议叫停严重违规的预付卡;实际监管更要让消费者看到成效。(沈小栋 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



漫条思理

抗雾霾畅想曲

——家家户户安装空气净化器

郑辛遥

自由谭

“爸爸去哪儿”与“如何做父亲”

华阳

最近,湖南卫视热播节目《爸爸去哪儿》,观后让我想起鲁迅先生1919年在“破除旧思想、开启新文化”的背景下,写的《我们现在如何做父亲》。

5对明星父子一起参加录制的《爸爸去哪儿》,吸引了越来越多的观众,这档节目为什么火爆?它展现的是行色匆匆、忙忙碌碌常不在家的爸爸们。爸爸不在家,《爸爸去哪儿》把这一现象推向了大家关注的焦点。然而有意思的是,收看这档节目的观众,女粉丝的数量仍然远远超过男士。忙碌奔走的爸爸们仍然无暇关注诸如“爸爸去哪儿”这样的问题。“爸爸”这个角色,在儿童成长中,一不小心成了醒目的缺席者。

问“爸爸在哪儿”,是对父爱的呼唤;问“如何做父亲”,是对责任的追问。爱与责任,我们都难以逃避。鲁迅先生论如何做父亲,说父母的责任除了给孩子一个健康的身体,“还须教这新生命去发展”,在新旧文化更替之际,先生呼吁破除旧的家庭观、教育观,要以孩子为本位理解孩子,以发展的思想指导孩子,以独立为目标解放孩子,非常中肯而切时。

今天如何做父亲,回答这个问题:首先要“在这里”,然后讨论“如何做”。孩子的小心灵呼唤父亲回归。父亲缺席的家庭,对孩子尤其对男孩子的培育影响很大。幼儿园、小学甚至中学阶段阴盛阳衰,多是男教师和父亲角色缺席的结果。培养新一代坚毅、果敢、顽强的男子汉,在父爱缺失的家庭里,隔代教养的留守儿童中,无异于缘木求鱼。这需要“爸爸”回归“家庭”,担负起缺失的责任。

做父亲,还要担起教育的责任,并改良我们的社会。最近,小女孩摔婴案持续发酵。令人遗憾的是,一个问题女孩的身后,站着一个闪烁其词的父亲。这名父亲没有意识到自己教育的失责与愧疚,只是觉得问题有点大了。这样的父亲,没有担起责任,不仅给自己的家庭蒙上阴影,也给社会带来灾难。要改良我们的社会,我们就要有改变自己的决心,还要改变周边的诸种不合理、不合情、不合法。

另外,我们对自己的孩子要学会放手,但是这个真的有点难。我们不想择校,但害怕孩子“输在起跑线上”;我们希望孩子“自己的事自己做”,但他磨磨蹭蹭会浪费时间;我们希望孩子自立,从独自来去学校开始,但交通乱象让人担惊受怕,更不要说路边还有“坏人”;我们希望孩子富有爱心,又担心爱心被利用给幼小心灵投下抹不去的阴影……我们希望给孩子一个快乐的童年,但害怕将来不适应社会他们有一个痛苦的成年。就这样,我们纠结着当年鲁迅先生的纠结。

可能鲁迅先生的药方依然有效,即“所以根本方法,只有改良社会”,而且要从我做起。这就要求我们每一个人都对社会负起应负的责任,学着做合格的父亲。