

航班准点新标能否促多方改革

郝洪



今日论语

尽管,大多数乘客以航班起降时间来计算准点率,对专业的航班准点统计标准不甚了了,但昨天民航关于航班正点起飞统计新标准的改革,还是引起了不小的舆论潮。据报道,新标准为“撤轮挡”,而此前,以飞机关上舱门的时间统计准点率。

专家解释说,所谓“撤轮挡”,不仅意味着航空公司做好了旅客全部上齐的准备,而且机场做好了行李装上飞机,航油做好了加油,空管发出了飞机滑行到跑道上起飞的指令。如果说以“关舱门”计准点率,责任涉及航空公司、机场,那么“撤轮挡”则将空管也纳入其中。而是否“撤轮挡”,由

空管决定。

这意味着,航班准点率,航空公司、机场、空管都有责任,但是否就此能提升航班准点率,还真不一定。

往好里说,这可能引发整个民航系统的一次标准化管理的变革。一个航班的运行,涉及60多个保障环节和40多个基层保障单位,准点标准的调整,意味着航班运行全过程中涉及航空公司、机场、空管等多方面的运行标准、流程的调整。改革到位,协调有方,不仅能提升准点率,还能提高整个行业效率。

可是,恰因为这项改革涉及多个部门、多个环节,要多方协同运作,是项系统工程,不免让人生出“都在管,都不管”的担忧。此前“关舱门”标准下,就航班延误的

原因,航空公司和机场就曾互相推诿,现在再加上个空管,“三个和尚”一起念经,追责起来会不会更难?

要治理航班延误难题,得找到导致航班延误的根本原因,对症下药,才能改变其“迟到大王”的形象。一直以来,我们听到的解释似乎只有一种——空中交通管制。如果这是航班延误的根本原因的话,所谓“撤轮挡”新标准则意义不大,即便飞机已经撤了轮挡,开始滑行,也很可能因“空中交通管制”而待命跑道。此刻,对民航而言,航班已达标;对乘客而言,不过是换了个候机的地儿。

从目前已公布的改革内容来看,我们并没有发现对航班延误原因的分析和确认,各方该为此负有怎样具体的责任,有什么样

的惩罚措施,这些也都尚未明晰。换句话说,至少目前,这项改革还没真正触及到各方利益,如此情况下来给这项改革下结论实在为时过早。

在我们涉及“多方齐抓共管”的社会问题治理中,航班延误治理是一个相当典型的案例。治理的出发点往往是在统计数据而非实际效果;只考虑行业考核数据,而忽视民众考量;只空谈责任,而无问责、追责。这使得所谓的齐抓共管,往往易成为“齐抓不管”。频繁发生的食品安全问题如是,久打不绝的电信诈骗案如是。

网上关于航班准点新标准的议论,乐观者少,悲观者众。一些观点难免有点偏激,不过也代表了一类民意。改革者们,能否从中省悟出什么?



新民随笔

干卿底事

吴强

“平安夜怎么过?”这两天听了不少这样的问题,我每次都认真回答,“我不过圣诞节”。圣诞节,西方宗教情境的节日,吹皱一池春水,干卿底事?

有身边朋友说,其实我也不过圣诞节,不过,我喜欢这个节日的气氛,尤其是平安夜,多安详,多平和。我就说,你觉得的的气氛,哪里真的是你“觉得”的,你既不是基督徒,也不浸淫在西方文化中,你的圣诞节气氛,不过是商家的营造而已,是市场的营销而已;而营造和营销的唯一目的,不过是要挖你口袋里的银子而已。你以为那是你喜欢的,其实,你只不过是商家的精心策划击中的一个靶子,营销数字的一个组成罢了。朋友听了点头称是。

的确,中国人过除夕,吃年夜饭,是种文化传统,透着浓浓年味;中国人,却因为商家的造势和“蛊惑”,硬要去吃一顿圣诞大餐,过个圣诞节,实在大可不必。不只圣诞节,其他诸如订婚要戴“戒向其他男女染指”的戒指,女孩子结婚一定要穿上“圣洁”的婚纱之类,爱她就给她……之类,都是商家打造的梦想。

无所不在的商业大潮无时无刻不在努力将梦想塞入消费者头脑,让消费者认同为自己的梦想,左右着消费者的审美和感觉,并要求你为这个梦想埋单。商家不厌其烦、大张旗鼓塑造种种形象,比如成功人士、比如时尚达人、比如品质生活、比如非凡气质,然后等待你心悦诚服地对号入座,以为“那正是我喜欢的”——你当然可以喜欢,但请付费。

被商家的宣传左右不仅要付出金钱的代价。当我们越来越迷失其中,把每一个节日、每一个活动、每一个场合,都简化成一次商业活动;当我们发现,离开了商家的布置,我们甚至不知道还有什么可以休闲、有什么可以表达、有什么可以追求时,我们才会发现自己因为这丰富的商业文化而变得如此贫乏。

如果要表达对恋人的爱意,不是,或不仅是送她/他一样东西、吃一顿大餐、看一场大戏,而是简单地写一封信,说几句贴心的话——你还有这个能力么?他/她,还懂得欣赏么?

因此,我不过圣诞。我如果要过节日,天天都是。

新民新语

讨个口彩

徐轶汝

马儿要被玩坏了。

随着马年春节的临近,“马上有”系列突然火爆网络。有人晒出照片,在各种玩具马的马背上摆上百元大钞,以示“马上有钱”。我的一个马姓好友,更是直接头顶钞票出镜。如果将马卧倒,就成了“我(卧)马上有钱”。

智慧在民间,网友们的创作热情喷涌而出。马上骑着一只小猩猩,就是“马上加薪(猩)”;马的背上画一对小象,就是“马上有对象”;如果是一只狗,那就是“马上有权(犬)”。房子、车子、车牌,凡是想要的东西,往马背上一放就行。连中国人民银行刚发行的马年纪念币,因背面图案为一个小女孩骑在木马上,被网友戏称“马上有娃”,直呼备孕小夫妻快去抢。最强悍的是“马上有”的终极版——马上放一根茄子,意思是“马上有一切(茄)”。形形色色的“马上有……”,将个体微小、实在的新年愿望以一种直接、幽默的方式展示了出来。

其实,讨口彩是一种古老的民间习俗,它利用了语言的谐音和一些事物的特性,人为创作获得新的寓意,来寄托某些美好的心愿。猴子骑于马上,蜜蜂围绕四周,在中国古代,这样的图案或纹饰寓意“马上封(蜂)侯(猴)”,功名指日可待。如今,不少学生娃在考试前,会在书桌上挂一幅柯南的海报,意为“挂科难(柯南)”。所以,“讨口彩”从一定程度上说,是一种语言的艺术。

讨口彩并非迷信,它只是一种心理暗示,是人们趋利避祸本能的现实投射。尽管大家并不认为讨口彩的内容一定会发生,但它反映了各阶层的人对不同生活目标的追求和向往,是人文价值观的间接反映,就像一句电影台词所说:念念不忘,必有回响。

中华民族是礼仪之邦,讨口彩不仅对自己有积极意义,也是对他人的礼数。喜庆的日子里有人不小心摔碎了碗,老人们马上就会说一句“岁岁平安”。婚礼上、寿宴上,类似的讨口彩就更多了。

至于那些说,马背上有毛,所以应该是“马上有毛钱”“马上加毛薪”“马上有毛对象”的网友,我只能送你四个字,“人眼不拆”。

钢珠袭头,广场不该变“战场”

新民网论

据媒体报道,69岁的曾阿婆在四川绵阳邓稼先广场跳广场舞时被十多颗钢珠射中,头部太阳穴附近受伤红肿。据其他跳舞的市民猜测,此事可能是周边居民不满噪音而采取的报复行为。

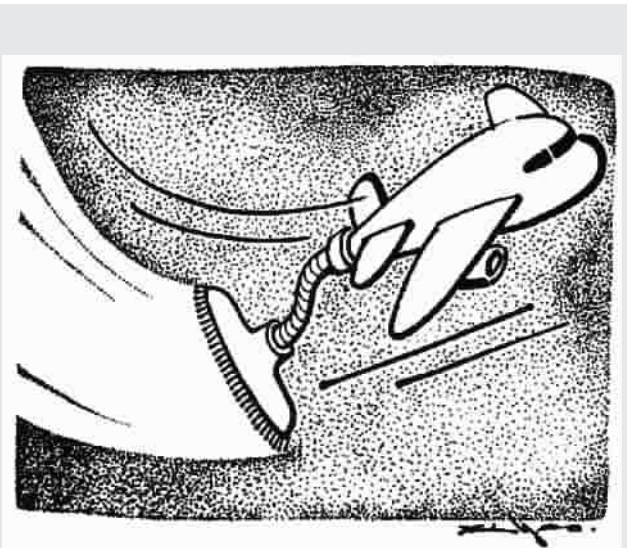
曾阿婆说,从今年六月份起就有人向楼下射钢珠,几个月时间内已经发生了五六起。对这种一再发生的“射击事件”,当地警方理应抓紧排查,早点把“射手”擒获,给受伤阿婆一个交代。但除了抓肇事者,要让“战场”变回广场,也不能绕开广场舞可能产生的噪声扰民问题。

广场舞流行,背后早已形成固定的“商业模式”,一些组织者通过提供音响、培训,每月可以有一笔不菲的收入,至于周边居民有没有意见,他们是不管的。但监管部门却不能不管,广场舞的音量有无超标、扰民,发生纠纷后如何处理,都应该介入。目前不少地方政府在城市噪声管理上政出多门,环保、公安、城管等各管一片,甚至分不同时段由不同部门来管,结果居民的投诉得不到及时处理。

广场舞是中老年人健身、娱

乐、社交的一种形式,若引起矛盾,需要双方换位思考,在遵守法律的前提下寻找解决办法。同时,城市管理意识也应提升,城市噪声问题

理应由一个部门受理、多部门分工协作,及时消除新增污染源,不给推诿扯皮留空间。(沈小栋 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



抗雾霾畅想曲
——研制大型空中吸尘器

郑辛遥

权威声音

异地高考这事儿,是中国社会最敏感的神经之一,北上广更是众目睽睽的焦点。这两天,上海出台相关政策,人们各怀心思细细打量。简言之,关于外来人员随迁子女异地高考,上海新政有这样几个要点:来沪人员持有若干年《上海市居住证》,积分达到120分,子女可在上海参加中考并读高中中。

一石激起千层浪,几家欢喜几家愁,种种纠结在其中。外来人员若是博士或是高级职称,积分很容易达标;若是初中读完回家乡读高中的,则难以享受新政红利。而本地户籍人士也有担心,是否教育资源会被挤占而自身利益受损……

端详上海新政,不由得为上海的胸襟感动。这座城市3年前便实现所有随迁子女全部在公办学校或政府委托民办小学免费就读,且占义务教育阶段学生数比例超过

四成。现在,新政又为随迁子女推开一扇窗,带去更多融融暖意。

“积分纠结”,也折射出中国特大城市的难处。上海常住人口两年前就突破2300万,在人口增量中,近九成是外省市流入,每五个上海常住人口中就有两个是外地来沪人员。一旦这座城市的户口承载量突破极限,可能导致严重后果。十八届三中全会在提及“创新人口管理,加快户籍制度改革”时,既指出要“全面放开建制镇和小城市落户限制,有序放开中等城市落户限制”,又明确“合理确定大城市落户条件,严格控制特大城市人口规模”。这样的辩证考量,与积分制一样,富有现实针对性。

由此,不妨再问上一句:为什么大家都希望子女到北上广读书?

无他,北上广拥有优质教育资源。那么,是否不断降低北上广异地就读门槛,就意味着教育公平呢?显然不是。相对于八亿农民的孩子,能够进入北上广就读的随迁子女只是极少数。大城市的城门不管怎样洞开,都难以承载所有人的梦想。一味把目光锁定在北上广,公平问题会越来越无解。

换一个思路,才会有出路。把目光跳出北上广,全面提高中西部地区、农村地区以及中小城镇的教育水平,缩小基础教育的城乡差距、东西部差距,让每一个孩子都能享受大体相似的教育资源,让贫困边远地区的学子,尤其是农家学子进入一流重点大学的比例有所提高,大城市的独木桥上才不致人满为患。这样去重新定义和塑造公

平,远比降低异地中高考门槛更难,但,这才是实现教育公平的治本之策。

回到社会现实。在一些地方,由于教育资源分布失衡,阶层固化藩篱也越树越高。农村考生挂在教室的口号,“只要学不死,就往死里学”,悲壮得近乎惨烈。不断拓宽异地高考途径固然是好事儿,但也必须让农村孩子能够以更多方式打通不同阶层的上升通道,让贫寒子弟拥有更多人生出彩的机会。

从这个意义上说,一些随迁子女考生可以凭积分赢得同等资格固然令人额手称庆,但更要紧的,是让教育资源的阳光照亮所有孩子。什么时候异地高考不再成为社会焦点,教育公平离我们也就不远了。

(刊今日《人民日报》)