

预决算就是要算“明细账”

潘洪其



今日论语

财政部近日下发《关于深入推进地方预决算公开工作的通知》，要求除涉密部门外，地方使用财政拨款的都要公开预决算，细化支出功能到分类的项级科目，专项转移支付细化到具体项目。

近年来，中央部门和地方政府不断推进预决算公开，取得了一定成绩。但不够细化的公开，群众不满意，甚至被称为“走过场”“摆样子”。这次财政部下发通知，表明了我国推动预决算公开改革的决心。

前些年讨论预决算公开时，有关部门总是强调预决算公开有

两大困难：一是在技术上做不到公开“明细账”，只能公开一个大而化之的粗线条；二是即便能公开预决算的“明细账”，但一个部门动辄几十页或几百页的预决算账单，一般人根本看不懂。言下之意，预决算公开有技术难度，所以不能盲目求快求细。这种说法看似有理，其实不然，中央和地方部门预决算公开的实践，包括这次财政部通知部署的工作，都表明上述困难是夸大其词。

比如公开预决算的“明细账”，这在技术上并无实质性困难。我国财政预算体系从上到下分为“类”、“款”、“项”、“目”四级，“类”反映政府主要职能，如教育、国防等；“款”

教育中的普通教育、特殊教育；“项”反映活动中的具体事项，如普通教育中的小学教育、中学教育等；“目”反映具体项目，如小学教育中的教科书费用、职工工资等。由于编制预算时所有支出都已细化到“目”级，所以预决算公开时也能细化到“目”级，单就技术手段而言，不存在任何问题和障碍。这次财政部通知要求预决算公开全部细化到“项”级，接下来就可以全部细化到“目”级，这一方向不可逆转。当预决算中的“敏感内容”越来越少，政府公开预决算信息的底气就会越来越足，遇到的困难和阻力也会越来越小。

与此相应，认为普通人看不懂预决算“明细账”，也是一个不

小的误解。在现代会计手段和网络技术的支持下，依据法定、成熟的技术规范科学编制，预决算的所有事项、数据及相关解析说明，都可以按“类”、“款”、“项”、“目”的体系，按从上到下、由粗到细的顺序，分层次、分类别呈现出来。一个预决算项目无论有多大，都要分解成诸多较小的项目，每个较小项目又要分解成诸多更小的项目，以此类推，预决算的每一笔钱都能够有一个明白交代，供公众逐步查阅，何来“看不懂”之说？

预决算公开是政府信息公开的重要内容，是最有力的反腐措施之一，技术手段更不成问题，统一思想后，该是真刀真枪大力推进的时候了。



新民随笔

从爱身边人开始

吴强

马航班机失联快两周了，抛开新闻专业主义的一些反思不谈，人们的反应大致可以分四种：“祝福派”“阴谋派”“无常派”“有情派”：

“祝福派”最善良。善良到可以随手转发任何未经证实的消息，却不肯哪怕稍微琢磨一下消息是否可靠。善心是其护身符，可以避免一切对这种行为的批评，因为“我的祝福是出于善心”，你如果指责，说明你没善心；我有善心，我祝福总不错。“祝福派”给传播谣言的人提供了土壤，并在祝福中一次次消耗着精力和时间；

“阴谋派”最无聊。他们把各种从电影、小说中看来的情节编织、拼凑起来，提供所谓的真相。这种真相解读从一个现象跳到另一个现象，用危言耸听代替实事求是。正如阴谋论在人类历史中不绝如缕一样，再荒唐的阴谋论也会引起一部分人的共鸣。当然，这种自以为是的恍然大悟最终总以破产告终；

“无常派”最深刻。因为马航事件大发感慨“不知道明天和意外哪个先来”，感慨生命无常。不过，生命的无常和意外的突如其来，哪里需要马航来证明？概率不会骗人，概率告诉我们，丧生于路面交通事故的可能性远远高于飞机事故。这意味着，每次你出门上路，就可能遭遇意外和无常。要靠马航这样的极端事件才能激动一下神经，只能说平时太麻木了，而且也必然会在事件平息后转瞬平复。

“有情派”最热烈，喊着“爱你们”之类的辞藻，给人感觉马航班机上那些生命，突然和他们有着血肉不可分割的关系一样，虽然我们不知道这种关系从何而来。中国一人、天下一家的情怀当然很美好，但如果不体现在日常行动中，总让人觉得廉价。因此——

多看望家里老人，不要靠立法来规范，甚至有法也不行；本职工作上尽责尽守，而非利字当头，无所不为；驾车上路不在人行横道线上和孩子老人争快慢、比速度；抽烟时自省内疚，不该用烟雾影响不想被影响的身边人……

一言以蔽之，不管哪一派，从爱自己，从爱身边人开始吧。

在“真相饥渴”中保持清醒

权威声音

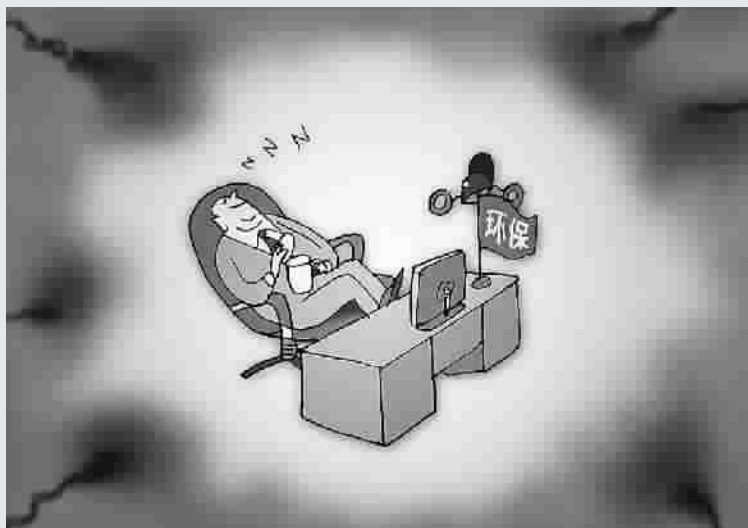
MH370 失联，航空公司信息发布迟缓，乘客家属焦虑不安。公众的网络围观和媒体的即时解读，让有限的信息在瞬间广为传播，但坏处是这些信息往往真真假假，不少信息不断被修正。

遇到重大突发事件，真实信息的供给往往相当有限，人们对相关信息的需求相当迫切，甚至

呈现出不健康的急躁状态。

舆论是公众声音的总和，指望舆论完全理性并不现实。纵观网络上有关失联航班的信息，在真相暂时缺席的情况下，除去有限的权威信息，以传言居多。面对传言，我们如何最快速度地识别、揭露谣言？这需要提升公众的舆论素养——让更多的人认识到舆论发生、传播的规律，认识到舆论一定程度呈现的非理性，懂得在“真相饥渴”中面对信息海洋保持清醒。

提升公众的舆论素养，需要真相、知识和经验的三位一体。在真相无法及时现身之时，公众的知识结构和知识水平以及相关的经验就显得很关键。就像马航失联事件，即便如今真相还未现身，但舆论的声音已经基本趋于理性，因为有限的信息在逐渐增加，公众的知识和经验可以帮助我们推测和判断事件的走向，那些离谱的传言也就失去了市场。（刘海明 刊今日《人民日报》本报有删节）



「不告不理」

几个管道存在污水偷排问题，导致河道恶臭，历城区环保局工作人员回复记者时却称「有举报才去查」。

天星画

自由谭

崔永元和方舟子之间关于转基因安全性问题的PK已经有些时日，公众关注度不减。

两人以“转基因是否安全”为焦点，可能是没有瞄准靶子。转基因是一个大体成熟、并在不断发展中的技术系统。一项专业性很强的技术作为社会讨论的话题是否会有结果，这本身就值得讨论。转基因技术在实验室用谁都不会有意见，实验室有各种各样生物安全的保障措施。现在争议的是转基因技术产品，也就是在实验室里通过重组DNA技术插入异缘基因（动物、微生物或其他植物中分离出的目的基因）创造出来的拥有新特性的植物投入开放空间进行种植，并进入人类食物链后每一个具体产品的安全性和社会认可度。

我看崔永元 PK 方舟子

沈建华

们十分注意知识更新，而方先生当下扮演的公共知识分子的社会角色更要求时刻注意“接地气”。

我的一位老同事现在负责管理中科院某研究所在一个偏远地区的试验场，这个场所每年种有相当部分处于研究阶段的转基因植物，一切管控措施都和国际规范严格接轨，只要讲一点就够了，所有植株的稻草，最后全都烧干净，绝不流出一根，虽然大家都知道水稻是自花授粉植物，基因漂移或者说基因污染的可能性相对较小。

崔永元委员在提交全国政协大会的提案中提到南方某些省大规模非法种植转基因水稻品种的

事实，农业部有关同志表示“要调查”。其实这事恐怕“地球人都知道”。仅自2006年至2012年上半年，欧盟食品和饲料委员会的预警系统总计通报了184次中国输欧食品中被检测出非法转基因，应该说，涉事的南方几所农业大学的几位著名“挺转大亨”主持的研究组，在国外的法律法规体制下，是要被请到法庭上去说说明白的，不是以被告身份，也得以证人身份。

崔方之间的这场PK有其必要性，在PK过程中，一方面可以让科学家更加谨慎地对转基因食品的安全性进行更严格的评估；另一方面也能够更好地普及转基因知识。

新民新语

毕业礼

马丹

读了个硕士，昨天毕业了。虽说是“在职”的，也没少去奔波上课、埋头写论文的痛苦，所以，当毕业礼上，校长把硕士帽上蓝色帽穗从右边拨到左边的时候，心里还是泛起了一阵激动。更没想到，时隔近10年再次走进大学毕业典礼，典礼比想象的轰轰烈烈，还和耶鲁校长在典礼上成了“校友”。

在西方国家，毕业典礼一直被认为是孩子成长的重要时刻，值得纪念和珍藏。通常，典礼都非常隆重，财大气粗的名校更会包下城里最好的剧院或会堂，邀请学生的亲友一同观礼。前几年，我曾受邀参加表妹的母校——英国帝国理工大学的毕业典礼，典礼的庄重感和仪式感令人印象深刻。当年该校的研究生毕业礼是在伦敦著名的皇家阿尔伯特音乐厅举行的，学校会提前几个月给毕业生发去电子邮件，确认其是否能出席毕业典礼及出席的亲友嘉宾人数，每位亲友除了事先会收到观礼邀请函、毕业典礼门票，到了现场还会收到一份观礼指南。初始感觉啰嗦，后来觉得做事严谨，有条理而细致。

而我们以前，通常对开学和毕业典礼都有些轻描淡写，我母亲在英国观礼后就很遗憾地感慨，怎么从来没有接到过我大学毕业典礼的邀请。这几年，国内的毕业典礼也隆重起来了，披袍、带帽、拨穗，一道道礼仪逐渐规范，校长讲话不再循规蹈矩，个性的经典语录流传开来，甚至国际名人也开始出现在典礼仪式上。

这番“高大上”的好事让我亲历了，心里自然高兴，但热闹之余，仍想泼点冷水。毕业礼背后是对学位的尊重，对人生起航的希望，但礼袍之下是否包裹着学术诚信，把礼帽的帽穗从右拨往左的时候，是否还在继续尊重学风严谨，免不了还是要唏嘘一下。学术论文数据不严谨有之，为了学位证书花钱发论文更有之，所以，有了礼仪的形式之余，还是得修行下内里。就拿最近的大新闻来说事，哈佛大学科学家约翰·科瓦克博士探测到了引力波，这是宇宙大爆炸目前最有利的佐证，他也被预测可能因此拿下诺贝尔奖，但他在接受采访的时候就反复强调：实验结果仍有待继续验证。