

看大势 赚大钱

连建明

国务院进一步发展资本市场的新“国九条”发布已经一周，市场反响并不强烈。原因可以理解，因为很多投资者较为看重短期行情，而今年以来出台不少重大政策，如优先股、沪港通等等，但股市行情往往也就是一两天，随后又陷入沉寂，导致很多人对新“国九条”抱有同样看法，觉得这次行情不会长久。市场似乎也是这种走势，周一上证指数上涨41点，到周五已涨大部分跌光。

然而，股市中有句老话叫“看大势者赚大钱”，对于新“国九条”，也要从国家战略的大势上看。国务院10年才出台一个发展资本市场的战略文件，可不是小事，10年前出台的“国九条”短期似乎作用也不大，当时股市略微上涨后又告下跌，但是，两年后A股市场走出一波波澜壮阔的大牛市。所以，不要低估这次新“国九条”未来的影响力。

去年以来，“余额宝”之类的“宝宝”理财大行其道，其实，“余额宝”就是一个货币基金，货币基金本质上是现金管理工具，不能算投资工具。之所以受到欢迎，说到底不是互联网金融有多少了不起，而是因为“余额宝”收益率比较高，但这个收益率是特定时期特殊情况造成的，很难持续。最近，“余额宝”的收益率就明显下降，其规模扩张也遇到了瓶颈。

说到投资，股市是最有效的投资渠道，这是经过历史验证的。在美国过去的200年历史中，去掉通胀因素，股市的平均年回报是6.5%-7%。因为货币长期是贬值的，而股票代表的是企业资产，货币贬值自然导致资产增值。当然，股市是波动的，有时价格过高，有时价格过低，但从长期看，股市的回报应当高于任何无风险投资。

A股市场低迷已经持续较长时间，特别是一些优质公司以低于净资产价格交易，这在现实生活中是不可能的。这说明A股市场出了问题，新“国九条”就是要解决这些问题，要相信问题最终总是能解决的，同样，不能因为之前股市不涨，就以为股市不会涨了。

(相关报道见A18·文娱新闻)

“比价软件”凸显互联网诚信短板

潘洪其

今日论语

央视《每周质量报告》报道：很多用户在手机中下载比价软件，但一款名为“我查查”的比价软件，涉嫌故意标出商品的虚假价格、“超低”价格，商家因难以承受错误价格信息对销售的严重影响，不得不向“我查查”交费以改正价格。

这就像甲被乙恶意造谣中伤，甲不但拿乙没辙，反而需要向乙交钱，才能澄清谣言，否则乙就要继续造谣中伤，直到甲被迫花钱为止。批发价为300多元的红酒，“我查查”上有商家仅售几十元；但按“我查查”提供的电话、地址找过去，这家超市根本就不存在……

“我查查”这种行径，既是对消费者的信息误导，更是对商家明目张胆的绑架和敲诈。

几年前，央视曾曝光某网站竞价排名误导消费者。竞价排名可谓赤裸裸的“花钱买名”，那些不愿意“花钱买名”的企业，即便是知名企业、龙头企业，也只能排在很靠后的位置，甚至根本就不能上榜，这对他们虽然很不公平，但他们至少可以保全自己的名节。相较之下，如今被“我查查”软件强行标注虚假价格、“超低”价格的企业，他们完全是猝不及防被拉进一场“比价”陷阱中，成为“我查查”软件敲诈勒索的对象。很显然，“我查查”公司以虚假信息误导消费者、敲诈勒索商家钱财，比某些网站以

竞价排名牟利，手段更粗暴下作，性质也更为恶劣。

互联网是人类有史以来最伟大的、最智慧的发明之一，互联网最大的价值，就在于极大促进信息交流和信息共享，使公众以低价或免费获得丰富广泛的信息。从搜索引擎竞价排名到商品“比价”，原本都是极具创意的网络信息服务样式，但一些互联网企业和软件企业唯利是图，混淆视听，违背了提供真实信息的网络诚信原则，突破了诚信经营商业伦理底线，也违反了法律法规的相关规定，一些进行虚假广告宣传和敲诈勒索的人员已涉嫌犯罪，应当依法追究刑责。对传统新闻媒体而言，真实是新闻的生命，对新兴网络媒体而

言，真实也是信息的生命，如果互联网总是充斥着虚假可笑的竞价排名或“比价”游戏，互联网的公信力、生命力必将受到致命的自戕。

“我查查”软件以商品比价来敲诈勒索，凸显了一些互联网企业的诚信短板。打造诚信、公信的互联网，是我国社会信用体系建设的重要组成部分。社会信用建设关键要完善奖惩制度，全方位提高失信成本，让守信者处处受益、失信者寸步难行，使失信受惩的教训成为一生的“警钟”。亟须像惩治传统新闻媒体的虚假新闻、新闻敲诈行为那样，依法惩治互联网企业的虚假信息、信息敲诈行为，才能有效保障公众的知情权和选择权，维护正常的市场秩序和公平交易。

新民新语

追溯

郁晶陶

你体验过食品安全追溯体系吗？我曾购买过某品牌的乳制品，瓶身上有一串条码，按照文字提示，可根据这个条码查询到这瓶饮料的信息。可我打开企业的查询页面，输入代码，点击查询，却不知为何始终停留在初始页面，尝试几次均告失败，只能放弃。

当然，也有成功的例子，但过程堪称曲折。据媒体报道，有一位消费者买了一罐婴幼儿奶粉，罐底有追溯用的条码和二维码，她先用手机扫描二维码，但没有获得想要的信息。她又找到国家食品安全追溯平台网站，输入条码，却显示“追溯码位数不够”。最后，她终于在企业官网上查询到了奶粉的追溯信息，包括检验地、检验时间、成品检验单号、物流总仓地址等，遗憾的是，没有她想知晓的奶粉添加剂的相关情况。

比较了几家婴幼儿奶粉生产企业的产品追溯系统，这位认真的消费者发现，不少产品只能查到奶粉名称、生产批次、生产日期等信息，对消费者来说，参考意义并不大。追溯体系没有标准，公开多少信息，只能靠企业“自觉”，往往沦为噱头。

还有一类食品安全追溯体系，体验效果似乎也不太好。最近，电视台记者调查发现，上海一些菜市场里的食品质量安全追溯查询机长期无法使用，也无人维修或监管，在市场里购物虽有小票，但上面的追溯条码已成空白。换句话说，食品安全追溯体系在面向消费者的这一端，已变成摆设。这样的情况多不多？媒体恐怕无法做到全面覆盖。从之后的调查中可以看出，缺乏后期维护的资金来源、缺少明确的责任分配，导致这些机器无人管理。那么谁来管呢？另外，小票上不再有追溯条码，仅仅是信息打印方面的纰漏，还是部分场所的追溯体系在运转过程中已经出现疏漏，以致无法给出信息呢？

善始善终，应该是做好所有事情的必要条件，不能开始的时候热热闹闹，过后就乏人问津，乃至悄无声息地终结。如果出现这样的情况，难道不应该也来一番追溯，看看哪里出了问题吗？食品安全追溯体系，不管是变成噱头还是摆设，都不是应该有的结果。

让博物馆与公众亲密对话

权威声音

5月18日，这个曾被民间当成“我要发”的聚财“吉日”，其实是颇具文化含金量的“国际博物馆日”。

有位英国学者说，博物馆是绝大多数人一生中最重要的文化体验。中国改革成果之卓著令世界瞩目，如何让人类文明发祥地之一的中国，倚靠文化优势来提升软实力、提升国民素质？肩负传承文明薪火重任的博物馆，责无旁贷。

今年博物馆日的主题，是“博物

馆藏品架起沟通的桥梁”，点出了博物馆发展的关键，在“藏品”，在“沟通”。连日来，南京博物院首次向公众打开神秘的文物库房，让公众了解文物保管、保养知识；安徽、吉林等地的博物馆则向聋哑弱视观众和其他残疾人敞开大门，为他们提供特殊服务；故宫博物院更是开设专题讲座，讲述“故宫里的文物医院”，还与国家大剧院联袂举办古典音乐鉴赏，不断拉近与观众的距离。

现在，各地政府纷纷重视文化建设，一些地方的博物馆建得美轮美奂，气宇非凡。但也不乏轰轰烈烈

“建”、热热闹闹“开”、冷冷清清“守”，甚至无声无息“关”的情况。关键在于，是把博物馆当成政绩工程，还是志在长远甚至默默无闻的文化积累工作？是只重硬件，还是志在艰苦有心的藏品收集？是求得公共经费、靠门票免费揽客了事，还是殚精竭虑精心布展，使之更具亲和力 and 现实感？

总之，让藏品多起来、活起来，让丰富的历史给今天的人们“说话”，说得入耳入心入脑，这是今天国际博物馆日的郑重发问……

(李泓冰 刊今日《人民日报》 本报有删节)



趁火打劫

「供不应求房贷俏，意外保险捆绑销。银行趁机设门槛，一分钱都不能少。」房子选了，合同签了，首付交了，却意外接到通知，被要求购买一份一万元的人身意外险，不买的话可能影响后期贷款办理。这是郑州一位市民购房时的遭遇。

孺子牛画

网视舆情

演员黄海波陷入嫖娼丑闻，网民对此反响差异甚大。以往，此类事件无疑将影响明星的公众形象，这也导致当事人往往为此感受到主流价值观的压力，并要展开极富技术含量的危机公关。如今则发生了些许变化，一种典型状况是，网民不再墨守陈规，从道德制高点上指指点点，而是心如止水，围观者竞相调侃，粉丝们则抱团取暖，贴心维护偶像的公共形象。

可能会有人说，上述变化是观察者错觉导致的，当事人受到的评价中批评仍然占据主流，而且还可能遭遇事后算账。这种说法的确有一定的依据，那些“海波不哭”式的戏谑评论，何尝不意味着当事人“伤口”上撒盐？诙谐的解读让人哭

笑不得，却也力度十足。围观者批评的方式不同，并不意味着他们愿意取而代之，成为聚光灯下的黄海波，总的看来，嫖娼仍然是个人行为为的红线，一般人不敢逾越。

看来，准确地说，网民对待这类事件的变化主要表现在批评方式上。那些容易遭遇负面评价的个人行为，在受到讨论的时候，不再像过去那样被赋予浓厚的公共性，一种明显的现象是，即便是名人，他们的桃色丑闻也较少受到“伤风败俗”这样的舆论指控。洁身自好受到推崇，但与此相反的行为，未必会成为千夫所指的对象。在这个曾经历过道德杀人的社会，越来越多的人反感

黄海波的“红字”

何小手

“道德论”式的批评，人们警惕那些一味动用道德大棒的批评者，希望道德是以一种润物细无声的方式发挥作用，而不是通过舆论暴力来维系社会主流价值观。黄海波可能因此背上一个“红字”(在美国小说家霍桑的代表作《红字》中，红字象征着耻辱)，但是，起码在网络上，它并不是背着道德大棒的符号。

近年来，公众人物的桃色丑闻曝光后，网络中经常会出现“公德”与“私德”之辩，双方不可交。从中既可见出，道德论式的批评依旧占据一席之地，同时亦显示网络的另类情怀，它试图说服道德说教者，经常呈现出足够的宽容、开放

乃至重口味的前卫姿态。很难下结论说，哪一方代表了这个时代的主流价值观，他们可能都属非主流，均处在网络与现实的结合部。

社会的发展有利于缔造新观念，网络客观上加速了这一进程，由于社交氛围与现实不同，加上受到的掣肘相对较少，网络天然存在解构倾向，部分网民有着颠覆旧有观念的冲动。当现实生活中还在挣扎着推动观念革新和心态嬗变，网络很可能早已借助众人之力完成了动员。黄海波应该感谢网络，因为这里塑造的“红字”还带着丝丝温情，尽管它仍然是“红字”。

(相关报道见A18·文娱新闻)