

苏富比拍品《功甫帖》真假之争昨又起波澜 “看真”拍卖人状告“看伪”故宫研究员

昨天，拍卖人士季涛诉故宫博物院研究员杨丹霞名誉权纠纷一案在北京朝阳区人民法院开庭审理。此次开庭在全国文博界与收藏界引起巨大关注，共有10多家媒体到场——因为此次诉讼正是围绕苏富比拍品《功甫帖》的争论发酵而成，季涛多次论证拍品《功甫帖》为真，杨丹霞则看伪。

原告季涛与被告杨丹霞双双缺席庭审，原告律师主张，被告（杨丹霞）在新浪微博上针对原告（季涛）发表的“收藏界资本家的走狗”等言论侵犯了其名誉权；被告律师则辩称，原告的名誉并未因被告的行为受到实际损害，且其言论属正常批评。该案并未当庭宣判，双方进一步准备证据，定于2014年6月19日上午9时将再次开庭。

原告 名誉权受损害 影响社会评价

原告季涛系北京天问国际拍卖有限公司总经理，起诉状中写道，藏家刘益谦所拍《功甫帖》被指为“双钩廓填”伪本并引发了广泛讨论后，自己也在网上发布了多篇文章。“但2014年1月11日，故宫博物院书画部研究员杨丹霞刻意隐瞒真实姓名，在新浪微博上以‘Mr让阿让’的微博，多次发布蓄意谩骂、贬损、侮辱本人及大陆业内其他诸多学者名誉的言论。”

原告律师表示，被告上述行为“客观上实施了侵犯原告名誉权的行为，不可避免地影响了他人对原告的社会评价，应当依法承担法律

责任。”为此要求杨丹霞删除侵权内容公开赔礼道歉，并赔偿经济损失3000余元。他还举例了相关言论：“季涛之流伪公知以打群架泼妇骂街方式弹压异己……收藏界资本家的乏走狗可以休矣。”“遇不同意见即犬吠连连，污蔑别人五毛党。此货，实为古玩行搅混水大公害也！”

休庭之后，季涛代理律师赵继明向本报记者表示：“这个案子起因肯定是《功甫帖》。但刘益谦在季涛诉杨丹霞的案子里持有何种态度我不清楚，这个案子我们只是代理季涛的名誉权纠纷，和案子无关的事情我们没问过。”

庭审结束后，季涛在个人空间写道：“对于学术问题不公开发表自己的观点，而采用网络匿名骂人的方式，是一种与其学者身份不

符，缺少道德修养的恶劣行为……相信人民法院一定会依法作出公正的判决。”

被告 言论属正常批评 主观上并无过错

被告代理律师认为，原告没有举证其确有名誉受到损害的事实，且“Mr让阿让”发表上述微博时粉丝不足百，也不存在实名认证，影响不足以让原告名誉受损。代理人还认为，被告的言论没有超出现代汉语认可的合理表达范畴，“比如让原告介怀并作为起诉依据的‘资本家的乏走狗’便出自鲁迅先生脍炙人口的文章。”代理人还认为，被告所使用言语虽有讽刺之意，但远未达到侮辱的程度。被告

律师指出，被告注册微博批评季涛等人，是基于对原告歪曲事实误导公众的义愤，和对博物馆界名誉的维护，主观上并无过错。“早在刘益谦购买《功甫帖》之前，被告就曾判断出该帖乃伪本，并告知了刘益谦。《功甫帖》纷争中，季涛等人捏造事实，对上海博物馆造谣，对文博界蓄意抹黑，被告忍无可忍，最终以微博对话的方式进行当面斥责。”

杨丹霞在接受采访时表示，她与季涛不相识，没见过面，对他的言论，都是他发表的有关《功甫帖》的不实言论引起的，不存在私人恩怨或其他因素。她准备回应此次诉讼和判决，相信邪不胜正。杨丹霞在个人空间里写道：“古人云：临财勿苟得，临难勿请免。谁人可践行之？吾挺身曰：我愿！”
驻京记者 陶禹舟 本报记者 乐梦融

杨丹霞委托代理律师休庭之后公开发布“情况说明”——

她曾拒绝刘益谦请其撰文质疑上博专家

季涛一纸诉状，将几乎偃旗息鼓的《功甫帖》之争重新推回了火山口。原本保持沉默的故宫专家杨丹霞，其对拍品《功甫帖》所持观点进而也为大众所知。

在休庭之后，杨丹霞的代理律师公开发布的一份杨丹霞署名的“情况说明”，为关心此次诉讼的人解释了背后的来龙去脉。杨丹霞说，她真心感谢季涛，是这场起诉打破了她对刘益谦不公开表态（《功甫帖》是假货）的承诺，可以畅所欲言地把她所知的前因后果跟公众交待清楚。

刘益谦电话1个多小时游说专家改口

在《说明》开头，杨丹霞提到：在去苏富比购买《功甫帖》之前，藏家颜明曾将她不看真、疑点多的建议转告给刘益谦。今年元旦中午，刘益谦致电她1个多小时，杨丹霞说，刘益谦啰嗦不停地让她为他写文章，闹得和家人元旦午餐也没吃成。事发有因，当天上午，上海博物馆三位研究员在《中国文物报》发表了第一篇论文，论证拍品《功甫帖》是伪本。

杨丹霞提到：刘益谦来电的目的是咨询她“该怎么办”。她给的建议是退货，刘益谦拒绝了。随即，刘益谦又提出，1月2日把这张《功甫帖》送她家来，让她研究几天，看看能不能写一篇文章质疑上博专家的论文。杨丹霞也拒绝了，因为她认为这张《功甫帖》是“开门假”（低仿品）的东西。但考虑到古玩行业的行规和



新民图表

制图 叶聆

他收藏家的面子，杨丹霞答应不在公开场合，以“故宫杨丹霞”身份对拍品说不好，刘益谦认同了这个态度。

刘益谦尚未对杨丹霞的这个说法作出回应。不过此前，他在去成都广州的演讲中提到，在购买《功甫帖》时没有问过杨丹霞，而在元旦打电话时，杨不敢就真伪表态。

微博注册网名开口希望不以头衔压人

杨丹霞指出，写文章论证真迹的人，不懂苏轼书法，没有几个人上手看过真正的真迹，其论证角度和方法，都是在打擦边球，所谓论文没有什么价值。不过，因为与刘益谦的约定，对于一些人的所谓研究观点，她一直没有做声，也曾谢绝了有关媒体的约稿。直到网络上

出现了季涛等人的捏造，转发上博曾收藏《功甫帖》、钟银兰老师故意把《功甫帖》说假的谣言。“我觉得造谣可耻可恶，必须要有人揭穿他们。碍于对刘益谦的承诺，我只好化名注册，纯属不得已而为之……我仍然没有违反我的诺言，在此次诉讼之前，我没有以我的真实身份对《功甫帖》表过一次态。”

杨丹霞强调，注册网名在微博开口的第二个原因，希望用普通网友的身份，揭露谣言，让关注此事的人能从微博上获悉真相，而不打算以故宫专家身份为自己增加话语权，防止以头衔以势压人。

诉讼目的图谋文博专家对市场乱局噤声

杨丹霞同时披露，在上博发布

此情况下，还要公开说“真”，这是强人所难。“文博界有许多更资深、威望更高的前辈专家，比我经验丰富，且眼光独具。他们都没出来为《功甫帖》站台，这就很能说明问题。况且，我既非刘益谦的顾问更非朋友，只是通过别人介绍认识。之前，凡是问到我有市场中出现的书画，我都奔着专业良心告诉他，帮助他。现在《功甫帖》遇到问题了，我仍然努力站在他的角度去理解、忍让，并信守对他的承诺。但凡事有个度，我有自己的做人原则，即坚持独立的人格，对于过眼书画真假的判别，皆本着自己的学识良知作出。”

季涛在《起诉声明》里曾提到自己的观点：“不许可以博物馆专家身份在市场上做鉴定和评估；出现在电视节目中的官方文物专家们应该多讲文物历史知识，避谈真伪和价格”。在杨丹霞看来，这正是季涛代表的一方此番诉讼的根本原因。以图对市场中的假货、对艺术品收藏的各种丑恶现象，让所有博物馆专家闭嘴。本报记者 乐梦融

刘益谦委托下属回复称“保留看法”

本报讯（记者 乐梦融）就杨丹霞公布的“情况说明”，记者上午致电龙美术馆和刘益谦进行核实，请他发表看法。但刘没有回电，随后，他委托其媒体专员鲍小姐回电记者。鲍小姐告诉记者，刘益谦现在在香港出差，还没有看到杨丹霞的

“说明”，但对杨陈述的事实保留看法。可能在不久之后会发声回应。不过此前，记者注意到刘益谦在成都、广州等地的演讲中提到，在购买《功甫帖》时没有问过杨丹霞，后和杨丹霞通电话时，杨不敢就真伪表态等。

“中国梦·申城美”微电影大赛启动 聚焦先进典型凡人善举

可通过手机、网站、邮寄等三种方式参与大赛。手机参赛可关注官方微信“东方日记本”，根据提示完成报名和作品提交；网络参赛登录土豆网微电影大赛专题页面上传作品；邮

寄参赛作品登录网(www.dfj.gov.cn)或文汇网“中国梦·申城美”微电影大赛专题页面上下载报名表，连同完整作品、电影海报或截图，寄送至上海东方宣教中心二楼视频部（淮海中路1800号，200031）。

大赛分三批对参赛作品进行初评，并通过社会投票和专家评审对通过初评的作品进行评奖，最高奖金10万元。评审委员会将由知名电影人、业界专家、网民代表等各界人士组成，确保赛事权威性和公信力。通过初评的作品将在本市各大媒体、重点影剧院、主要移动传媒、重点街区大型LED显示屏等进行展播展映，主办方还将制作优秀微电影线下作品集并配发基层部门和群众。（闻逸）

本报讯 由市委宣传部、市教卫党委、市文明办、市网信办、团市委、黄浦区委主办的“中国梦·申城美”微电影大赛本月启动，活动聚焦先进典型、凡人善举，发挥微电影微时长、微制作等特点，展现先进人物、平民英雄，把个人梦与国家梦紧密相连，勇于追梦、实干圆梦的精神和故事。

本次比赛鼓励业界人士、青年学生、爱好者和广大市民，用自己的镜头讲述身边人的故事。反映真善美、传播正能量的原创作品均