

审计向深向细突显反腐更大决心

潘洪其

今日论语

日前，就2013年度中央预算执行和其他财政收支的情况，审计署审计长刘家义向十二届全国人大常委会会议做了报告。报告中点名通报了卫计委、国资委、发改委、科技部等多个部委和下属单位“三公”经费方面的违规情况。

审计报告引人注目。首先，审计署发现并移送涉嫌重大违法违规问题和经济犯罪案件线索，达314起，涉及1100多人。这两个数字较前两年有大幅上升。其次，年度审计报告首次点名通报了卫计委、国资委等部门及下属单位的“三公”经费违规情况。中国地质调

查局的一个考察团在美改变行程，前往拉斯维加斯停留3天；税务总局公车超标20辆、超标30辆；发展改革委、农业部分别超标21辆、33辆；新闻出版广电总局、人民银行等10个部门本级和单位转嫁或摊派、自行调剂项目或其他支出用于公务接待266.85万元……如此这般的违规行为，以往要么因为太小“未进入审计机关的视野，要么因过于“写实”担心造成负面影响，被束之高阁不予公开。现在，这些违规行为被审计报告一一抖搂出来，说明我们不但怕暴露问题和矛盾，不怕这些问题引发公众非议，反而以高度的自觉和充分的自信，要通过暴露问题和矛盾，找到产生问题和矛盾的体制和制度根

源，通过加强和完善制度建设，扩大公众参与渠道和公众监督空间，从源头和全程堵塞财政资金“跑冒滴漏”，铲除滋生重大违法违规和经济犯罪的土壤。

“三公”经费违规问题突出，凸显了加强财政资金运行监管工作的复杂性、紧迫性。同时也要看到，尽管“三公”经费产生了大量违规问题，近年来“三公”预算改革却取得了明显进展。财政部部长楼继伟介绍，去年中央行政事业单位“三公”财政拨款70.15亿元，比预算数减少9.54亿元，这主要得益于各部门压缩、取消部分出国(境)团组，加强公务用车管理，进一步规范公务接待活动，减少了相关支出。在深化预算改革过程中，发现

预算违法违规问题不可怕，不能因为发现了问题就对改革产生怀疑。相反，对问题及产生原因的深挖细掘，有利于从更高层次继续推进预算改革，有效预防、遏制预算违法违规行为发生。

年度审计报告不是年度反腐报告，但承载了公众对反腐的殷切期待。无论是发现“三公”经费方面的违规情况，责令有关部门单位严格整改，还是发现并移送涉嫌重大违法违规和经济犯罪案件线索，审计机关都充分发挥了“啄木鸟”和反腐尖兵的作用。不一定每次审计报告都有“大老虎”冒出来，但年度审计报告勇于直面、暴露问题，深入剖析、拷问矛盾，传递了对反腐推动改革、改革助力反腐的更大决心。

新民随笔

从刘丁宁到苏亚雷斯

沈月明

再夺辽宁文科状元的刘丁宁去年从港大退学时，议论纷纷。去年刘丁宁还尝试着解释，今年她在给公众的“告别信”里说：我还是原来的我……请把忘掉。我们应该尊重她的请求，一个学生重新回归负笈燕国的人生理想，完全是她个人的权利。

说到学霸，西安音乐学院女硕士“王火锅是火锅王”眼下很红。她网上秀出的毕业照成了热点：年轻貌美，有帅气老公和可爱儿子，肚子里还怀着个女儿，住着带后院的大房子。网友纷纷感叹：真是人生的赢家啊！然后第二天“人生赢家”就被网友“秒扒”，称其“小三上位”“玩弄男生感情”“一贯骄傲虚伪”等等。一个可能有点虚荣的女子，在网上秀下幸福，竟遭如此多无来由的攻击，殊可一叹。

干涉别人的合法权利，在某些人眼里是重大使命。前不久在西安举行的“性博会”上，两名中年妇女手持扩音器冲进展厅，大呼“帝国主义亡我之心不死，打着性爱自由的幌子教会中国人淫乱！”不过对此网友的回应该还算淡定：“这个事，大妈你得想开啊！”

这事大妈还真得想开点，时至今日，个人权利的内涵已经大大拓展。不过，权利总有边界。同样在西安，持续热议的广场舞现象又添新话题，西安拟规定跳广场舞严重扰民者个人最高可罚1000元。虽然我坚决支持大妈们街头娱乐的权利，但我也支持这样适当的约束。

说来说去，人在社会上扑腾有点像世界杯上踢球一样，连过五人，世界波，上帝之手，那是你的本事；飞脚铲断，合理冲撞，哪怕弄个乌龙那也是你的权利。但你千万别学苏亚雷斯去咬人，咬一口就是停赛4个月。因为这超越了所有的规则。

当然，人除了活出自己，更好地存在自然有益于社会。我所以为刘丁宁辩护，不仅因为她的无辜，还因为她说过的这句话：我们每一个人都可以在自己的生活中茉莉般无声地芬芳他人的生活，芬芳自己身边的每一缕空气。

新民新语

聚会

乐梦融

10多年前在学艺时，编过一幕不成气候的场景：把故事设定在了10年后的一场同学聚会，设想的人物原先都是离群索居的孤独人，滋生着伤感和岁月流逝的喟叹，然而老同学之间风雅的谈心，犹如春风化雨，青春作伴好还乡，小品有光明结局。

构思一谈，长我七岁的老师觉得不但没戏还有悖常理，退回重来。我心底不服，艺术创作不比竞技场上奔跑，管得着怎么勾画，今后的日子谁又知道？老师笑我想法天真，两个时辰的同学聚会里，讨论点车子房子孩子的俗气事，女同学说说口红包包用啥牌子，虚荣的氛围里，有人会玩得其乐无穷。我说，不要唬人，日后有分晓。

白云苍狗，一晃十多年。有热情的老同学建立了微信群，呼朋引伴，还自告奋勇地制作出一本花名册。黑白的Excel表格里，标示着班上每个人的基本情况，职业、婚否、住处，这些上学时众所周知的情况显得暧昧又精贵。A4纸的小方格不曾有丝毫美感，外壳整齐划一，文字版式呆滞乏味，可就是那些填入的文字(或者留白)，虽然只是短短一瞥，盖不住无限的联想。

“最近如何？”每一个诸如此类的笨拙问题抛出后，自怨自艾或者自吹自擂都是不合时宜的，多年的经历岂是“好”“坏”可以概括？不知从哪儿冒出来的自负或自卑，神出鬼没地爬上每张笑脸。彼此的脾性，早年已然知晓，每个人却又竭力地扮成了自己的形象大使，刷出点无关宏旨的存在感。

可恨的那些俗气事，草蛇灰线一般，有心无意地被提及，有人总会在最短时间里回应——这是个决堤的开始——谈话失去了耐心，当俗气话降临，无法再去辨认老旧桌椅，无暇去拾遗青春的美好，到场的每个人都变得警惕起来，有人如鲠在喉，有人欲说还休，如果没有预备好量化的谈资，坐在角落里吸橙汁都会吸得不自然起来。

情面难却，偶尔也参加大规模的同学聚会，沐浴更衣洗车后回甘转瞬即逝的青春无伤大雅。但回家之后总会想起老师当年的棒喝，残酷却更在理：这不太可能成为认真交流感情的地方，如果想不起当年的自己，麻醉下当下的自己就好。

“免费午餐”能吃多久？

权威声音

日前，因未经授权许可就任意转载其他媒体新闻作品，今日头条网站被国家版权局立案调查。紧接着深圳市市场监督管理局也以未经著作权人许可，向公众传播侵权作品为由，向快播网站送达了2.6亿元的天价罚单，网友们惊呼：网上“免费午餐”就要结束了。

吃惯了“免费午餐”，突然要开始付费，网民一时都很难适应。正因如此，有关部门的清理行动，在

改善网络版权环境的同时，也招来一些非议。然而，仔细想一想，我们所津津乐道的网络“免费午餐”，真的能够长久地吃下去吗？

对知识产权的保护打破了“免费午餐”模式，给予创作者充分的尊重和丰厚的报酬，带来了人类在科技创新、艺术创作、文化传播上突飞猛进的发展。经济学最基本的原理，就是世上没有“免费午餐”。如果一个产业、一种产品是长期免费经营和提供的，它将注定缺乏效率而走向衰败。同样，如果我们总是习惯于享受“免费午餐”，其结果

要么是“午餐”越来越差，吃坏肚子；要么是“午餐”越来越少，忍饥挨饿。

当然，人类社会并非经济生活一个层面，“免费午餐”也绝非都是坏事，政府的公共服务、企业的慈善捐助、义工的辛勤劳动，都是与市场经济相辅相成的有益补充，也是人类文明发展的更高境界，但所有这些，应该以发挥市场在资源配置中的决定性作用为前提。唯有经营好了“收费午餐”，才有能力提供更多“免费午餐”。(吴秋余 刊今日人民日报 本报有删节)



吸烟无完人图

吸烟吸烟，一天到晚。一手二手，都入肺间。一团黑雾，毒不一般。月月年年，骷髅必现。潘顺祺画 谢春彦题

自由谭

一个人的合影与一群人的狂欢

汪大观

六七月的上海处在入梅前后，阴沉多雨的天气为大学毕业季增添了一份忧郁朦胧的底色。然而年轻人到底是年轻人，在学业压力、就业压力之下，他们的忧郁也依然带着欢快，渗透在一场场毕业的狂欢中。这几天，打开网页、微博、微信，蓦然发现，我们被“毕业晚会”和“毕业红毯”刷屏了。

这真是一场视觉的“盛宴”，毕业生们纷纷秀容貌、秀身材、秀着装、秀饰品甚至秀宠物，“腔调”十足。很早就听说美国的高中、大学都有毕业舞会，还要选出王子和公主，原来想想很惊艳的。但与目下我们所举办的这些晚会和红毯式相比，那一套也不过尔尔。我并非食古不化之徒，但又总

是好奇，忍不住要想，女生们要花多少时间，才能练就这样的化妆技巧？又要花多少金钱，才能购置起所穿的汉服、礼服？男生们要花多少时间用西服武装自己，变身“男神”？从院系到学校的各级红毯式，所费几何，是学生自掏腰包，还是学校买单？舞台、背投和录像摇臂，这些专业设备，不知从何而来。或许，在穿衣打扮的差别之间，原来基本同质化的大学生们，也在毕业晚会中，迈出了社会分层的第一步。

网上对这些活动的评价多正面。社会大概已习惯于娱乐化的表达方式。并且，与那些真正的娱乐节目相比，初出茅庐、青春尚在

的表演总还带着一点美好纯真。然而如果大部分人都用“堪比颁奖晚会”、“高大上”来评价这些活动时，我们就不得不警惕，学生能把娱乐活动办得如此老成、专业，这究竟意味着什么？与同事聊起这个话题时，他说：“学生乐意，他们在学校也时日无多，由着他们性子闹吧。”过了会儿，他又默默补充一句：“如果这些孩子把操办活动的精力放一半在论文和读书上，恐怕毕业论文会做得更好。”

在一群人的狂欢的角落，有一张一个人的合影更加显得卓尔不群。在“北京大学古生物学2014届毕业生合影”的影题之下，一位女生

独自站立。在今天“娱乐化”、“经济管理热”的大背景下，这张照片让我五味杂陈。这所大学到底要花多少资源来保护这个专业，培养这个学生？这样的投入是否是值得的？我想，一定是值得的。无论是从传承知识，还是为国服务的角度来讲，这张“一个人的合影”，实际上体现了一种坚持和信仰——大学不是“明星”的养成所，不妨落寞、冷清一点。

大学虽已不是象牙塔，适当的小资也可做生活的调剂与社交的锻炼。然而，凡事终要有个度，小资过了头，便成了矫情。毕竟，一个人灵魂可以自由、兴趣可以无用，但学问和本事还是要不断增长才好。