

《大山事件的真相》埋没多年

本报记者 姜燕



■ 大山勇夫闯入虹桥机场被击毙后,中日双方查勘现场

前不久,上海交通大学东京审判研究中心研究员王选将《大山事件的真相》一文引进国内,论文所引用的《大山勇夫日记》等史料,为国内首次披露。南京大学历史系教授张生、中国人民抗日战争纪念馆特约研究员杨克林对论文的价值也予以肯定。

记者:您是怎样发现这篇论文的?

王选:3年前,论文作者笠原十九司和我在南京师范大学见面时,告诉我经他的调查,“八一三”事变是日本海军的阴谋,他正在撰写论文,将公开发表。遗憾的是当时我没有留下笠原的联系方式,至今无法与他取得联系。前不久,原细菌战诉讼的日本律师朋友发现了这篇论文,并把PDF版传给了我。目前论文尚无中文版本。

记者:论文发表于2012年,为何至今才被国人得知?

王选:论文发表在日本发行量较小的学术期刊上,可以理解。像他引用的《大山勇夫日记》,早在1983年即出版,也是印量很小的非卖品,没有广为流传,日本专家也到2012年才拿来作为研究对象,而且国内对日本陆军的研究比较多,对日本海军明显研究不足,日本海军也有很多一手资料,具有很高的研究价值。

杨克林:论文没有被国内的研究者看到也很正常,事实上日本资料很丰富,每个部队都有自己的回忆录、军史等,由于语言障碍,中国的抗战研究者对外国的一手资料利用较为欠缺,这几年重视起来了。

记者:虹桥机场事件如此重要,它的真相为何一直没有被披露出来?



■ 淞沪会战前期在闸北展开巷战,这是日寇窜入民居攻击我军

王选:这篇论文里也提到了,日本海军有个逃避责任的对策,我以前看过日本NHK电视台拍的一部纪录片《追寻日本海军的阴谋》,里面公开了海军将领的录音,也谈到了海军逃避责任的许多做法,包括做伪证等,让人觉得责任主要在陆军。虹桥机场事件本身是海军的战争责任,在这样的背景下,它的真相才一直没有被发掘出来。

记者:您怎样评价它的价值?

王选:非常重要。中国一直讲是日本先挑起事端,策动“八一三”淞沪会战。这篇论

文引用当事人的日记,详实地再现了“虹桥机场事件”前一日和当天的情景,力证日本海军陆战队事前的预谋。

南京大学历史系教授张生认为,此前中国的研究者是从不同的角度论证大山勇夫是故意闯虹桥机场,笠原十九司从大山的日记入手,很有意义,从他最后一篇日记可以看出他是抱着必死的决心,有意识地去挑起事端。

类似事件日本策划得很多,有的是自己送命,有的是叫别人去送命,目的就是挑起战争。“九一八”事变是以日本士兵“中村”失踪为借口,出兵强占东北三省,1934年6月没有得逞的“藏本事件”也是日本策划的一个案例,那次不惜用高级别的日本驻华副领事藏本英明为诱饵,让他失踪,扬言“应由中国政府负完全责任,如无生还之希望,则日方将撤回侨民发动自卫”,并调动军队前往南京,炮口对准古城。结果5天后藏本被发现,此事也只能不了了之。

杨克林:他的研究基本可信,当时日本内部海军和陆军像“别苗头”一样,海军一直以来就有作战计划,既然北方战事已经挑起,日本海军就认为上海也要打起来。

对“八一三”的开战,要回到当时的历史情境中,把中日两方面对战争的态度和计划结合起来看。当时中国政府也做了最坏的准备,要在上海开战,计划牺牲上海拖住日军,所以已经调兵遣将,将司令部放在上海。日本利用大山勇夫事件挑起事端,中国的反应就不像以前那样软弱,而是态度比较强硬。

“八一三”事变前后

在“七七事变”之前,日本海军已有扩大战争的准备。此后,日本军部有一部分人主张不扩大战争,中日之间就停战已开始谈判,但海军方面还是在继续准备扩大作战,认为如果陆地作战的话,海军的奇袭也是有必要的,所以继续在制订作战方案。

1937年7月12日已形成对中国作战计划内部方案,要对中国实行海上封锁,攻击中国舰队。详细方案有海军航空兵第一、二航空战队空袭杭州,第一联合航空队空袭南昌、南京等,这与“八一三”淞沪会战开始后,日本海军的行动一致。

日本海军有一系列准备,在各地进入备战状态,海军军令部严格命令将长江流域下游城市的日本侨民遣返回日本,至8月9日为止。

1937年8月9日,日本海军中尉大山勇夫和一等兵斋藤与藏驾车直冲军用的中国上海虹桥机场,被中国保安士兵击毙,这一事件被称为“虹桥机场事件”。以此为借口,8月11日,日本驻上海总领事向上海市长提出如下要求——

中国方面的事件责任者谢罪,并处罚;限制停战协定(地区内)内保安队员人数、装备、驻军地点;撤除该地区内所有防御工事;设立监视以上实行的日支兵团委员会、力行取缔排日抗日。如此苛刻要求几乎等同于宣战布告,国民政府方面当然无法接受,军事委员会委员长蒋介石决定:不可能接受如此条件,准备战斗。

8月13日傍晚5时,日本海军上海特别陆战队司令官下令——

全军进入战斗状态,严密警戒。

8月13日夜,日本内阁会议决定派兵,不和南京政府谈和平,要严厉惩罚南京政府,当晚海军第3舰队司令长谷川下令:“第二空袭部队对南京、广德;第三空袭部队对南昌;第十战队及第一水雷战队飞机对虹桥机场予以突袭。”

当夜,日本近卫内阁召开临时会议,决定陆军派兵上海;发表帝国政府声明:“断固膺惩”南京政府。由于东海台风,日本海军对于中国各地的空袭延迟至8月14日开始,首先袭击了杭州、广德。8月14日,中国空军对上海日本海军第3舰队旗舰“出云”号实行了轰炸。

近卫内阁的声明《帝国政府声明》选择于8月15日凌晨1时30分发布,此时,两小时前即8月14日11时30分,台北和长崎的日本海军基地已经接到命令“明晨出发,空袭南昌、南京。”随后,日军派遣军舰16艘,陆战队在淞沪登陆。中国军队长达3个月的淞沪会战开始。

本报记者 姜燕

(上接 A17 版)

有没有带枪?

身着军装巡察是个重要的疑点。

日记中有一段斋藤与藏对同年8月2日一次视察的记录,他写道:“8月2日傍晚,中队长带着两名下士官官和我,开车出去视察,没有带枪。我们一直到了阵地最前沿,看到中国军队的阵地真是不得了,地上布满让人无法通行的工事和铁丝网,战壕迂回每个阵地都有两个哨兵在站岗,道路旁的学校、庙宇里驻扎着数以万计的保安队。我们开车逐个去看,觉得中国哨兵有点无精打采,不是十分戒备。到一个中国阵地前方去看时,一个哨兵朝我们开枪了,中队长下了车,拿着他带着的日本军刀喊着走过去,这个哨兵就逃走了。我们再开着车要出阵地时,他们真的对我们开了枪,我们开始还以为是空枪,后来发现是实弹。真是很运气,没有被打中。”

笠原分析,从这段文字中可以看出,中日双方军队均严阵以待,战争一触即发。大山勇夫海军中队长的身份,不可能不清楚穿

着军服闯中国军事要地虹桥机场防线的后果,在战争中机场是高度机密的场所,无端入侵当然要被射杀,所以他这样的举动只可能是挑衅。

另外,他身上到底带没带枪?

日记中,大山勇夫部下的回忆是“出门时,身上未携带枪支”,和釜贺一夫的回忆相同。但这与当时国民政府对这一事件的报告相反。

当时的上海市市长俞鸿钧给国民政府军事委员会的报告是这样写的:“日本军人开着车越过我们的警戒线,直奔机场方向。我们命令他停止,但对方无视我方的命令,还向守备兵开枪。中国守军开始没有反击,但这辆车进入了碑坊路,那里的保安队听到枪声,就把枪口调转过去,日本军官再次射击时,保安队就开始反击了。四次枪声之后,这辆车的前轮就陷入路边的侧槽里,车里一个军官下车逃进田野时被击毙,另一个人也在车外被打死。在他们身上搜出两张名片,是日本海军中尉大山勇夫。我方一名士兵被打死。”

笠原十九司分析,这也许是中国当局报告顾虑向非武装人员开枪,所以写成开枪强行进

入。中国士兵也有可能是被保安队流弹误杀。

厚赏为佐证

根据大山勇夫日记里他的年谱,他死后即获得以下奖赏:

■ 1937年8月9日当天,日本内阁即追认他为海军大尉,宫内省(天皇)授予他正七位勋章,海军省奖励职务勉励245日元,天皇和皇后赏赐祭祀费用20日元,死亡恤金706日元,埋葬金67.5日元。

■ 1937年12月1日,厚生省给他们每年1980日元的抚养费。

■ 1937年论功行赏,又发给国债两次,分别为1000日元和200日元,5年后终止。

笠原指出,这样的奖赏在当时非常高,1941年一个小学教员一年的收入才50-60日元,这样看来确如口述历史中釜贺一夫说的“你的家属国家会照顾”。

1937年8月29日,大山勇夫的葬礼在他的家乡福冈举行,他的碑文是海军特别陆战队司令大川内传期写的,里面有这样的文

字“你的死不是徒然的,促进了帝国的崛起,成为惩戒中国暴力起端的功劳。为了这个功劳,奖励给你六等勋章”。

1937年8月25日,日本海军有一个在沪战死军人合葬仪式。日本海军大臣以军令部部长的名义,前往吊唁,高级将领也去吊唁。他后来作为日本海军七勇士中的一个人,在日本靖国神社游就馆有他的胸像。笠原说,这都是极为破格的待遇。甚至大山勇夫的哥哥在写给母亲的信中都写道,对一个没有什么军功的人,大家都这么同情他,他非常感激。

笠原说,日本海军上海特别陆战队西部第二中队长是大山勇夫在海军学校同年的同学,也是中尉,他在8月15日的战斗中,带着人冲锋到中国军队的阵地上战死了。这样说来,他的军功要更大一些,却没有得到任何表彰,相比之下,海军对大山勇夫这样的待遇,让人浮想联翩。

根据大山勇夫的日记,他是一个国粹主义者,忠勇至诚型的军人,26岁,未婚。笠原十九司判断,这也是他被选中的原因。

(感谢杨克林先生为本期提供资料图片)